

Motion till riksdagen 2008/09:N237

av **Lena Asplund (m)**

Lokalisering av statliga myndigheter och bolag

Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad som anförs i motionen om behovet av att se över var statliga myndigheter och bolag lokaliseras.

Motivering

I Sverige har olika regioner olika tillväxttakt och så kommer det säkert att förbli. Vi kan se regioner där tillväxten är betydligt bättre än på andra håll. Tydliga mönster finns där universitets- och högskoleorter har fördelar med närheten till dessa utbildnings-institutioner.

Det finns en berättigad rädsla för överhettning i dessa attraktiva områden, och det är naturligtvis olyckligt om tillväxten hindras i Sverige för att personal saknas. Vi kan t.ex. se att vissa statliga verksamheter i Stockholm tvingas till högre lönelägen för att överhuvudtaget få personal.

Ser man till de kommuner som inte har högskolor så är ofta viljan till att ungdomar skall vidareutbilda sig efter gymnasieskolan stor. Detta kräver då oftast att ungdomarna flyttar från orten, vilket i och för sig är bra – att få en omvärldssyn är alltid bra. Det är dock viktigt att människor kan flytta tillbaka till sina uppväxtkommuner efter avslutad högskoleutbildning och då naturligtvis till jobb som motsvarar de akademiska studierna.

Det huvudsakliga problemet är dock att statliga myndigheter nu oftast inte lokaliserar sig till de orter där detta behov av arbetstillfällen finns. Enligt min uppfattning är det en oklok åtgärd från statens sida då det finns flera mindre orter som också torde vara lämpliga tjänsteställen. Det har även visat sig att det inte alls brukar vara några rekryteringsproblem till mindre orter. Många yngre vill gärna flytta till en mindre ort när de t.ex. bildar familj – det känns tryggt.

Fel! Okänt namn på

I dessa mindre överhettade områden är hyrorna ofast betydligt lägre och staten skulle på så sätt i betydande grad kunna minska sina kostnader.

Med dagens informationsteknologi kan man ytterligare understryka att allt inte behöver finnas i Stockholm eller på andra större orter. Många av dessa mindre orter har ofta en väl fungerande infrastruktur både när det gäller transporter och IT.

Jag vill särskilt understryka att tillväxtorterna skall vara motorer i sina regioner. Men det är viktigt att tydliggöra regelverket vid statliga effektiviseringar så att större hänsyn tas till att hela Sverige skall leva.

Stockholm den 30 september 2008

Lena Asplund (m)