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Till riksdagen

Svar på fråga 2015/16:407 av Daniel Sestrajcic (V) Kryphål i lagstiftningen som gynnar inkassobolag

Daniel Sestrajcic har frågat mig vilka åtgärder jag avser att vidta för att förändra skattelagstiftningen så att inkassobolagen inte längre kan använda sig av kryphål i lagstiftningen för att undandra pengar från staten. Daniel Sestrajcics fråga ställs mot bakgrund av en artikel i Svenska Dagbladet den 1 december 2015.

När det gäller mervärdesskattefrågan vill jag klargöra att så länge en fordran som förvärvas av ett inkassobolag inte utgör en konstaterad kundförlust i mervärdesskattehänseende, har säljaren redovisat mervärdesskatt till Skatteverket avseende den försäljning som fordran grundas på. Någon mervärdesskatt tillfaller därmed inte inkassobolaget och staten förlorar inte några mervärdesskatte­intäkter.

Om en säljare har uppfyllt långtgående krav på försök till indrivning av en fordran utan resultat, anses fordran utgöra en konstaterad kundförlust i mervärdesskatte­hänseende. Säljaren får då tillbaka redovisad mervärdesskatt från Skatteverket. Om ett inkassobolag förvärvar en sådan osäker fordran och lyckas driva in den, ska någon mervärdesskatt inte redovisas till Skatteverket eftersom fordran i sig inte är mervärdesskattepliktig. Att den underliggande försäljningen inte beskattas beror på att säljaren har fått mervärdesskatten återbetald. Om möjligheten till återbetalning av mervärdesskatt vid konstaterad kundförlust togs bort skulle företag som säljer varor och tjänster drabbas av ytterligare kostnader avseende kundförluster.

När det gäller frågan om underskottsavdrag krävs att det är fråga om en verklig förlust för att avdrag ska få göras.

Stockholm den 9 december 2015

Magdalena Andersson