

Motion till riksdagen 2024/25:3303

av **Anders W Jonsson m.fl. (C)**

med anledning av skr. 2024/25:71 Riksrevisionens rapport om Försäkringskassans användning av övervägande skäl vid 180 dagars sjukskrivning

Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att lagen bör ses över i enlighet med Riksrevisionens förslag och tillkännager detta för regeringen.

Motivering

Sjukförsäkringen behöver fungera bättre. Riksdagen beslutade under förra mandatperioden, vilket också Centerpartiet röstade för, om ett antal förändringar med det goda syftet att det skulle bli lättare för människor att komma tillbaka i arbete efter en längre sjukskrivning. SOU 2024:26 utredde effekterna av dessa och föreslog att förändringarna som gjordes skulle strykas eftersom de nya reglerna medfört längre sjukskrivningar och en minskning av återgång till den egna arbetsgivaren. Ett resultat som blev tvärtemot syftet. Regeringen har valt att inte följa utredningens förslag.

Riksrevisionen har i sin rapport granskat en av förändringarna som gjordes, nämligen Försäkringskassans användning av undantaget övervägande skäl som ändrades 2021 i syfte att vidga möjligheten att pröva arbetsförmågan mot normalt förekommande arbete efter dag 180 i rehabiliteringskedjan till senast dag 365. De har funnit att undantaget har använts på ett sätt som snarare kan betraktas som en huvudregel och att det har blivit möjligt eftersom regelverket ger utrymme för en generös bedömning för när undantaget kan tillämpas. Träffsäkerheten bedöms bristande utifrån att färre än hälften av de som beviljats undantaget inom ett år återgår i samma omfattning och i ordinarie arbete som innan sjukskrivning. Utifrån detta kommer Riksrevisionens rekommendation att det

görs en översyn av utformningen av bestämmelsen om övervägande skäl i syfte att öka likformigheten och träffsäkerheten i tillämpningen. Regeringen svarar att man inte avser att göra en sådan översyn av lagen.

Det kan konstateras att undantaget närmast använts som en regel och att träffsäkerheten varit bristande. Även om intentionerna var goda så blev det fel. En översyn av lagen i enlighet med Riksrevisionens förslag bör därför göras.

Anders W Jonsson (C)

Martina Johansson (C)

Jonny Cato (C)