

Måndagen den 13 mars

Kl. 15.00

Meddelande om interpellationer

Förhandlingarna leddes av förste vice talmannen.

1 § Föredrogs men bordlades åter

Skatteutskottets betänkande 1988/89:SkU24

Lagutskottets betänkande 1988/89:LU18

Utrikesutskottets betänkande 1988/89:UU17

Kulturutskottets betänkande 1988/89:KrU12

Trafikutskottets betänkanden 1988/89:TU7–TU10

Näringsutskottets betänkanden 1988/89:NU13 och NU14

2 § Meddelande om interpellationer

Meddelades att följande interpellationer framställdes

den 10 mars

1988/89:155 av *Guðrun Schyman* (vpk) till statsrådet Anita Gradin om EG-anpassningen och kärnkraftsavvecklingen:

Enligt EG:s vitbok skall det skapas en gemensam intern nukleär marknad. EG-kommissionen har i en rapport förklarat att man vill öka energieffektiviteten, minska oljeanvändningen och stå fast vid kärnkraften (Ny Teknik augusti 88).

EG planerar att 1992 avskaffa de nationella kraftbolagens monopol på sina elnät. Frankrike har uttalat sin belåtenhet med detta, eftersom man ser möjligheten till ökad avsättning för sin kärnkrafts-el.

Kommer en svensk anpassning till EG att också innebära att vi anpassar vår energipolitik till EG:s? Kommer också vi att köpa fransk kärnkrafts-el? Kan vi avveckla vår egen kärnkraft? Kan vi förbjuda in- och utförsel av kärnbränsle och kärnkraftsteknik och kommer vi att kunna stoppa utländska företag från att köpa in sig i Sverige och deponera sitt avfall här?

Frågorna är många och möjligheterna att få information från myndigheter och departement har varit ytterst begränsade. Lättnader i informationsflödet har utlovats av berörda statsråd, och jag vill därför ställa följande frågor:

1. På vilket sätt kommer EG-anpassningen att påverka den svenska kärnkraftsavvecklingen?

2. Kommer det att vara möjligt för Sverige att ha lagar som förbjuder import och export av kärnkraftsteknologi?
3. Kan Sverige tvingas ta emot utländskt radioaktivt avfall?
4. Kan Sverige tvingas tillåta köp av kärnkrafts-el från EG-länder?

den 13 mars

1988/89:156 av *Berith Eriksson* (vpk) till statsrådet *Bengt Lindqvist* om statsbidraget till barnomsorgen:

Statsbidragen till kommunerna för barnomsorg utgår för närvarande per inskrivet barn.

Ansökan från kommunerna till socialstyrelsen görs på en blankett, där kommunen redovisar hur många barn som är inskrivna vid två mättillfällen. Sedan räknas ett medeltal fram av inskrivna barn under året.

Det har kommit till min kännedom att bl.a. Uppsala kommun hittat ett sätt att erhålla statsbidrag för två barn på samma plats i de fall då ett barn är hemma under förälders ledighet med föräldraförsäkring. Föräldern får ansöka om uppehåll för barnet under föräldraledigheten, och barnet är inskrivet i barnomsorgen under uppehållet, men får inte utnyttja platsen. Kommunen tar in ett nytt barn på den vakanta platsen och redovisar båda barnen som inskrivna i sin ansökan om statsbidrag.

På grund av det anförda vill jag ställa följande frågor till statsrådet *Lindqvist*:

1. Vilka åtgärder tänker statsrådet vidta för att statsbidraget skall överensstämma med det antal barn som kommunen har haft kostnader för?
2. Departementet använder kommunernas ansökan om statsbidrag som underlag för beräkning av utbyggnadstakt och för beräkning av omsorgsbehov. Vilka åtgärder tänker statsrådet vidta för att få ett korrekt statistikunderlag?
3. Vilka åtgärder tänker statsrådet vidta för att få vetskap om hur utbrett beskrivna förfaringssätt är?

3 § Meddelande om frågor

Meddelades att följande frågor framställdes

den 10 mars

1988/89:516 av *Martin Segerstedt* (s) till miljö- och energiministern om verksamheten vid *Alby klorat*:

Av miljöskäl övergår massaindustrin från klor till klorat som blekmedel.

Alby klorat – ett företag i *Stora-gruppen* – med en kloratfabrik i *Alby, Ånge kommun*, skall med anledning av den ökade efterfrågan bygga ut sin produktion men planerar att lägga expansionen i *Norge*. Anledningen till att

man flyttar ut är enligt uppgift från företaget den osäkerhet om pris och tillgång på elkraft som man anser råder i vårt land.

Jag vill därför fråga energiministern:

Vilka initiativ är statsrådet beredd att ta för att undanröja de oklarheter som kan vara ett hinder för en fortsatt utveckling av den aktuella industrin och annan elbaserad industri i Sverige?

1988/89:517 av *Barbro Sandberg* (fp) till kommunikationsministern om televerkets avgift för nummerupplysningar:

Regeringen har nu givit klartecken för televerket att kraftigt höja avgiften för nummerupplysningen, vilket kommer att drabba de handikappade.

Mot den bakgrunden vill jag fråga kommunikationsministern:

Vilken handikappolitisk grundsyn är det som ligger bakom regeringens beslut?

1988/89:518 av *Annika Åhnberg* (vpk) till arbetsmarknadsministern om utrymning av arbetslokaler vid bombhot:

I Sverige år 1989 händer det att ett företag som bombhotats, beslutar att inte utrymma lokalerna i avvaktan på undersökning. Arbetarna fick vara kvar i lokalerna, en del till och med i arbete vid sina maskiner. Enligt min mening är det mycket upprörande. Det är ett tydligt exempel på att Sverige – alla vackra ord till trots – fortfarande är ett klassamhälle där människor värderas mycket olika.

Jag vill därför fråga arbetsmarknadsministern:

Är detta agerande i enlighet med svensk arbetsmiljölagstiftning?

Bör inte ett sådant agerande vara straffbart?

den 13 mars

1988/89:519 av *Gudrun Schyman* (vpk) till socialministern om användningen av alternativ medicin:

Sex människor har dött, drygt 120 har fått skador efter behandling med alternativ medicin. fastslår professor Harry Boström i en nyligen framlagd rapport.

I 23 av 27 barnmedicinska fall har behandling skett i strid mot gällande lag och i flera fall gränsar det till fysisk och psykisk misshandel.

Utifrån den oseriösa verksamhet som "hälsoprofeten" Gert Hallengren bedriver i Rättvik, ställde jag i höstas en enkel fråga till dåvarande socialministern, men fick svaret att hon inte tänkte vidta några åtgärder eftersom kvacksalverilagen fanns.

Det är nu helt uppenbart att den lagstiftningen är satt ur spel, med påföljd att människor riskerar liv och hälsa. Min fråga till socialministern blir därför följande:

Prot. 1988/89:79 . Tänker socialministern vidta några åtgärder för att sätta stopp för den här
13 mars 1989 oseriösa verksamheten?

Meddelande om frågor

4 § Kammaren åtskildes kl. 15.01.

In fidem

OLOF MARCUSSON

/Gunborg Apelgren