

Motion till riksdagen 2011/12: MJ424

av **Staffan Danielsson (C)**

Värdering av naturreservat vid expropriation

Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad som anförs i motionen om att markvärdering vid expropriation till naturreservat bör göras genom dialog mellan myndighet och markägare.

Motivering

Att värdera jord- och skogsbruksfastigheter är komplicerat och inte någon exakt vetenskap. Vid expropriation av mark för naturreservat görs en värdering och sedan görs ett påslag med 25 procent på grund av att det handlar just om expropriation. Det är bra.

Dock är det helt grundläggande att parterna – markägaren och staten genom t ex Naturvårdsverket – båda accepterar den värdering som görs.

”I den mån parterna är oense om hur högt marknadsvärdet ska anses vara, blir det utifrån tillämpliga bevisregler slutligen en fråga för domstol att fastställa värdet inom ramen för ett expropriationsmål” (prop. 2009/10:162).

Exempel från olika håll i landet indikerar nu att Naturvårdsverket tolkar detta som att deras värdering gäller, även om markägaren har synpunkter och vill ha en förhandling. Argumentationen verkar vara att eftersom ett påslag sedan görs med 25 procent så kompenserar detta en eventuell felvärdering. Accepteras inte statens värdering får frågan föras till domstol.

Många vill inte ta vägen via domstol utan det bästa är att parterna enas om värdet, vilket kräver att även markägarens synpunkter beaktas.

Därför bör regeringen utreda om myndighetens vilja till dialog om detta har försämrats och i så fall vidta erforderliga åtgärder så att parterna i de allra flesta fall kan enas utan att föra frågan till domstol.

Fel! Okänt namn på

Stockholm den 29 september 2011

Staffan Danielsson (C)