

Välkomsthälsning

Välkomsthälsning

Anf. 1 TALMANNEN:

Jag vill hälsa representanter från den diplomatiska kåren välkomna till åhörarläktaren och vår partiledardebatt.

§ 1 Partiledardebatt

Partiledardebatt

Anf. 2 Statsminister ULF KRISTERSSON (M):

Herr talman! Polskt och Natoallierat luftförsvar sköt i natt ned ryska drönare 35 kilometer in i Polen. De här ryska kränkningarna utgör ett allvarligt hot mot europeisk säkerhet, och regeringen står i nära kontakt med Polen. Jag har talat med Donald Tusk om vår beredskap att stötta dem med vad de uppfattar att Sverige skulle kunna bidra med.

Ryssland vill testa oss, vår förmåga och vår beslutsamhet. I natt gällde det Polen, men det här handlar ytterst om europeisk säkerhet – om svensk säkerhet. Det här visar också varför det var så rätt att gå med i Nato och varför vi nu gör den största upprustningen sedan kalla krigets dagar.

Polen har nu på förmiddagen återopat Natos artikel 4 för konsultationer mellan Natoländer. Underskatta inte vad detta betyder för europeisk säkerhet! Jag har nu på morgonen informerat både Nationella säkerhetsrådet och oppositionens partiledare om att vi följer utvecklingen minut för minut.

Herr talman! Svenska familjer har de senaste åren kämpat för att få pengarna att räcka till. Den gamla socialdemokratiska regeringen lämnade efter sig en inflation på över 10 procent. Den åt upp ett helt decenniums löneökningar, gjorde maten dyrare och dränerade välfärden på pengar. Bolåneräntorna tredubblades. Elpriserna sköt i höjden efter att fullt fungerande kärnkraft hade stängts ned, och med Miljöpartiets reduktionsplikt hade många människor inte råd att köra barnen till träningarna.

Svenska folket tröttnade på det här. Svenska folket bytte ut regeringen.

Herr talman! Nu har vi vunnit över inflationen. Reallönerna stiger igen, och välfärdens ekonomi har stärkts med 50 miljarder kronor. I dag är mitt besked till alla familjer som har kämpat så hårt och så länge: Nu är det er tur. Nu kommer återbäringen!

(Applåder)

Snart lägger regeringen fram en budget för hårt arbetande människor – för dem som kommer tidigt och tänder lampan på jobbet, som sätter på kaffet, som stannar sent på kvällen, som jobbar helg och övertid. Vi halverar skatten på mat. Det blir skattelättnader på jobb, sparande och el, och vi sänker förskoleavgiften. För en barnfamilj handlar det om 1 800 kronor i månaden. Efter inflationsåren vill vi ingjuta framtidstro igen. Fler ska kunna känna att pengarna räcker till.

Att få behålla mer av sin egen lön är en rättvisefråga, men varje person som går till jobbet gör också Sverige starkare. Bara så kommer vi att ha råd med allt det som nu måste göras, såsom satsningar på sjukvården, skolan, polisen och försvaret.

När inflationen nu är besegrad går vi in i en ny fas för att få igång tillväxten i Sverige. Regeringen investerar historiska belopp i att rusta upp järnvägen så att tågen går i tid. Vi renoverar vägar och blir av med potthålen. Vi gör den största satsningen på forskning någonsin, och vi investerar i fossilfri energi så att företag kan starta och växa i hela Sverige.

Herr talman! På område efter område har Sverige fått en nystart.

Många fler grova brott klaras upp, och ännu fler förhindras. Sedan regeringsskiftet har antalet skjutningar minskat kraftigt, men så länge de fortsätter är vi inte klara.

Sverige är nu en självklar Natomedlem, och vi genomför den största upprustningen av försvaret sedan kalla kriget. Vi fortsätter att stötta Ukraina för att det är rätt, men också för att det handlar om vår egen, svenska, säkerhet.

Sedan 2022 har asylansökningarna till Sverige minskat med nästan 60 procent. Asylinvandringen är nu den lägsta sedan 1985, och nu får vi en chans att klara integrationen.

Herr talman! Vi lever i allvarstider, och jag förstår att många svenskar är oroliga. På min sida av politiken kommer vi att fortsätta satsa på trygghet och tillväxt. Trygghet och tillväxt! Samtidigt gör Socialdemokraterna den största vänstersvängen sedan 70-talet, när de ville socialisera näringslivet och marginalskatterna var över 100 procent.

Deras vänstersväng ska sedan också kompromissas med både Vänsterpartiet och Miljöpartiet. Vänsterpartiet vill återinföra fastighetsskatt, och Miljöpartiet vill höja skatten på ISK-sparande. Båda vill höja skatten på arbete, och båda vill kraftigt öka asylinvandringen.

Det här är inte receptet för ett starkare Sverige, utan det är receptet för mer av precis de problem som vi nu jobbar så hårt för att lösa.

Herr talman! Om ett år är det val igen. Då kommer vi att ha två alternativ som står mot varandra – igen. På min sida av politiken har vi inte bara viljan att lösa stora problem utan också förmågan att samla en majoritet och genomföra viktiga reformer. Vi får helt enkelt saker gjorda.

(Applåder)

Vårt mål, herr talman, är inte bara att få ordning på Sverige – så stor som den uppgiften faktiskt är – utan vårt mål är att bygga ett rättvisare Sverige där strävsamhet och ansträngning alltid lönar sig, där fusk och brott alltid straffar sig och där människor i vårt land börjar känna framtidstro igen.

(Applåder)

I detta anförande instämde Sten Bergheden, Crister Carlsson, Ludvig Ceimertz, John E Weinerhall, Ann-Charlotte Hammar Johnsson, Caroline

Anf. 3 MAGDALENA ANDERSSON (S):

Herr talman! Om ett år går svenska folket till val, och vi kommer att göra det i en historiskt osäker värld. Våldet fortsätter med en nästan obeskriverlig grymhet i Gaza, och i natt kränktes polskt luftrum av Ryssland.

Det är varken första eller sista gången Europa kommer att utsättas för den typen av kränkningar och hybridkrigföring. Vi måste vara beredda på det, och vi måste agera snabbt och handlingskraftigt för att öka vår samlade motståndskraft. Vi måste stå enade i Nato och EU.

Samtidigt som omvärlden skakar befinner sig Sverige i ett sämre utgångsläge än vi hade behövt göra. Vi har hög arbetslöshet och låg tillväxt, och vanliga familjer har svårt att få vardagsekonomin att gå runt. Antalet unga som är inblandade i mordärenden har flerdubblats. Bara i går skedde två skjutningar. Förra året uppmättes också de längsta vårdköerna någonsin.

I de här tiderna behöver Sverige ett starkt ledarskap som förmår ta kontroll över samhällsutvecklingen och som inte fastnar i gårdagens konflikter och gårdagens lösningar utan i stället tar itu med dagens utmaningar.

Vi är inte heller i ett läge där man kan lova guld och gröna skogar eller allt åt alla. Jag lovar dock att vi socialdemokrater kommer att göra vårt yttersta för att ta kontroll över samhällsutvecklingen och samla vårt land.

Om ett år kommer jag att söka svenska folkets mandat att bli Sveriges statsminister och leda en regering som arbetar efter ett antal principer.

För det första ska Sveriges yttre och inre säkerhet stärkas. Vårt land är värt att försvara mot alla krafter som hotar vårt sätt att leva. Därför ska vi rusta vårt militära och civila försvar. Därför ska vi införa en svensk maffialag så att vi kommer åt gängtopparna. Därför ska vi också stoppa nyrekryteringen av barn och unga in i gängen.

För det andra ska Sveriges välstånd växa, och det ska märkas i din vardag och i din plånbok. Därför ska vi driva en ekonomisk politik som inte bara ger vanliga löntagare mer i plånboken utan också gör att företag vill investera i Sverige så att vi får tillväxt, jobb och reallöneökningar.

För det tredje måste Sveriges samhällsgemenskap öka så att var och en av oss blir tryggare och Sverige blir ett starkare land. Vi ska säkra en stabil finansiering till sjukvården, skolan och omsorgen, göra upp med marknadskaoset i välfärden, säkra en stram migration och en kravbaserad integration, se till att fler lär sig språket och kan ta ett jobb samt avvisa den splittringspolitik och den misstänkliggörande retorik som har präglat Sverige de senaste åren.

Det är en politik som tar Sverige in i 2030-talet.
(Applåder)

Herr talman! Grundläggande för att Sverige ska stå starkt i en orolig omvärld är att vi löser samhällsproblemen och har en stark ekonomisk utveckling. Låt mig därför fokusera på principen att vårt välstånd ska växa.

Det går att konstatera att Sverige efter tre år med Tidöpartierna befinner sig i ett problematiskt ekonomiskt läge som är mycket sämre än det hade behövt vara. Det är ett av Ulf Kristerssons och Jimmie Åkessons mest

fundamentala misslyckanden. Resultatet talar sitt tydliga språk. Sverige har 100 000 fler arbetslösa nu än för tre år sedan; det är som om ett helt Norrköping hade gått och blivit av med jobbet. Ungdomsarbetslösheten är på 25 procent. Sverige har EU:s tredje högsta arbetslöshet, och svensk tillväxt ligger i EU:s bottenräsk. Matpriserna har ökat med 30 procent, och allt fler svenska hushåll hamnar hos Kronofogden.

Nu försöker regeringen i elfte timmen rätta till sina misstag, men det är regeringens felaktiga prioriteringar som har tvingat fram det här ekonomiska läget. Man har ju bedrivit en helt bakvänd konjunkturpolitik. När matpriserna steg som mest övergav Jimmie Åkesson och Ulf Kristersson barnfamiljerna. De vägrade att höja barnbidragen och gav i stället sig själva 3 000 kronor i skattesänkning varje månad. Så valde de att prioritera när läget blev tufft. Det kommer att bli Åkessons och Kristerssons politiska arv.

Därutöver har man skadat den långsiktiga tillväxtpolitiken. I tre år har man försvagat den svenska tillväxtagendan när man bedrivit kulturkrig mot ny grön teknik, varit skadeglad när stora industriinvesteringar fått problem och inte gjort tillräckliga investeringar i järnvägar och bostäder. Man har skickat helt fel signaler till svenska företag och utländska investerare. Det har gjort Sverige fattigare. Jag förstår att svenska folket är upprört, och jag delar människors frustration. Svenska folket förtjänar en ekonomisk politik som sätter vanliga familjer i främsta rummet.

(Applåder)

Herr talman! Om ett år ligger makten i svenska folkets händer. Ska vårt land fortsätta i den här riktningen, med hög arbetslöshet, låg tillväxt, fler sprängningar och en välfärd som hela tiden sätts på svältkur samtidigt som den dräneras på pengar av välfärdskapitalister? Eller ska vårt land ta en ny riktning? Ska vi bygga det där starka Sverige igen, där fler får ett jobb att gå till, där barn får en trygg skolgång, där alla bostadsområden är trygga, där vanliga familjer inte bara klarar vardagen utan kan unna sig ibland och där vi tar kontroll över samhällsutvecklingen och samlar Sverige i en osäker tid? Där går skiljelinjen i svensk politik. Jag vill ge Sverige en ny riktning.

(Applåder)

I detta anförande instämde Denis Begic, Serkan Köse och Carina Ödebrink (alla S).

Anf. 4 JIMMIE ÅKESSON (SD):

Herr talman! Låt mig kort kommentera den hotfulla situation som minister Carl-Oskar Bohlin råkade ut för häromdagen. Det gläder mig att många i det svenska etablissemangen och i den här kammaren, från alla tänkbara partier, sluter upp när sådant här direkt osvenskt beteende visar sig.

Samtidigt skaver det. Varför har man sett mellan fingrarna med det här beteendet fram till nu om man tycker att det är förkastligt? Är det bara när det drabbar makthavare – personer som man känner och kan identifiera sig med – som detta beteende är ett problem?

Det här har varit vardag för många svenskar i decennier. Det har vi vetat, åtminstone de flesta av oss. Väldigt många, inte minst i den här kammaren, har dock blundat för detta och kallat den som protesterat mot det

för olika fula ord, som rasist, främlingsfientlig och så vidare. Offren för denna smaklösa charad går inte ens att överblicka, och för det vilar ett mycket tungt ansvar på många i den här kammaren.

Herr talman! Om ett år är det val. Inför det förra valet var invandring och kriminalitet väldigt viktiga frågor för väljarna. Om ett år är det upp till samma väljare att ge tummen upp eller tummen ned till att Sverige nu har den lägsta asylrelaterade invandringen på 40–50 år, att fler farliga människor sitter inlåsta och dessutom gör det under längre tid, att de provocerande låga straffen för grova brottslingar försvinner och att brottsoffren nu står i fokus.

Om detta är bra eller dåligt får svenska folket avgöra om ett år, men en sak är säker: Denna tuffare politik ger resultat. Till exempel har vi sett siffror från polisen om att antalet stölder har minskat med 30 000, vilket är en direkt följd av arbetet med att slänga ut utländska stöldligor. Vi ser också hur gängkriminaliteten sakta men säkert tvingas på defensiven.

Vi har vänt utvecklingen i många avseenden, men väldigt mycket återstår naturligtvis att göra. Tumskruvarna måste dras åt, och det måste ske i ett ännu högre tempo än hittills. Vi måste fortsätta offensiven mot brottsligheten.

Vi måste också minimera antalet människor som kommer till Sverige och hamnar i redan belastade områden med bidragsberoende, arbetslöshet och kriminalitet som följd. Det där hänger ihop, och det vet vi i den här kammaren, herr talman.

Tillsammans lättar vi fyra partier bördan för alla som arbetar. Människor som sliter ska känna att politiken ser och hör dem och att vi värdesätter och uppskattar varje strävan att skapa ett bättre liv. Det krävs en offensiv mot den segdragna lågkonjunktur vi befinner oss i, och det är precis det som sker eftersom vi tillsammans med regeringen har presenterat en lång rad reformer och viktiga saker i budgeten för nästa år. Det handlar om halverad matmoms, sänkt elskatt, högkostnadsskydd mot höga elpriser, sänkt skatt på arbete och pension, sänkt skatt på sjuk- och aktivitetsersättning och sänkt avgift för förskola och fritis. Dessutom har drivmedelspriserna sjunkit drastiskt under de senaste tre åren till följd av den politik vi fyra partier gemensamt har drivit. Vi gör det mer lönsamt för dem som jobbar. Men samtidigt gör vi också förstärkningar för dem som av olika skäl inte har samma förutsättningar att jobba.

Herr talman! Socialdemokraterna säger sig nu vilja göra mycket av det vi redan har gjort eller gör men som de själva aldrig gjorde under de åtta år de hade chansen. Vad är skillnaden nu mot då? Det är ingen skillnad. Allt handlar om den politiska verkligheten. Vi har visat att vi kan leverera och göra det vi lovade väljarna, och det tänker vi fortsätta att göra det här året och gärna ytterligare fyra år efter valet.

(Applåder)

I detta anförande instämde Mats Arkhem, Sara-Lena Bjälkö, Chris Dahlqvist, Staffan Eklöf, Yasmine Eriksson, Mikael Eskilander, Josef Fransson, Ann-Christine Frohm, Nima Gholam Ali Pour, Jörgen Grubb, Göran Hargestam, Erik Hellsborn, Patrik Jönsson, Angelica Lundberg, Thomas Morell, Eric Palmqvist, Daniel Persson, Michael Rubbestad, Jessica Stegrud, Robert Stenkvis, Victoria Tiblom, Pia Trollehjelm, Martin

Anf. 5 NOOSHI DADGOSTAR (V):

Herr talman! Sverige kan bättre – för att vi är ett land med stora möjligheter. Vi är en av världens mest framgångsrika industrinationer, och vi har under decennier byggt upp en välfärd med vård, skola och omsorg som alla har rätt till oavsett inkomst. Sverige skulle kunna vara ett land med blicken mot framtiden, fullt av framtidstro, optimism och förväntningar. Men aldrig har svenska folket varit så negativt till en regering. Det finns en bristande framtidstro, och den grundar sig på verkligheten.

Den enda som är nöjd är Ulf Kristersson, höll jag på att säga, men sedan märkte jag ju att Jimmie Åkesson också var oerhört nöjd här uppe i talarstolen.

(Applåder)

Äh, vad de är nöjda för att hyrorna har chockhöjts samtliga år under mandatperioden och boräntorna är skyhöga!

Ebba Busch lovade sänkta matpriser, men matpriserna höjdes med 3 000 kronor i månaden för en barnfamilj. Ingen momssänkning i världen kan åtgärda det. Regeringen har godkänt att elnätskunderna ska få betala 100 miljarder kronor mer i höjda avgifter de kommande åren. Trots att Sveriges familjer har gnetat, sparat och dragit in på det som går får de inte ihop det. En tvåbarnsfamilj går back varje månad. 100 000 fler är arbetslösa i dag än förra året. Det är en arbetslöshet nästan lika hög som under pandemin. Och om bara två veckor sänks a-kassan, och många som nu förlorar jobbet på grund av Sverigedemokraterna och regeringen kommer att få tusenlappar i minskad inkomst. Det har aldrig varit så dyrt att vara svensk.

Men det finns skikt som glider ovanpå oss andra. Det är dem regeringen har investerat i genom enorma skattesänkningar till sig själva och de moderata kärnväljarnas miljonportföljer – just där pengarna inte behövs. Ulf Kristersson och Jimmie Åkesson låter pengar rinna ut ur vår gemensamma välfärd, våra skolor och förskolor till affärsmän och direktörer som i stället köper hus och Porschar för pengarna. Det är därför nedskärningarna i sjukvården räknas i tusentals uppsagda vårdarbetare. Väntetiderna är de längsta någonsin, och svårt sjuka får inte vård utan får leva med oro och ångest för att Sverigedemokraterna och regeringen prioriterar bort dem. Sverigedemokraterna och regeringen gör allt för att försvaga vår offentliga sjukvård. Vi är inte förvånade. Målet är trots allt att steg för steg privatisera vår välfärd för att göra den beroende av vars och ens plånbok.

Nu är det ett år kvar till maktskiftet. Vi vill bygga Sverige starkt igen så att barn kan krypa upp i soffan efter tacomysen för att kolla på *Bäst i test*, inte ligga sömnlösa på nätterna av oro för ekonomin och om familjen kommer att ha råd att bo kvar. Vi vill att den som är sjukskriven ska kunna leva sitt liv utan att tvingas låna pengar varje månad och att den som har jobbat och slitit ett helt arbetsliv kan få en värdig pension.

Under tre år har regeringen och Sverigedemokraterna pressat ned barnfamiljer och pensionärer i skorna. ”Ät kakor” verkar de ha tänkt, alltmedan priserna har höjts och hushållen går på knäna. Men nu när de är rädda att förlora makten tas valfläsket fram. Sverigedemokraterna och regeringen lånar miljarder för att ge ett litet tröstpris till alla som under tre års tid har

tvingats leva under deras svältkur – en svältkur som har varit helt i onödan. Men väljarna är inte dumma. De vet vad ni har gjort mot dem och deras barn. De köper inte prioriteringarna.

Sverige har över 540 miljardärer. Det är fler än någonsin. Det är ett rikt land, men pengarna syns inte till. Privat rikedom för några få har grundat för oändlig offentlig fattigdom för oss alla.

Vi vill se en ny riktning för Sverige. Det är så vi skapar framtidstro och kan bygga Sverige starkt igen.

(Applåder)

I detta anförande instämde Samuel Gonzalez Westling (V).

Anf. 6 RICKARD NORDIN (C):

Herr talman! Svensk politik fastnar alltför ofta i mörker. Det är lätt i mörka tider. Det är krig i Ukraina, vi ser barn svälta ihjäl i Gazas ruiner, hundratusentals svenskar saknar ett arbete, maffian skjuter i svenska radhusområden och Sverige har gått från att vara ett föredöme till att helt sakna ambitioner i klimatpolitiken. Då är det lätt att fastna i mörkret. Problem staplas på problem, utmaningar blir hot och framtiden målas i svart såväl i riksdagens kammare som i medierna. Det är en berättelse där mörker möts med mer mörker och där lösningar aldrig får ta plats.

De två partier som säger sig vara statsbärande tävlar om vem som kan måla ut tyngst tyngder på svenska folkets axlar. Men man saknar intresse av att prioritera lösningar som gör att Sverige kan gå rakryggat mot framtiden. Det påverkar vårt samhälle. Men framtiden är inte ett problem – framtiden är en möjlighet.

För oss i Centerpartiet handlar politik om att bygga något nytt, inte om att ge upp. Det handlar om att se problemen som de är men samtidigt ha ambitionen att lösa dem. Det är detta som saknas i dagens politiska debatt, hos regeringen såväl som hos Socialdemokraterna.

Vad är det då vi ser? Jo, en regering som har gett upp sitt internationella ledarskap och som snart har fler hållningar i utrikespolitiken än det finns partier i regeringen – samtidigt som situationen i Gaza förvärras. Det är en regering som har glömt bort företagen i ett läge där vi mer än någonsin behöver entreprenörskap och fler jobb. Det är en regering som inte orkar bekämpa arbetslösheten trots att hundratusentals människor längtar efter att få bidra. Det är en regering som inte vill göra jobbet för klimatet trots att utsläppen borde minska snabbare än någonsin. Det är en regering som inte vill mer med landsbygden när hela Sverige behöver utvecklas. Det är en regering som inte klarar att lyfta skolan när alla barn oavsett var de bor har rätt till en bra start i livet.

Det är mycket oklarhet, orkeslöshet och uppgivenhet från Tidöpartierna. Jag vet att det är många som har gett upp hoppet om den här regeringen, som inte längre orkar förfäras över retoriken och budskapen. Till er vill jag säga: Tillsammans kan vi välja en annan väg.

Vi väljer högre ambitioner för framtiden. Vi väljer att möta problemen med lösningar, inte med fler problem. Vi väljer att bygga styrka ur kris, hopp ur oro och framtid ur svårigheter. Centerpartiet vill att Sverige ska vara landet där vi sänker utsläppen samtidigt som vi ökar tillväxten, landet där vi har högre ambitioner för klimatomställningen, skapar framtidens

jobb och ser till att människor i hela Sverige får möjlighet att växa. Vi har gjort detta tidigare, och vi kan göra det igen.

Vi vill att barn ska känna hopp, inte oro, inför framtiden. Vi vill att företagare ska känna att samhället står på deras sida, inte att politiken vänder dem ryggen. Vi vill att landsbygden ska ses som en kraft att bygga på, inte som en pliktskyldig post i nationens budget. Det är inte lätt, men det är möjligt. Det är detta politiken ska handla om: att göra det som krävs för att framtiden ska bli bättre än nuet.

Herr talman! Vi behöver en politik med höga ambitioner, en politik som ser hela Sverige, en politik som tar klimatet på allvar och en politik som skapar jobb, trygghet och framtidstro. Den politiken står vi i Centerpartiet för. Vi är motkraften till regeringens dystra framtid. Vi är inte den del av oppositionen som kommer att ha mörkast färg på vår pensel, utan vi är den del av oppositionen som ser ljus på framtiden.

Till alla er som vet att Sverige kan, vill och vågar: Hjälp oss att föra in vårt land på en ny väg. Hjälp oss att ge Sverige en ny regering!

Politik handlar inte om att se att glaset är halvfullt eller halvtomt. Politik handlar om att fylla på glaset med en ny kraft till svensk politik och hopp för ett land som törstar efter framtidstro och höga ambitioner. Med andra ord: Dra upp mörkläggningsgardinerna! Se till att framtiden får en möjlighet! Få jobbet gjort!

(Applåder)

Anf. 7 EBBA BUSCH (KD):

Herr talman! Kommer ni alla ihåg våren 2022, då åtta år av socialdemokratiskt styre nådde sin kulmen? Inflationen låg på 10 procent, dieselpriset hade gått upp till 28 kronor och matpriserna drog iväg rejält. Familjer och pensionärer drabbades hårt av skyhöga elpriser.

Då var det en regering som brydde sig mer om att sitta kvar vid makten än om att verkligen ta hand om vårt land och som brydde sig mer om konflikterna på Sveavägen 68 än om Svea rike. Under tre av de åtta åren fick Socialdemokraterna inte ens igenom sin egen budget i den här kammaren. Magdalena Andersson valdes till statsminister en dag och fick avgå samma dag sju timmar senare. Ovanpå detta kom en säruppgörelse med en vänsterpartistisk vilde vid namn Amineh Kakabaveh. Detta drabbade till slut vanligt folk. Det blev dyrt att vara svensk.

Den här mandatperioden är en nystart för Sverige. Det är en möjlighet till svensk framtidstro. Nu har vi i regeringen steg för steg fått ordning på landet. Vi har kopplat greppet om inflationen. Vi har tryckt ned elkostnaderna, bränslepriserna och skatterna. Tre år efter den rödgröna röran är dieselpriset nu runt 500 kronor billigare per tank. En barnfamilj kommer att ha 43 000 kronor mer i plånboken än under den förra mandatperioden. Matpriser och elpriser är mer under kontroll. Kära riksdagsledamöter! Nu blir det billigare att vara svensk.

(Applåder)

Herr talman! Vi befinner oss dock alltjämt i en lågkonjunktur. Vardagen är fortfarande dyr för många familjer och seniorer, men vi har ett tydligt besked till alla svenskar. Äntligen! Nu kommer skatteåterbäringen – prisa Gud, som de säger i Robin Hood-filmen. Nu har vi börjat återstarten.

Regeringen lägger nu fram en budget för alla hårt arbetande människor. Det är en historisk satsning för att få igång ekonomin. Det ska löna sig att vara skötsam och att göra rätt för sig. Tillgång till vård ska finnas där och när man behöver den. Nu sänker vi momsen på livsmedel från 12 till 6 procent. Ni känner kanske till det klassiska räkneexemplet med en polis och en sjuksköterska, familjen Snutsyrre, med två barn. Det blir nu 6 500 kronor billigare för dem per år att handla mat. Vi beräknar att två pensionärer kommer att få ungefär 4 400 kronor i sänkta kostnader genom sänkningen av matmomsen.

Återbäringen stannar inte där. Håll i er, för nu blir det lite sifferbingo! Familjen Snutsyrre får varje år ytterligare 10 350 kronor genom sänkt skatt på arbete, cirka 4 500 kronor genom sänkt förskoleavgift och 12 000 kronor genom höjt bostadsbidrag för de allra mest utsatta, tillsammans med ett fritidskort till alla men mest till dem som behöver det mest. Vi sänker också skatten med 1 800 kronor för genomsnittspensionären och tar bort skatteflyktan för sjuk- och aktivitetsersättning.

Herr talman! Hörde jag bingo? Nej, det gjorde jag inte, för det vore djupt olämpligt. Men jag fortsätter. Vi sänker också elskatten. Det blir ungefär 1 000 kronor lägre elkostnad per år för en icke eluppvärmd villa. Då undrar en del vad allt detta innebär. Med vår budget får en hårt arbetande barnfamilj runt 1 800 kronor mer i plånboken varje månad.

Som ni märker är det här ingen socialdemokratisk A-lott som säljs med aggressiva skumraskmetoder från något oklart callcenter i Spanien, utan det är garanterad vinst för alla svenska hushåll.

(Applåder)

I genomsnitt sitter 13–16-åriga tjejer och killar 6 ½ timme per dag utanför skoltid framför en skärm. Jag tycker att det är dags att vi börjar fundera på vem det är som vi tillåter bli våra barns och ungdomars röst i 6 ½ timme och som får sätta normen för vad det innebär att lyckas i det här landet, hur man ska se ut som kvinna och vad det innebär att ha ett gott och bra liv.

Striden om våra barns framtid är en av vår tids viktigaste värderingsstrider, och vi kommer att ta den här. Vi kommer att ta den för våra barn. Vi kommer att ta den när det gäller vilka svenska värderingar som återigen måste gälla på svenska gator och torg, där aktivister inte får inskränka vår yttrandefrihet och mötesfrihet. Det är dags att återta svenska värderingar, både online och på svenska gator och torg. Lita på oss det kommande valet! Vi kommer att ta den värderingsstriden.

(Applåder)

I detta anförande instämde Yusuf Aydin, Gudrun Brunegård, Hans Eklind, Cecilia Engström, Dan Hovskär och Kjell-Arne Ottosson (alla KD) samt Erik Hellsborn (SD).

Anf. 8 AMANDA LIND (MP):

Herr talman! I sommar har Europa än en gång stått i lågor. Värmen kommer tidigare varje år. Människor har dött, andra har förlorat sina hem. Även här i Sverige ser vi hur sårbara vi är för extremväder, som bara kommer att öka i takt med klimatförändringarna.

I Västernorrland, där jag bor, har helgens skyfall fått källare att svämma över. Det har förstört människors fastigheter, spolat bort vägar och förstört infrastruktur som under en oviss tid framåt kommer att skära av tågtrafiken för stora delar av Sverige. En person har dött. Det här är fruktansvärt.

Vi i Miljöpartiet kräver nu en nationell kraftsamling för att klimatanpassa Sverige för extremväder. Samhället är inte tillräckligt rustat, utan vi behöver ta ett helhetsgrepp. Regeringen behöver ta ansvar för mer resurser, för bättre styrning, för bättre samordning och för att vi stärker kritisk infrastruktur. Det är tydligt att det som forskare har varnat för nu är vår gemensamma verklighet, och detta måste vi ta på allvar.

Vi måste självfallet också göra allt för att få ned utsläppen, och det snabbt.

Undersökning efter undersökning visar samma sak: En klar majoritet av svenska folket vill att politiken gör mer. Och låt mig vara tydlig: Jag och Miljöpartiet kommer att göra mer, till skillnad från den här regeringen, för vet ni? Ulf Kristerssons regering är den första regeringen på 20 år vars politik aktivt ökar Sveriges utsläpp. Vi har sett ett nedmonterat klimatarbete, slaktade miljöbudgetar, ett försvagat klimatledarskap i EU, en elektrifiering som tvärnitat och den största utsläppsökningen på 15 år. Det duger inte.

Utsläppen måste minska snabbt, och omställningen behöver genomsyras av rättvisa. Alla ska kunna vara med, oavsett var i landet man bor och vilken plånbok man har, och vinsterna av omställningen måste fördelas rättvist: fler jobb, bättre välfärd och bättre folkhälsa.

Rättvis omställning, herr talman, är att ge låginkomsttagare på landsbygden möjlighet att billigare leasa elbil så att bilen finns kvar men bensinberoendet kan fhasas ut. Det är att i städerna satsa på kollektivtrafiken, att införa ett Sverigekort för att man till ett lågt pris ska kunna resa i hela landet. Det är att ställa om skogsbruket från stora kalhyggen till naturnära skogsbruk. Det är att gå från slit-och-släng till cirkulär ekonomi, där företag som Shein och Temu inte längre får exploatera vare sig människor eller miljö.

Herr talman! Ett rättvist samhälle satsar också på vår gemensamma välfärd. Sjukvården måste vara tillgänglig för dig när du behöver den, och tillgången till vård får inte bero på var i landet du bor. Våra lärare måste få de förutsättningar som behövs för att förbereda barnen inför framtiden. Och det borde vara självklart, herr talman, när vi hör hur aktieägare tar ut storvinster samtidigt som de snålar in på smöret till barnens mackor att vinster i välfärden måste skrotas en gång för alla.

(Applåder)

Herr talman! Vi måste investera i Sverige. När arbetslösheten skenar har politiken en viktig uppgift: att skapa nya jobb och se till att fler människor får möjlighet att bidra i samhällsbygget. Unga människor i Sverige måste kunna känna framtidstro, oavsett om de bor i förort, i glesbygd eller i småstad.

Herr talman! Klimatförändringarna är ett stort hot mot vårt samhälle. Trots det agerar regeringen aktivt för att bromsa omställningen. Vi i Miljöpartiet vill i stället ta tag i utmaningarna medan vi fortfarande kan göra det, bra och kontrollerat så att hela samhället kan vara med. Vi behöver en rättvis omställning som gynnar människor, för det stärker Sverige. Men

det kräver politisk vilja, och det är tyvärr just det som Tidöpartierna saknar.

(Applåder)

Prot. 2025/26:3
10 september

Partiledardebatt

I detta anförande instämde Leila Ali Elmi, Janine Alm Ericson, Emma Berginger, Camilla Hansén, Daniel Helldén, Annika Hirvonen, Rebecka Le Moine och Jacob Risberg (alla MP).

Anf. 9 SIMONA MOHAMSSON (L):

Herr talman! Höstterminen är äntligen igång, och det gläder mig att landets elever kommer till en skola med krav på bemannade skolbibliotek.

Det är tack vare Liberalerna. Ingen skola ska kunna komma undan med att bara ha en ensam hylla med lite böcker. Vi gör det här i en tid då var fjärde 15-åring inte kan läsa ordentligt, i en läskris där skärmar har tillåtits tränga ut böcker och där läsning och litteratur håller på att bli en klassfråga.

Varje barn, från förorten till villaområdet, har rätt till läsningen, som öppnar livsdrömmar och nya möjligheter. Det är mycket tack vare den svenska skolan och tack vare lärare som envisades med att elever ska läsa svenska klassiker som jag står här i dag – en flicka från Hamburg som knappt kunde tala svenska men som genom skolan fick verktyg att möta framtiden, plugga vidare, jobba, starta företag, ta examen, engagera mig i föreningslivet och bli partiledare. Jag lärde mig tidigt att om ens framtid inte är självskriven får man skriva den själv.

Fler barn ska kunna skriva sin egen historia. Nästa steg är därför att göra hela grundskolan mobilfri, att återupprätta respekten för lärare och att få slut på stöket.

Det är just skolan som har varit Liberalernas prio ett, två och tre i höstbudgeten. Jag har en liten budgetteaser till alla Sveriges lärare: Er tid för undervisning ska inte förhandlas bort. Vi ska bort från en skola där lärare schemaläggs att städa och inte får tid att planera lektionerna. Det finns ett skolparti i riksdagen som alltid sätter elever och lärare först. Det partiet heter Liberalerna, och vi kommer alltid att sätta skolan först.

(Applåder)

Herr talman! Ett tiotal kilometer bort från riksdagen finns några av Sveriges 180 utanförskapsområden. Utanförskapet, det är föräldrar som inte åker till jobbet när barnen sitter i klassrummet. Det är tjejen som inte vill bära slöja men tvingas till det. Det är pojken som är född i Sverige men ändå inte talar svenska.

Det är Socialdemokraternas misslyckande som har fört oss hit, till ett land där våra rättigheter avgörs av postnummer och plånbok, för Socialdemokraterna vågade inte ta strid mot värderingar som begränsar människors frihet. De har låtit dessa värderingar få fäste och det här utanförskapet växa.

Jag och Liberalerna vill något annat. Vi vill föra Sverige i en annan riktning. Vi vill att fler lär sig det svenska språket, försörjer sig själva, engagerar sig med andra för andra, respekterar lagar och värderingar och tar del av den frihet som finns i vår del av världen. Så får vi ett Sverige där människor bildar sig, beter sig och bryr sig och en värdegemenskap där alla tar sitt ansvar för en bättre morgondag.

Till skillnad från högernationalisternas är mitt Sverige inte statiskt, och till skillnad från vänsterns är mitt Sverige inte fyllt av låga förväntningar på människor. Mitt Sverige bygger på liberal värdegemenskap, som är öppen för alla som inte tänker kasta bort den chans de får.

Till dem som tycker att värderingar inte spelar roll vill jag säga: Säg det till kvinnan som inte får skilja sig från sin man, killen som inte får komma ut som gay och flickan som inte får delta i simundervisningen! Säg det till den åttaåriga tjejen från Hamburg som har kommit till ett nytt land! Värderingar spelar visst roll.

(Applåder)

I detta anförande instämde Mauricio Rojas (L).

Anf. 10 Statsminister ULF KRISTERSSON (M):

Herr talman! Jag tror att många minns exakt hur det var. Det var regeringar som föll och hela statsbudgetar som föll, gång på gång. Det var en socialdemokratisk statsminister som röstades bort av riksdagen och en annan som inte ens hann tillträda innan hon tvingades avgå. Regeringsmakten hängde på en vänsterpartistisk vilde. Socialdemokraterna var helt enkelt regeringsodugliga.

I det socialdemokratiska skyltfönstret Stockholm höjs nu skatten i både kommunen och regionen. De skär samtidigt ned på ordningsvakter, och på ett år har 178 000 bussavgångar tagits bort. I somras hade centrala Stockholm bara en ambulans i tjänst. När Socialdemokraternas alternativ prövas i praktiken är det fortfarande regeringsodugligt.

Herr talman! Jag är bekymrad över den terrorromantik och antisemitism som frodas inom Vänsterpartiet och Socialdemokraterna. Ledande företrädare avslöjas på Hamaskonferens, och det sprids grovt antisemitiska bilder. Det relativiseras och ursäktas, och det tar en evinnerlig tid att rensa upp i leden. Detta är också regeringsoduglighet.

(Applåder)

Herr talman! I dag berättar våra fyra samarbetspartier att straffmyndighetsåldern för särskilt allvarliga brott kommer att sänkas till 13 år. De 13-åringar och 14-åringar som begår mord eller grov våldtäkt ska kunna dömas och låsas in, för då blir andra tonåringar tryggare.

På min sida är vi överens om detta. Dagens debatt får visa hur det ser ut på vänstersidan – apropå regeringsoduglighet.

(Applåder)

Anf. 11 MAGDALENA ANDERSSON (S) replik:

Herr talman! Efter tre år med Ulf Kristersson vid makten ser vi hur Sveriges tillväxt ligger i EU:s bottenliga. Vi ser hur rekordmånga företag går i konkurs och hur signalerna från Tidöpartierna till svenskt näringsliv och potentiella investerare är helt felaktiga, när man bedriver kulturkrig mot ny teknik. Det här gör vårt land fattigare och svagare.

Under förra mandatperioden sa Ulf Kristersson att en sittande regering borde bedömas enligt följande kontrollfråga: Kan fler försörja sig själva, eller är fler beroende av bidrag?

Herr talman! Vad är Ulf Kristerssons svar på sin egen kontrollfråga i dag – när 100 000 fler har blivit arbetslösa under de här tre åren och antalet som lever på bidrag har ökat?

(Applåder)

Prot. 2025/26:3
10 september

Partiledardebatt

Anf. 12 Statsminister ULF KRISTERSSON (M) replik:

Herr talman! Om det inte hade varit så allvarligt hade detta varit lite lustigt. Nu genomförs precis den politik som Socialdemokraterna under åtta år vid makten inte kunde eller inte ville föra och som då inte genomfördes. Det finns fortfarande kvar rester av problem från den tiden. Detta ställer Magdalena Andersson nu mot oss.

Vi har räddat er från er själva. Ni kunde inte genomföra det. Er fina uppgift i svensk politik i dag är att ibland få rösta ja till förslag som vi lägger fram. Det gäller förslag som ni numera säger er vara för men som ni inte hade kunnat lägga i regeringsställning. Ni hade aldrig fått med er Vänsterpartiet och Miljöpartiet. Socialdemokraterna är välkomna som stödparti!

(Applåder)

Anf. 13 MAGDALENA ANDERSSON (S) replik:

Herr talman! Det är alltså under Ulf Kristerssons tre år vid makten som ett helt Norrköping, Sundsvall eller Halmstad har blivit av med jobbet.

Nu kommer Ulf Kristersson att säga att detta beror på världsekonomin och på omvärldsläget – men det kanske har någonting att göra med att regeringen har drivit en omvänd ekonomisk politik. Regeringen har i en omvänd konjunkturpolitik sänkt skatten för sig själva med tusentals kronor i månaden snarare än att stötta barnfamiljer och personer med låga inkomster på det sätt som internationella institut rekommenderar. Man har också monterat ned yrkesutbildningar som kan ge jobb.

Det är fler som lever på bidrag i dag än när Ulf Kristersson tog över. Det är 100 000 fler arbetslösa. Hur bedömer Ulf Kristersson detta utifrån sin egen fråga? Kan fler försörja sig själva, eller är fler beroende av bidrag? Ett svar skulle vara lämpligt.

(Applåder)

Anf. 14 Statsminister ULF KRISTERSSON (M) replik:

Herr talman! Jag vet att Socialdemokraterna alltid vill höja skatten, om alternativet är att sänka skatten. Jag tror att dagens familjer som har tagit sig igenom många inflationsår är tacksamma över att vi sänker kostnaderna för familjer. Det blir mer pengar kvar i plånboken, lägre matpriser och lägre elpriser, för nu är inflationen besegrad.

Nu kan vi utan att elda på inflationen göra de saker som var omöjliga att göra under er tid vid makten. Vi vet båda att inflation är vanliga löntagares absolut värsta fiende.

När det gäller tillväxten var det häromveckan en stor internationell konferens i Stockholm om tillväxtfrågor. Det låter nästan som en händelse att tillväxten i Sverige halverades år 2014 – precis när ni tog över makten. Tillväxten gick från att vara dubbelt så hög tillsammans med Europa till hälften så hög tillväxt. Det har varit så i många år sedan dess. Det arvet borde ni fundera igenom en smula.

(Applåder)

Anf. 15 NOOSHI DADGOSTAR (V) replik:

Herr talman! Regeringen lovade att sänka matpriserna. I stället har de höjts med 3 000 kronor per månad för varje barnfamilj.

Eftersom regeringen inte har gjort någonting under alla dessa år har matpriserna galopperat iväg på ett sätt som gör att momssänkningen inte kommer att vara i närheten av att kunna sänka priserna till de tidigare nivåerna.

Vi är för alla förslag som kan sänka matpriserna. Det är dock stor risk att matjättarna inför momssänkningen som kommer att införas i april smyghöjer priserna, ungefär som man gör under Black Friday: Man smyghöjer priserna och sänker lite grann. I slutändan har man helt enkelt höjt priserna.

Vi behöver veta vad priserna på varorna är här och nu. Vi föreslår ett krav på att matbutikerna ska uppge i butiken vad priset på en vara är nu. Då kan vi om ett år jämföra priserna och se om de har sänkts.

På vilket sätt vill Ulf KristerSSon se till att matjättarna inte smyghöjer priserna fram till april?

Anf. 16 Statsminister ULF KRISTERSSON (M) replik:

Herr talman! Vi börjar med matprisfrågan. Det var den regering som ni i Vänsterpartiet aktivt stöttade som administrerade en politik under hög inflation. Det var därför matpriserna stack iväg. Det är detta vi nu gör något åt.

Efter inflationsåren har vi råd och möjlighet att använda den offentliga ekonomin till att stötta hushållen. Att sänka skatten på mat hade ni aldrig gjort.

Det finns en poäng. En matpriskommission ska noga granska att lägre skatt på mat verkligen leder till lägre pris på mat. Vi kommer att ha ett finger i ögat på dem.

Jag vill ta upp en sak till, herr talman, och det gäller sänkt straffmyndighetsålder till 13 år. Jag vill bara veta en sak: Är Vänsterpartiet berett att rösta ja till detta, eller kommer ni att rösta nej?

(Applåder)

Anf. 17 NOOSHI DADGOSTAR (V) replik:

Herr talman! Nu är det ju Ulf KristerSSon och Jimmie Åkesson själva som har gett oss rätt. Matmarknaden fungerar inte. Vi har ett antal dominerande företag, vilket gör att det är fullt möjligt att de inte sänker sina priser även om man sänker skatten. Både Ulf KristerSSon och jag vet att det är på det sättet. Regeringen har själv sagt detta.

Ulf KristerSSon svarar inte på frågan om hur vi ska förhindra matjättarna att smyghöja priserna fram till i april. Hur ska vi se till att 20 miljarder kronor av skattebetalarnas medel går till skattebetalarna själva i form av sänkta priser? Regeringen har inget svar på detta.

Jag har en uppmaning till alla där ute som lyssnar på detta. När ni är i matbutiken, fotografera vad varorna kostar nu! Jag uppmanar naturligtvis Ulf KristerSSon att göra detsamma. Då kan vi när momssänkningen sedan är här jämföra och se att butikerna faktiskt har sänkt priserna ordentligt.

Det är dags att ta saken i egna händer, när regeringen inte gör sitt jobb.
(Applåder)

Anf. 18 Statsminister ULF KRISTERSSON (M) replik:

Herr talman! Vi tar det en gång till! Precis så. Vi sänker matmomsen för att sänka matpriserna. Vi kommer att hålla koll med hjälp av en matpriskommission, som månad för månad ska följa exakt hur priserna utvecklar sig. Några stora företag har redan utlovat att de kommer att sänka priserna med minst dessa 6 procent. De som inte gör det kommer att jagas av matpriskommissionen.

Låt mig upprepa den andra frågan en gång till. Vi tänker sänka straffmyndighetsåldern från dagens 15 till 13 år. Antalet 13- och 14-åringar som nu är misstänkta för de allra grövsta brotten har mångdubblats. Kommer Vänsterpartiet att rösta ja eller kommer Vänsterpartiet att rösta nej till den reformen?

(Applåder)

Anf. 19 RICKARD NORDIN (C) replik:

Herr talman! Ulf Kristersson är inte bara den första statsministern i modern tid som sänker klimatambitionerna, utan han är också den första som kommer att skicka en saftig nota till svenska folket för att ha ökat utsläppen.

Enligt riksdagens utredningstjänst kommer regeringens klimatpolitik att kosta Sverige över 100 miljarder kronor. Det är pengar som hade kunnat gå till skola, trygghet och fler jobb. Det är en klimatnota som hotar välfärden, pressar skatterna, slår mot företagen och urholkar hushållens ekonomi. Det är att bygga upp en moralisk och ekonomisk skuld till nuvarande och kommande generationer.

Vi accepterar inte att man tar en springnota för sin klimatkapitulation. Väljarna har rätt att få veta vad det kostar att inte ta ansvar. Hur har regeringen, Ulf Kristersson, tänkt att betala skulden?

Anf. 20 Statsminister ULF KRISTERSSON (M) replik:

Herr talman! Låt mig säga två saker till Centerpartiet i dag.

Den första saken är att jag genuint uppskattar den nya ton som ni har intagit när det gäller politiska sakfrågor. Om jag har uppfattat det rätt säger ni i princip att från och med nu är sakfrågorna det viktigaste, inte vem som ligger bakom sakfrågorna, inte vem man råkar rösta med, utan det handlar om vad man tycker, vilka problem som finns och hur de kan lösas tillsammans med andra. Jag uppskattar genuint det förhållningssättet.

Den andra saken är klimatet. Där tycker jag att Centern talar med lite kluven tunga. Vi har gjort en stor förändring utöver den stora frågan om energisystem – fossilfri el som klarar elektrifiering – nämligen att inte lägga alla ägg i samma korg och kalla den för reduktionsplikt om 28–30 kronor per liter.

Vill man ha den politiken ska man säga att man står för 30 kronor per liter; då kan vi på kort tid klara de gamla målen. Om man inte vill ha det måste man hitta andra vägar.

Sedan har vi den kluvna tungan om skogen. Om vi ska leva upp till dagens EU-regler för skog får vi nästan lägga ned det svenska skogsbruket. Menar Centern verkligen det?

(Applåder)

Anf. 21 RICKARD NORDIN (C) replik:

Herr talman! Jag tackar för berömmet. Jag kan återgälda berömmet och säga att jag tycker att det är bra att Ulf Kristersson också har öppnat för de breda blocköverskridande energisamtalen. Vi kommer alltid att vara en konstruktiv kraft när det gäller sådana.

Vi har från Centerpartiets sida visat hur man kan sänka både pumppriserna och utsläppen samtidigt. När vi satt i alliansregeringen – Centerpartiet och Moderaterna – sänkte vi utsläppen och ökade tillväxten.

Problemet är att regeringen nu både ökar utsläppen och minskar tillväxten. Vi missar våra klimatmål, som vi egentligen skulle klara. Det är ett jätteproblem. Samtidigt ökar vi också importen av fossila bränslen på omvägar från skurkstater som Ryssland. Ulf Kristersson är fortfarande väljarna svaret skyldig. Hur kommer regeringen att betala notan på 100 miljarder, som regeringen lägger på kommande generationer?

(Applåder)

Anf. 22 Statsminister ULF KRISTERSSON (M) replik:

Herr talman! Grundproblemet var att under den mycket höga inflationen som pressade hushållen hade Sverige intagit en miljöpartistisk idé om reduktionsplikt, vilket drev upp bränslepriserna till skyhöga nivåer. Det var en ohållbar politik för familjer men även som enda klimatinsats.

Vår idé är i stället att öka elektrifieringen, vilket kräver omfattande tillgång till fossilfri el. Där kanske vi kan hitta varandra. Utmärkt så!

Men säg som det är; om ni verkligen vill återinföra reduktionsplikten till tidigare nivåer, 28 kronor per liter, ska ni våga stå för det. På samma sätt ska ni vara ärliga och säga att om vi ska nå fram till varenda kommatecken i EU:s nu gällande, ännu inte omförhandlade, skogspolitik, ska vi i princip lägga ned det svenska skogsbruket som vi känner det i dag. Det är fråga om tusentals jobb och hundratals miljarder kronor i exportinkomster. Jag tror inte att Centern egentligen menar det.

(Applåder)

Anf. 23 AMANDA LIND (MP) replik:

Herr talman! Inför valet för tre år sedan tapetserade Moderaterna landet med stora affischer där det stod: Nu får vi ordning på klimatet.

Nu har Ulf Kristersson snart haft en hel mandatperiod på sig att styra Sverige. Vad är facit? Skenande utsläpp. Klimatsatsningar som har rivits upp. Enorma satsningar på det fossila.

Vi har sett den högsta utsläppsökningen i Sverige på 15 år, och det här är första gången på 20 år som en regering genomför politik som aktivt ökar de svenska utsläppen.

Herr talman! Det är tydligt att Ulf Kristersson aldrig har varit längre från att få ordning på klimatet. Han har tvärtom helt tappat kontrollen. Varför var klimatet viktigt i valrörelsen men inte efteråt?

I detta anförande instämde Janine Alm Ericson, Emma Berginger, Rebecka Le Moine och Jacob Risberg (alla MP).

Anf. 24 Statsminister ULF KRISTERSSON (M) replik:

Herr talman! Klimatet är viktigt. Det är kanske en av få saker som vi är överens om. Men vi är absolut inte överens om hur man löser klimat-

problemen. De är väl kända skillnader. Ni vill ha reduktionsplikt. Ni vill i praktiken straffbeskatta människor från bilen. Vi vill elektrifiera. Vi tror att den teknik som nu växer fram kommer att klara klimatproblemen – om det finns tillräckligt mycket fossilfri el i Sverige, det vill säga den ni själva har lagt ned. Där tycker vi fundamentalt olika.

Jag vill påpeka att även under er tid vid makten hände det att utsläppen ökade därför att ekonomin funkade olika intensivt olika år. Vi hade en tid med mycket hög inflation, och vi var tvungna att hjälpa svenska hushåll genom inflationsåren. När vi samtidigt med detta skapar mer fossilfri el i Sverige skapar vi långsiktiga förutsättningar för att klara klimatproblemen.

Jag hade också en fråga. Att sänka straffmyndighetsåldern till 13 år – tänker Miljöpartiet rösta ja eller nej till det?
(Applåder)

Anf. 25 AMANDA LIND (MP) replik:

Herr talman! Det är uppenbart att statsministern inte vill prata om sitt fundamentala klimatmisslyckande.

Elektrifieringen som Ulf Kristersson pratar sig så varm för har bromsat in på grund av att ni har dragit bort åtgärder. Ni har bromsat satsningarna på förnybar energi i den el vi i närtid behöver för att faktiskt genomföra den elektrifiering och den gröna industriomställning som Ulf Kristersson också säger sig vilja värna. Det är en regeringsförklaring tom på svar som skjuter frågorna till EU. Det är ett svagt klimatledarskap.

Herr talman! Inte nog med detta. Jag kommer just från Härnösand, där jag har sett konsekvenserna av skyfallen. Det är konsekvenser som på grund av klimatförändringarna kommer att bli vanliga i framtiden. Extremväder blir allt vanligare, men Kristersson har skurit ned medlen till klimatanpassning. Inte med ett ord berör han detta i sin regeringsförklaring.

När ska regeringen rycka upp huvudet ur sanden och sluta lämna människor, företag och hela kommuner i sticket?
(Applåder)

I detta anförande instämde Jacob Risberg (MP).

Anf. 26 Statsminister ULF KRISTERSSON (M) replik:

Herr talman! Jag satt nyligen och pratade med de svenska koncerncheferna för de stora, tunga fordonstillverkarna – Daimler, Volvo och Scania – om elektrifieringen av tunga fordon. Det är en ödesfråga. De påpekade förstås att hög inflation, stor lågkonjunktur och orättvis konkurrens från Kina påverkar förmågan att sälja så stora volymer av elektrifierade fordon som de hade hoppats. Det är väl helt självklart.

Nu är vi ur inflationen. Vi skulle kunna få tillbaka konjunkturen om vi rättar till handelsbalanser med Kina. Allt detta skapar förutsättningar för en svensk paradgren, nämligen fossilfri energi och fossilfria fordon.

Herr talman! Jag konstaterar att jag inte får några svar från Socialdemokraterna, Miljöpartiet eller Vänsterpartiet när det gäller straffmyndighetsåldern. De är fortsatt regeringsodugliga.
(Applåder)

Anf. 27 MAGDALENA ANDERSSON (S):

Herr talman! Hundratusentals föräldrar ställde i morse klockan, klev upp, gjorde frukost till sina barn och gjorde sig redo att gå till jobbet. Kanske bråkades det lite i hallen när regnbyxorna skulle på, och de fick leta efter en gummistövel. Sedan tog de barnen i handen, lämnade på förskolan och gick vidare till jobbet.

Grunden för Sveriges välstånd är att så gott som alla föräldrar kan heltidsarbета, göra rätt för sig, betala skatt och lämna sina barn på en skattefinansierad förskola. De är trygga i förvissningen att barnen har det bra där, får utveckla språket och upptäcka världen. Så ser det ut för många föräldrar, men inte för alla.

Den senaste tiden har vi kunnat ta del av granskningar av vinstdrivande förskolor som i stället för att driva pedagogisk verksamhet lämnar barnen framför en Ipad med *Babblarna* på hög volym. I stället för att anställa pedagoger anställer man personer som saknar erfarenhet av barn eller som inte kan språket. Man skär till och med ned på smöret på barnens smörgåsar – allt för att ägarna ska kunna göra så stora vinster som möjligt.

Men barn får aldrig sin uppväxt tillbaka. Det är uppenbart att vi måste göra någonting åt detta systemfel och rycka upp problemet med rötterna. Nu när riksdagen har öppnat kommer vi socialdemokrater därför att lägga ett skarpt förslag på riksdagens bord om att förbjuda vinster i förskolan och om att kommuner ska kunna tvångsförvalta privata vinstdrivande förskolor som missköter sig.

Jag skulle vilja att regeringspartierna berättar tydligt för Sveriges föräldrar vad ni väljer – Porschebilar till ägarna eller pedagoger till barnen? Ställer ni er på barnens eller välfärdskapitalisternas sida? Sveriges föräldrar förtjänar ett svar.

(Applåder)

Anf. 28 JIMMIE ÅKESSON (SD) replik:

Herr talman! Magdalena Andersson sa i sitt första anförande att vi befinner oss i ett sämre utgångsläge än vi hade behövt göra. Jag håller naturligtvis med om det. Under de år som Magdalena Andersson hade ansvar för statens budget förde hon Sverige till randen av en systemkollaps. Canceroperationer fick ställas in, och sjukförsäkringen och assistansersättningen försämrades. Det hon prioriterade – vid sidan av massinvandring, skyhögt bistånd och menlösa klimatinsatser, som rabatterade elcyklar – var att slopa värnskatten för dem som tjänar allra mest.

Min fråga, herr talman, tror jag att det är fler än jag som ställer sig. Är det inte ganska magstarkt att med det bagaget stå och peka finger åt dem som nu försöker städa upp efter detta totala kaos?

(Applåder)

Anf. 29 MAGDALENA ANDERSSON (S) replik:

Herr talman! Jag vill upplysa Jimmie Åkesson om att det i en demokrati är oppositionsledarens ansvar att opponera på regeringen även när det gör ont.

Det är modigt av Jimmie Åkesson att ta upp just sjukvården och operationer, när det med Jimmie Åkessons politik har uppmätts de längsta sjukvårdsköerna vi någonsin haft i vårt land. De har uppmätts efter att Jimmie Åkesson i budget efter budget har prioriterat att sänka skatten för sig själv

och andra höginkomsttagare snarare än att säkerställa att sjukvården har tillräcklig finansiering för att kunna beta av sjukvårdsköerna.

Det är min uppgift att påtala det, Jimmie Åkesson, även om du tycker att det är jobbigt.
(Applåder)

Prot. 2025/26:3
10 september

Partiledardebatt

Anf. 30 JIMMIE ÅKESSON (SD) replik:

Herr talman! Jag tycker inte att det är det minsta jobbigt. Jag står bakom den politik som vi för tillsammans med regeringen just för att städa upp efter de åtta år då Magdalena Andersson hade ansvar för statens finanser.

Jag kan konstatera att Magdalena Andersson och Socialdemokraterna i debatten ger våra fyra partier rätt på punkt efter punkt. Socialdemokraterna undviker systematiskt konflikt i fråga efter fråga, också när det gäller sådant som man på sin tid, då man hade chansen, antingen inte ville eller inte förmådde genomföra. Man har gått med på nästan allt av vikt i Tidöavtalet, men man har inte fått någonting tillbaka. Detta är ett faktum.

Herr talman! Jag konstaterar att Magdalena Andersson har gjort Sveriges största parti till en dörrmatta som inte har fått någonting tillbaka. Gratulerar!
(Applåder)

Anf. 31 MAGDALENA ANDERSSON (S) replik:

Herr talman! Det är klart att Jimmie Åkesson står bakom politiken. Jimmie Åkesson har ju ett enormt inflytande över den här regeringen. Det märker alla.

Men före valet sa Jimmie Åkesson att han skulle vara en garant för välfärden. Jag tänker på alla dem som nu står i de rekordlånga vårdköerna. Man kanske inte trodde att det var det som man röstade för. Man kanske inte trodde att man röstade för en försämrad a-kassa. Man kanske inte trodde att man röstade för att sänka bostadstillägget för de allra mest utsatta barnfamiljerna. Det har ni faktiskt sänkt med mer än den lilla ökning som ni nu inför i den här budgeten.

Det är klart att många i vårt land trodde att Jimmie Åkesson skulle stå upp för välfärden, men man tvingas nu konstatera att det bara var tomma ord.

(Applåder)

Anf. 32 Statsminister ULF KRISTERSSON (M) replik:

Herr talman! Eftersom det numera inträffar relativt ofta att Socialdemokraterna säger sig ha helt andra uppfattningar än Socialdemokraterna hade när de själva regerade vill jag ge Magdalena Andersson en chans.

Mellan 2012 och 2022 tredubblades de dödliga skjutningarna i Sverige. Och antalet misstänkta unga ökar dramatiskt. Antalet unga under 15 år som är inblandade i de allra grövsta brotten har tiodubblats på bara några år. Sent i somras pekades en 13-åring ut av tingsrätten som skytten vid en skjutning i Västerås.

Vi kommer att sänka straffmyndighetsåldern till 13 år. Nu vill jag ge även Socialdemokraterna en chans. Kommer ni att stå fast vid ert nej, eller kommer ni att ändra er även i denna fråga?

Anf. 33 MAGDALENA ANDERSSON (S) replik:

Herr talman! Jag uppskattar att Ulf Kristersson märker att vi socialdemokrater har gjort en omläggning av vår kriminalpolitik. Det är mot bakgrund av att vi de senaste åren har gjort ett stort politikutvecklingsarbete, med djuplodande samhällsanalyser och en lång rad nya förslag. Det är ett arbete som vi rodde i hamn i samband med vår partikongress.

Vi kom ut från den partikongressen som ett förändrat parti. Vi är både tydligare och rakare vad gäller kriminalpolitiken och migrationspolitiken. Vi är uppdaterade vad gäller tillväxtpolitiken och har en riktigt bra och sossig välfärdspolitik med mer pengar till skola, sjukvård och äldreomsorg och ett avskaffat karensavdrag.

Jag välkomnar att Ulf Kristersson också har ändrat sin politik. Den linje som Ulf Kristersson drev under decennier om att Sverige skulle ha EU:s mest liberala migrationslagstiftning resulterade i den stora flyktingkrisen och i att vi socialdemokrater fick strama åt. På den punkten har Ulf Kristersson ändrat sig.

(Applåder)

Anf. 34 Statsminister ULF KRISTERSSON (M) replik:

Herr talman! Det där är allvarligt talat lite löjligt. Vi pratar om de samhällsproblem som vi har haft de allra senaste åren. Där fick ni inte igenom *någonting* under åtta år, antingen för att ni inte ville eller för att ni inte kunde.

Nu har ni bytt uppfattning, vilket är jätteintressant. Hur ska ni tillsammans med Vänsterpartiet och Miljöpartiet kunna hålla i en riktigt tuff kriminalpolitik när de vill gå åt andra hållet? Hur ska ni kunna hålla en stram migrationspolitik tillsammans med Miljöpartiet, som vill gå rakt åt andra hållet? Och skattepolitiken, med dem som vill höja alla skatter, vågar man knappt ens tänka på. Ni är regeringsodugliga.

Men kan jag få svar på frågan: Tänker ni rösta ja eller nej till den sänkta straffmyndighetsåldern?

(Applåder)

Anf. 35 MAGDALENA ANDERSSON (S) replik:

Herr talman! Det är kanske inte särskilt faktabaserat när Ulf Kristersson säger att vi inte fick igenom någonting. Vi startade till exempel två nya polishögskolor. Vi genomförde en stor omläggning av straffpolitiken. De allra flesta av de propositioner på rättsområdet som den här regeringen har lagt fram kommer från utredningar som vi socialdemokrater startade.

Att jag som statsminister inte skulle ha åstadkommit någonting – alltså allvarligt talat! Jag tror att jag lade fram 100 propositioner under mina tio månader som statsminister. Tre dagar efter Rysslands invasion av Ukraina beslutade vi att för första gången sedan andra världskriget skicka vapen till ett land i krig. Vi beslutade att höja försvarsanslaget till 2 procent av bnp. Efter ett stort arbete, berett i riksdagen, som skett i samarbete med Ulf Kristersson beslutade vi att ansöka om svenskt Natomedlemskap. När jag lämnade min post hade vi nått invitee-status.

Man kan definiera regeringsoduglighet på olika sätt, men jag tror inte riktigt att svenska folket delar din uppfattning vad gäller just våren 2022.

(Applåder)

Anf. 36 RICKARD NORDIN (C) replik:

Herr talman! De få gånger Magdalena Andersson nämner klimatet i sina offentliga utspel och anföranden säger hon att klimatet är viktigt. Men i Socialdemokraternas budgetar lyser det med sin frånvaro. Det finns inga stora satsningar eller tydliga prioriteringar. Det är som om klimatkrisen inte är värd en rad i den S-märkta finansplanen. När Sverige behöver investeringar i elnät, förnybar energi och klimatsmart infrastruktur är det tyst från Socialdemokraterna. Man har inga gröna reformer eller långsiktiga visioner.

Vi i Centerpartiet har lagt fram en rad konkreta förslag: ett grönt avdrag för hushåll och företag, kraftfulla investeringar i biobränslen och elektrifiering och en klimatpolitik som stärker både tillväxt och trygghet. Vi vet att klimatet inte kan vänta.

Därför undrar jag: Kan väljarna lita på att Sveriges största parti inte passar på Sveriges största utmaning?
(Applåder)

Anf. 37 MAGDALENA ANDERSSON (S) replik:

Herr talman! Jag uppskattar verkligen Rickard Nordins och Centerpartiets engagemang i klimatfrågorna. Det är viktigt att det finns många gröna röster i Sveriges riksdag, även om vi vet att många av dem som höjer sina gröna röster möter väldigt mycket hat och hot i olika medier och på gator och torg.

De gånger vi har samarbetat med Centerpartiet har vi kunnat lägga fram en riktigt bra klimatpolitik vad gäller satsningar på nya gröna industrier med statliga kreditgarantier. Vi har också sett till att man kan genomföra en klimatomställning runt om i kommunerna i hela vårt land men också genom att klimatekologiska Sverige.

Jag hoppas nu att regeringen på allvar vill ha en bred energiöverenskommelse. Det vore bra för Sverige och är något som också näringslivet efterfrågar. Jag ser gärna ett nära samarbete med Centerpartiet i alla dessa frågor.

Anf. 38 RICKARD NORDIN (C) replik:

Herr talman! Det välkomnar vi. Önskan om ett samarbete är ömsesidig. Det är också något som saknas i regeringens nuvarande klimatpolitik. Frågan till Magdalena Andersson blir därför: Kommer Socialdemokraterna att stå upp för ambitiösare klimatmål? Detta diskuteras ju också i Miljömålsberedningen. Eller kommer de att vika sig för regeringens sviktande ambitioner? Det räcker inte att säga att klimatet är viktigt och att man vill samarbeta. Det måste också märkas i den praktiska politiken.

Vi har lagt fram konkreta förslag, och vi synar regeringens klimatnota. Det handlar om pengar och viktiga saker som gäller företag, jobb och tillväxt framöver som skapar pengar till vår välfärd. Vi är beredda att driva på, men vi tänker inte låta någon annan, vare sig regeringen eller Socialdemokraterna, stå passiva när klimatambitioner urholkas.

Vad är Magdalena Anderssons besked? Kommer man att vara beredd att stå upp för de svenska klimatmålen och stärka ambitionerna? Eller ställer man sig på regeringens sida och vill urvattna dem?

Anf. 39 MAGDALENA ANDERSSON (S) replik:

Herr talman! Rickard Nordin tar upp en väldigt viktig fråga, nämligen klimatmålen. Själv är jag oerhört bekymrad också över EU:s klimatarbete. Det finns ett problem med regeringens samlade politik. Man vill använda mycket av skattebetalarnas pengar för att få till mer fossilfri el i Sverige. Även vi ser att det kan behövas för det kommer att bli dyrt. Det bygger också på att det kommer att finnas en efterfrågan på mer el i framtiden. Annars blir det här en risk och en kostnad som svenska folket tar helt i onödan så att vi i stället måste skicka den skattesubventionerade elen till Tyskland eller andra länder.

Det hela bygger på att vi i EU står upp för klimatmålen. Men vi vet att Sverigedemokraterna motarbetar de klimatmål som gör att vi behöver kärnkraftselen. Det är osäkert var Kristdemokraternas och Moderaternas partigrupp i EU egentligen kommer att landa.

Risken är att vi hamnar i den sämsta av världar. Vi lägger massor av skattebetalarnas pengar på kärnkraft, men vi kommer inte att ha en efterfrågan på den på grund av att man motarbetar den gröna omställningen i EU. Det är en dålig kombination.

(Applåder)

Anf. 40 EBBA BUSCH (KD) replik:

Herr talman! Ibland när jag lyssnar till Magdalena Andersson tänker jag: Så överens vi är! Det gäller särskilt när jag hör Magdalena Andersson tala om tillståndprocesser, om industrins grundläggande behov, om nu konstruktiva dialoger kring energifrågorna och om vad som behövs för att vår tunga basindustri ska kunna generera både tillväxt och de arbetstillfällen som behövs framåt.

Men det där med tillståndprocesser gick så där med Miljöpartiet. Socialdemokraterna borde kanske pröva att styra med någon annan, herr talman?

Jag gillar Socialdemokraterna bättre i opposition. Då är de plötsligt för anonyma vittnen, visitationszoner och förändring av reduktionsplikten. De är öppna för fängelser utomlands, och de är smått positiva till sänkt straffbarhetsålder.

Min fråga är mycket enkel: Hur ska Magdalena Andersson få igenom sin politik? Vad är egentligen Socialdemokraternas regeringsalternativ?

Anf. 41 MAGDALENA ANDERSSON (S) replik:

Herr talman! Jag välkomnar flörten från Ebba, om jag uppfattade den rätt.

Vi socialdemokrater är ett samarbetsinriktat parti. Jag har varit tydlig hela tiden sedan jag valdes till partiledare att jag är beredd att samarbeta med andra partier som vill lösa Sveriges samhällsproblem. Jag inkluderar dock inte Sverigedemokraterna i det.

Jag ser också ett behov av fler breda blocköverskridande överenskommelser, inte bara i försvarsfrågor, som vi har lyckats komma överens om väldigt bra. Jag hoppas verkligen också att vi nu kan nå en energiöverenskommelse. Det vore bra för Sverige och för svenskt näringsliv. Men jag kan också tänka mig andra områden där vi kan ha breda överenskommelser.

Tittar vi över sundet till Danmark ser vi att man på till exempel kriminalpolitikens område har kunnat komma överens om både hårdare straff och en väldigt offensiv politik för att bryta nyrekryteringen till de kriminella gängen. Det kan vara ett område där Ebba Busch och Socialdemokraterna skulle kunna samarbeta.

Prot. 2025/26:3
10 september

Partiledardebatt

Anf. 42 EBBA BUSCH (KD) replik:

Herr talman! För mig är som sagt innehållet det viktiga. Men under många års tid häcklades det om huruvida statsminister Ulf Kristersson som oppositionsledare skulle kunna få ihop ett regeringsunderlag. Nu visar vi på område efter område att vi kommer överens. Vi ger Sverige stabilitet i ett mycket turbulent omvärldsläge.

Min fråga kvarstår ändå. Hur ska Amanda Linds, Nooshi Dadgostars och Rickard Nordins eller Anna-Karin Hatts politik kunna landa bredvid Socialdemokraternas? På den rödgröna sidan är man helt oense om frågor om migration, brottsbekämpning, Nato, reduktionsplikt, skog, skatter, företagande – ja, i princip om all politik från höger till vänster. Jag tycker inte att vi får fullgoda svar.

Jag välkomnar möjligheten att göra upp med Socialdemokraterna i avgörande frågor för Sverige. Det tror jag är bra. Men då blir det i sådana fall rödblått och inte mer rödgrönt.

Anf. 43 MAGDALENA ANDERSSON (S) replik:

Herr talman! Jag tror att Ebba Busch glömmer det faktum att vi socialdemokrater när vi satt i regering med Miljöpartiet lade om den extremt liberala migrationspolitik som Kristdemokraterna och de andra allianspartierna hade genomfört. Det gick alldeles utmärkt att agera kraftfullt tillsammans med Miljöpartiet i en sådan situation.

Det var också med Miljöpartiet i regeringen som vi inledde den största omläggningen av straffpolitiken som lägger grunden till många av de åtgärder som den nuvarande regeringen kan genomföra.

Vi är fyra partier som delar en gemensam grundläggande människosyn om att man inte värderar människor utifrån var de eller deras föräldrar är födda. Där går fortfarande en avgrundsdeep klyfta – hoppas jag – genom Tidöpartierna.

En annan fråga som vi är överens om är att vi har en statsministerkandidat. Frågan är vem som är Tidöpartiernas.
(Applåder)

Anf. 44 SIMONA MOHAMSSON (L) replik:

Herr talman! Socialdemokraterna säger sig vilja göra upp med det ut-
anförskap som är resultatet av Socialdemokraternas politik. Magdalena Anderssons högra hand i Göteborg Jonas Attenius talar om att blanda befolkningen. En partikamrat i Solna talar om hur många invandrarkompisar man borde ha. Det är en politik som förminskar människor till att bara vara siffror i ett excelark och till att vara schackpjäser att flyttas runt lite hur som helst.

Min fråga till Magdalena Andersson är: Är det rimligt att barnfamiljer i Botkyrka och i Bromma ska användas som politiska verktyg för att göra upp med era politiska misslyckanden?

Anf. 45 MAGDALENA ANDERSSON (S) replik:

Herr talman! Jag vill börja med att påminna Simona Mohamsson om att Liberalerna under de senaste 20 åren har haft ett avgörande inflytande i eller på Sveriges regeringar i 15 år. I 15 av 20 år har Liberalerna mer än något annat parti i Sveriges riksdag haft ett avgörande inflytande. När Mohamsson säger att det bara handlar om Socialdemokraternas Sverige har nog Liberalerna mer än något annat parti haft inflytande.

Det vi socialdemokrater vill är att alla barn i Sverige ska växa upp i trygga områden. De ska se sina föräldrar gå till jobbet och gå i en skola som gör att de klarar sig hela vägen till gymnasieexamen. Det gör att de kan få ett jobb, skaffa bostad och leva ett bra liv. Om vi inte lyckas med det kommer vi aldrig att komma åt gängkriminaliteten. Vi har en plan för den. Är Liberalerna med?

(Applåder)

Anf. 46 SIMONA MOHAMSSON (L) replik:

Herr talman! Det är intressant hur Socialdemokraterna nu har gett Liberalerna inflytande över Sverige de senaste 20 åren. Det uppskattar jag. Vi har gärna inflytande, för vi har sett vad som är konsekvenserna av Socialdemokraternas politik.

Liberalerna vill lyfta fram samtliga utanförskapsområden i Sverige. Men det vill vi inte göra genom att förflytta människor som schackpjäser. Det är därför som vi satsar på skolor i utanförskapsområden. Det är därför som vi trycker tillbaka och tar krafttag mot klaner och gäng som finns i våra utanförskapsområden.

Det är också därför vi återupprättar arbetslinjen. Det ska löna sig att ta ett jobb och att ta ansvar. Min ingång är att man ska bilda sig, bete sig och bry sig i Sverige. Men frågan kvarstår.

Är det så att Magdalena Andersson kommer att använda familjerna i Bromma och i Botkyrka som schackpjäser för Socialdemokraternas egna misslyckanden?

(Applåder)

Anf. 47 MAGDALENA ANDERSSON (S) replik:

Herr talman! Det är valår, och då fabulerar högerpartierna om socialdemokratisk politik på samma sätt som man har gjort så många gånger. Jag har sett så många affischer om att Socialdemokraterna ska återinföra fastighetsskatten. Det ska vi inte göra. Ska vi tvångsförflytta några familjer? Det är självklart att vi inte ska göra det.

Jag vill inte att barn ska växa upp i otrygga områden med utbredd fattigdom, många arbetslösa, skolor som inte håller måttet eller där de ser knarkförsäljning på väg till skolan. Jag vill att vi ska hissa flaggan på vartenda torg i vårt land och att alla bostadsområden ska vara trygga och bra så att människor ska vilja bo kvar där när de får jobb och när de utbildar sig. Det handlar om att andra ska vilja flytta in, bland annat genom att vi bygger mer blandad bebyggelse.

Jag förstår inte varför Simona Mohamsson låtsas vara kritisk mot det. Jag tror i grunden att det ligger väldigt nära de ambitioner som också Liberalerna har.

(Applåder)

Anf. 48 JIMMIE ÅKESSON (SD):

Herr talman! Många med mig såg säkert Magdalena Andersson i Agenda häromdagen. Jag konstaterar att det låter ungefär som det har gjort under de här tre åren. Det är ingen egen politik. Det är inga egna idéer. Det är inga svar på frågan om vem hon ska regera med och hur det ska gå till.

Det är konstant undflyende från allt ansvar. Det är bara floskler och gnäll på mig och på statsministern, och hon skjuter ansvaret på någon annan. Det gäller de problem i Sverige som Socialdemokraterna och Magdalena Andersson i högsta grad har ansvar för.

Herr talman! Det är värt att påminna om att senast Magdalena Andersson lade fram en budget här i kammaren hade hon misslyckats så kapitalt med sitt lagbygge att hon fick förhandla med en kommunistisk vilde och med radikala grupperingar i Kurdistan.

Jag hävdar att ganska lite talar för att det blir bättre den här gången. När Miljöpartiet och Vänsterpartiet har fått igenom sina straffbeskattningar på arbete, sina miljarder på verkningslösa klimatinsatser och sina chockhöjningar av biståndet och när Centerpartiet har dragit igång massinvandringen igen kommer det inte att finnas några som helst pengar kvar till låginkomsttagare och sjuka. Det vet vi därför att vi har sett det förr.

Herr talman! Den rödgröna röran har inte blivit bättre bara för att den har fått stå och jäsa i några år.
(Applåder)

I detta anförande instämde Sara-Lena Bjälkö, Chris Dahlgvist, Yasmine Eriksson, Mikael Eskilandersson, Nima Gholam Ali Pour, Jörgen Grubb, Göran Hargestam, Erik Hellsborn, Thomas Morell, Daniel Persson, Robert Stenkvis, Martin Westmont, Eric Westroth och Leonid Yurkovskiy (alla SD).

Anf. 49 MAGDALENA ANDERSSON (S) replik:

Herr talman! Ingen egen politik, säger Jimmie Åkesson. Jag har ett konkret förslag. Det är att de föräldrar som lämnar sina barn till förskolan även om det är en vinstdrivande förskola ska veta att de pengar som de har betalat i skatt för att barnen ska vara trygga på förskolan, få näringsriktig mat, träffa pedagoger som kan hjälpa till att utveckla språket och göra barnen redo för att sedan ta det första steget in i skolan går till just det. Det ska vara en trygghet att veta det.

Vi har fått exempel på hur privata vinstdrivande friskolekoncerner plockar ut stora pengar i stället för att anställa pedagoger. Jimmie Åkesson lovade väljarna att han skulle vara en garant för att den svenska välfärden. Vi har lagt fram konkreta förslag i riksdagen för att stoppa detta. Kommer Jimmie Åkesson att rösta för de förslagen, eller hade det inte varit ärligare av Åkesson att säga att han är garanten för välfärdskapitalisternas vinstuttag?

(Applåder)

Anf. 50 JIMMIE ÅKESSON (SD) replik:

Herr talman! Jag konstaterar att Magdalena Andersson alldeles nyss stod här och sa att hon inte tänker förhandla med mig för att göra Sverige bättre. Då blir det svårt för henne att få mitt stöd för förslagen. Det är inte så konstigt, för så fungerar det här.

Extra miljarder till vården, sänkta bränslepriser, sänkt elskatt, sänkt matmoms, sänkt skatt på jobb, sänkt skatt för pensionärer, sänkt skatt på sjuk- och aktivitetsersättning, sänkt förskoleavgift, höjt bostadsbidrag med mera, med mera – detta är sådant som vi redan har hunnit åstadkomma under dessa tre år av mandatperioden. Det återstår ett år, och vi tänker åstadkomma ännu mer.

Herr talman! Vad har Magdalena Andersson åstadkommit mer än dessa floskler och detta allmänna gnäll på regeringen?

Herr talman! Mitt svar är: absolut ingenting.
(Applåder)

Anf. 51 MAGDALENA ANDERSSON (S) replik:

Herr talman! Jimmie Åkesson har åstadkommit 100 000 fler arbetslösa, de längsta vårdköer som någonsin har uppmäts och en 250-procentig ökning av antalet barn under 15 år som är involverade i mordärenden – bara för att nämna några av resultaten.

För övrigt har Sverige gått från att vara ett land som kan stoltsera med hög tillväxt och sjunkande utsläpp till att vara ett land som står på skamlistan med ökande utsläpp och låg tillväxt, en tillväxt som är i ett botten-träsk.

Jag hörde inget svar. Jimmie Åkesson lovade väljarna att vara en garant för den svenska välfärden. Kommer han i stället att vara en garant för välfärdskapitalisternas vinstuttag? Var det svaret ja på den senare frågan som jag hörde? Det är alltså välfärdskapitalisterna som Jimmie Åkesson sätter före barnen.

(Applåder)

Anf. 52 JIMMIE ÅKESSON (SD) replik:

Herr talman! Antingen hörde Magdalena Andersson ett svar eller så gjorde hon det inte. Uppenbarligen gjorde hon det inte. Mitt svar var att det blir väldigt svårt att få igenom sina förslag här om man inte är beredd att förhandla med framför allt stora partier i den här kammaren. Säger man att man konsekvent inte tänker göra det – man tänker inte samarbeta, och man tänker inte ens prata eller förhandla – får man inte igenom sina förslag. Jag tänker inte stå här och förhandla med Magdalena Andersson; det säger sig självt.

Det stämmer att vi har mycket att städa upp. Så är det, och det visste vi när vi sökte folkets mandat för att göra just detta: städa upp efter Magdalena Andersson. Vi städar upp efter tvåsiffrig inflation, misslyckade mål om Europas lägsta arbetslöshet, drivmedelspriser på uppåt 30 kronor, kärnkraft som lades ned och en historiskt omfattande asylinvandring med allt vad det innebär i form av kriminalitet, utanförskap och allmän splitt-ring i det svenska samhället.

Jag är stolt över det vi gör. Jag är inte nöjd, men jag är väldigt stolt över att vi städar efter Socialdemokraterna.

(Applåder)

Anf. 53 NOOSHI DADGOSTAR (V) replik:

Herr talman! Jimmie Åkesson väljer att inte svara på frågan om han vill att våra skattemedel ska gå till direktörer för inköp av Porschar och annat eller om de ska gå till våra barn.

Förskolekoncernen Tivoli hade inte råd att köpa in leksaker till barnen. Förmodligen beror det på att de tar ut 41 miljoner kronor från verksamheterna. På Hagvidson kräver man ransonering av pålägg och Bregott. Barnen får inte smöra för tjockt. Man tar ut 64,5 miljoner i vinst. Det finns många exempel, och fram till nu har Jimmie Åkesson blockerat alla typer av regleringar av detta. Det vi skulle behöva göra är att förbjuda verksamheterna att ta ut vinster och i stället satsa allting på barnen.

Är Jimmie Åkesson beredd att stoppa utflödet av våra skattemedel till vinster och i stället satsa dem på barnen?

Anf. 54 JIMMIE ÅKESSON (SD) replik:

Herr talman! Jag vet inte om Nooshi Dadgostar har läst Tidöavtalet. Den här frågan tas upp där. Vi är fyra partier som, vad jag vet, förhandlar om detta, och det kommer att komma förslag kring det här. Men frågan är dum. Det är väl självklart att våra skattepengar inte ska gå till att köpa flotta bilar. Det säger sig självt. Jag förstår inte varför man ens ställer en sådan fråga i den här kammaren.

Vi och våra samarbetspartier i regeringen har varit otroligt tydliga med att vi ska stötta och hjälpa fungerande verksamheter – verksamheter som fungerar bra och som ger barnen det de behöver. Det är bra, och det skapar mångfald i det svenska samhället när det gäller människor som behöver och vill kunna välja var de ska sätta sina barn i förskola eller var de ska gå i skola.

Om man inte lever upp till de här grundläggande kraven ska man inte bedriva förskola eller skola. Det är inte svårare än så. Stå inte här och låtsas som att någon här tycker något annat! För jag tror inte att det är så, herr talman.

(Applåder)

Anf. 55 NOOSHI DADGOSTAR (V) replik:

Herr talman! Jag instämmer helt i det. Det är fullständigt korkat att rösta emot ett förslag om ett vinstförbud, och det är precis det som Sverigedemokraterna har gjort. Det är därför vi står här. Du har ju tillåtit det här jättedumma, som du själv har påstått att det är. Du har bromsat förslaget om att stoppa alla flöden ut ur verksamheterna.

Varenda krona ska landa i verksamheten och gå till lärarna och barnen. Det är vårt krav. Ställer sig Jimmie Åkesson bakom kravet på att man inte ska kunna ta ut vinster ur förskole- och skolverksamhet? Aldrig någonsin kan det vara viktigare att pengarna försvinner ut till ägare som köper annat för pengarna än att de hamnar i verksamheterna.

För mig är det obegripligt att du inte kan ge ett tydligt och klart svar på den här tydliga och klara frågan. Kommer du att rösta för vårt förslag om ett vinstförbud så att inte en enda krona försvinner ur verksamheten nu till hösten – ja eller nej?

(Applåder)

(TALMANNEN: Jag vill göra en försynt påminnelse om att man talar via talmannen i debatterna här.)

Anf. 56 JIMMIE ÅKESSON (SD) replik:

Herr talman! Jag ska försöka komma ihåg detta.

Jag är jättetydlig i mitt svar, och det var jag även när Magdalena Andersson stod där Nooshi Dadgostar just nu står. Jag tänker inte rösta ja till några förslag som jag inte har fått möjlighet att vara med och förhandla om och ta fram. Det tänker jag inte göra. Det är ganska självklart; jag tycker inte att det är det minsta konstigt.

Nooshi Dadgostar röstar inte ja till mina förslag heller, för vi förhandlar inte om ...

(NOOSHI DADGOSTAR (V): Därför att de är dåliga.)

Nu pratar jag. Vi förhandlar helt enkelt inte med er om dem, utan jag förhandlar med dem här bakom mig. Vi har majoritet i den här kammaren, så vi får igenom vår politik. Vi förhandlar också om den fråga som Nooshi Dadgostar berör.

Men jag är inte marxist, jag är inte socialist och jag är inte kommunist. Det är väldigt osannolikt att jag skulle rösta för Vänsterpartiets förslag om detta.

Men det finns saker att göra, det står i Tidöavtalet att vi ska göra detta och vi gör det nu tillsammans med regeringen, punkt slut.

(Applåder)

Anf. 57 RICKARD NORDIN (C) replik:

Herr talman! Att bryta uran i Sverige är något av det mest miljöskadliga vi skulle kunna göra. Ändå driver Sverigedemokraterna på för att vi ska göra just det. I Sverige finns uranet i alunskiffer, i så låga halter att man måste gräva upp hela landskap för att få ut något.

I Oviken i Jämtland, där den aktuella fyndigheten finns, befärar de som bor i området att det blir förgiftat dricksvatten, förstörd jordbruksmark och risker med föroreningar i generationer framåt. Samtidigt vill Jimmie Åkesson ta bort kommunernas rätt att säga nej.

Sverigedemokraterna, som alltid vill värna självbestämmande och som aldrig vill flytta makt till Bryssel, vill nu flytta makt från Jämtland till Stockholm. Centerpartiet vill självklart inte köra över vare sig miljön eller demokratin. Vi kommer inte att acceptera detta.

Men hur är det, Jimmie Åkesson? Vill Sverigedemokraterna bestämma över människor i Jämtland och se till att de mot sin vilja får en urankrater som granne?

(Applåder)

Anf. 58 JIMMIE ÅKESSON (SD) replik:

Herr talman! "Bestämma" är ett väldigt starkt ord. Men nu är det så att Sverige är en demokrati. Vi har gått till val, och då har Sverigedemokraterna fått röster. Vi fick tillsammans med tre andra partier majoritet, och sedan har vi möjlighet att, som Rickard Nordin uttrycker det, "bestämma" saker här. Vi har inflytande över hur Sverige ska styras och så vidare; det är så vårt system fungerar.

Jag konstaterar att vi behöver kärnkraft. Vi behöver kärnkraft därför att den skapar stabilitet. Den skapar planerbarhet, och den skapar långsiktiga villkor för dem som använder el i vårt land, nämligen hushåll och

näringsliv. Därför är jag starkt för att vi kraftigt bygger ut kärnkraften i Sverige.

Då kommer frågan: Ska vi köpa uran från andra länder, ofta länder som vi kanske egentligen inte vill ha handel med på det sättet? Jag tycker då att det är bättre att vi gör vad vi kan för att få med hela svenska folket på att nyttja de fyndigheter som finns i Sverige – men naturligtvis inte till vilket pris som helst, herr talman.

Anf. 59 RICKARD NORDIN (C) replik:

Herr talman! Det här blir ju riktigt snurrt. De största uranfyndigheterna i världen, som vi också handlar väldigt mycket av vårt uran från, finns i Kanada och Australien. Är det länder som Sverigedemokraterna inte vill bedriva handel med? Det är ju så det låter. Där bryter man uranet säkrare, i högre koncentrationer och med mindre miljöpåverkan än vad som skulle ske i Sverige.

Faktum är att det är de sverigedemokratiska ledamöterna i Jämtland, i Västgötatrakten, i Skåne, på Öland eller i Östergötland som har avgörandet i sin hand. När Sverigedemokraterna vill ta makten från kommunerna och flytta den till regeringen tar man makten till Stockholm att besluta om vi ska ha en sjyst miljö eller inte.

Jag är inte beredd att offra Jämtland och våra kulturbygder för att skapa urankratar. Centerpartiet står fast: Säger Jämtland nej är det ett nej. Hur är det för Sverigedemokraterna?
(Applåder)

Anf. 60 JIMMIE ÅKESSON (SD) replik:

Herr talman! Jag tycker att frågan är fullt relevant. Den är inte helt lätt att svara på, men jag ska ändå göra ett försök.

Å ena sidan: Ja, de resurser som finns i vårt land tillhör oss alla. Finns det resurser i Blekinge – det gör det väl i viss mån; det är mycket sten – tillhör de även Rickard Nordin. Finns det resurser i Jämtland tillhör de även mig. Vi är ett land.

Å andra sidan: Någonting som vi driver och framför allt nu tittar närmare på är hur man i ännu högre grad kan kompensera för den typ av påverkan som exempelvis gruvbrytning kan innebära. Det är inte bara uran vi behöver; vi behöver massor av saker som finns nere i backen i vårt gemensamma land. Då måste vi hitta ett system för att på ett både rimligt och generöst sätt kompensera ekonomiskt, och då kanske det också blir mer intressant för exempelvis Jämtland. Men det får Jämtland svara på när det blir aktuellt.

(Applåder)

Anf. 61 AMANDA LIND (MP) replik:

Herr talman! När skolan betraktas som en marknad blir föräldrar kunder, små barn pengapåsar och pedagoger servicepersonal – allt med samma syfte: att maximera vinsten till ägarna.

Det är enkelt att konstatera att detta inte är enskilda misstag eller enskilda verksamheter som inte klarar av sitt uppdrag. Detta är ett grundläggande systemfel där företag tillåts tjäna pengar på att driva skolor och förskolor, pengar som kommer från det allmänna och ska gå till barnen men

som i stället hamnar i ägarnas fickor. Det skadar dessutom vårt skolsystem och skjuter ansvar på kommunerna.

Min fråga, som Jimmie Åkesson fortfarande inte har svarat på, är: Hur kan Jimmie Åkesson tycka att det är acceptabelt att pengar som ska gå till barnen i stället går till ägarnas vinster?

Anf. 62 JIMMIE ÅKESSON (SD) replik:

Herr talman! Jag tycker inte det. Jag sa det också: Bedriver man en verksamhet som innebär att man inte kan uppfylla det uppdrag man har på ett tillfredsställande sätt ska man inte heller kunna ta ut vinst. Jag tycker inte att man ens ska kunna driva en skola under de omständigheterna. Det är precis det vi förhandlar med regeringen om.

Jag kan inte svara tydligare än så. Jag tror att alla andra förstår vad jag menar.

Sedan kan jag tycka att det blir lite magstarkt. Det är klart att Miljöpartiet i dag, 2025, kan lasta över ansvaret för detta på mig. Jag var faktiskt emot detta på 90-talet. Jag tyckte inte att det var en särskilt bra reform. Men för Miljöpartiet var det en hjärtefråga under deras tidiga år här i riksdagen. Det var faktiskt Miljöpartiet som drev på för att vi skulle få det friskolesystem vi har i dag, tillsammans med den dåvarande borgerligheten. För mig blir det alltså helt obegripligt.

Jag tycker inte att man ska kunna driva skola om man inte fullgör sitt uppdrag – punkt.
(Applåder)

Anf. 63 AMANDA LIND (MP) replik:

Herr talman! Ja, det var ju ett tydligt svar. Det innebär att det för Jimmie Åkesson fortfarande är okej att vi har en marknadsskola. Det är okej att vi har det grundläggande systemfel som gör att Sverige är det enda land i hela världen där ägare till skolkoncerner och förskolekoncerner kan plocka ut vinst till aktieägarna. Det är ingenting som Jimmie Åkesson vill sätta stopp för.

Den utredning som Tidöpartierna tillsatte för att ”komma till rätta” med de här problemen fick inte ens lägga fram förslag om ett vinststopp. Det är ju helt absurt!

De förslag som nu ligger på bordet och som ni förhandlar om, Jimmie Åkesson, handlar om att under fem års tid stoppa vinstuttag för nystartade skolor. Sedan är det fritt fram.

Herr talman! Det är väldigt uppenbart att detta är ett system som Sverigedemokraterna fortsätter att försvara och inte är beredda att göra någonting åt. Pengar kommer fortfarande att kunna hamna i aktieägarnas fickor.
(Applåder)

Anf. 64 JIMMIE ÅKESSON (SD) replik:

Herr talman! Jag konstaterar bara att Amanda Lind inte lyssnade på vad jag sa. Då är det inte så meningsfullt att debattera, så jag tackar för mig.
(Applåder)

Anf. 65 SIMONA MOHAMSSON (L) replik:

Herr talman! Jag är svensk. Jag delar de svenska, liberala värderingar som gör Sverige unikt – till och med extremt unikt. Jag talar det svenska språket, som bara vi talar. Min pappa gav mig till och med ett sonnamn.

Jimmie Åkesson talar gärna om Sverige som en plats där generation efter generation har levt. Det är *en* syn på svenskhet. Men mitt Sverige är i stället värderingarna – värderingar som både nya och gamla människor kan ta del av, oavsett om man har bott här sedan urminnes tid eller om man kom hit som barn för lite mer än 20 år sedan. Det är en öppen svenskhet som fler kan bli en del av.

Min fråga till Jimmie Åkesson är: Håller du med mig om att våra svenska, liberala värderingar är det som håller vårt samhälle samman?

Anf. 66 JIMMIE ÅKESSON (SD) replik:

Herr talman! När man uttrycker det så är det väl en del av det som håller oss samman – att vi har demokrati, rättsstat och sådana viktiga principer. Men för mig som politiker – och det är politik vi sysslar med här – är det enda som är relevant medborgarskapet. Är man svensk medborgare är man svensk. Det är det jag utgår från i den politik jag driver.

Sedan vill jag höja kraven för att kunna bli svensk medborgare. Jag tycker att vi i decennier har varit alldeles för generösa när vi har delat ut medborgarskap. Det har fått konsekvenser. I dag finns det människor som jag kanske inte tycker borde ha fått ett svenskt medborgarskap men som ändå har fått det. Det är det vi behöver hantera i dag.

Sverige är förändrat. Det har konstaterats i debatten, inte minst de senaste veckorna. Sveriges demografi ser annorlunda ut i dag. Det är bara att konstatera att det är så.

Är man svensk medborgare är man lika inför lagen. Det är det som är det mest grundläggande i rättsstaten, och jag står bakom det. Det är också det som är relevant politiskt.

(Applåder)

Anf. 67 SIMONA MOHAMSSON (L) replik:

Herr talman! I mitt Sverige är det lika självklart att åka Vasaloppet som att gå på ett kurdiskt bröllop, att fira jul som att fira eid och att tacka nej till fläsk som att ta en öl med vännerna. Det är det nya Sverige med alla sina olikheter. Det är min starka övertygelse att Sverige behöver en värdegemenskap som är öppen för den som kavlar upp ärmarna och ser till att göra sitt bästa för att bli en del av den gemenskapen, där var och en bildar sig, betar sig och bryr sig.

Håller du inte med mig, Jimmie Åkesson, om att detta är vägen till ett inkluderande samhälle där fler kan känna samhörighet med det som är Sverige?

(Applåder)

Anf. 68 JIMMIE ÅKESSON (SD) replik:

Herr talman! Jag håller inte med – inte om allt. Det finns en svensk kultur. Det har vi sett, inte minst i den kulturkanon som har presenterats. Den manifesteras även på en massa andra sätt. En väldigt stor del av befolkningen i Sverige tillhör den kulturen och har gjort det i generationer.

Jag har all respekt för att Simona Mohamsson och andra som har bakgrund i andra länder och som har kommit hit har en annan värdegemenskap. Jag har även respekt för att det nog är mer åt det hållet vi behöver bygga samhället, eftersom demografin ser ut som den gör i dag. Men det finns människor, svenskar, som har en annan syn och som lever i en annan syn. Jag tycker att respekten för dem också är värdefull.

Man måste visa att även vi har ett värde som inte tycker att det är svenskt med till exempel kurdisk kultur. Jag tycker inte att det är det, men om man vill ägna sig åt det får man naturligtvis göra det i Sverige. Man kan självklart vara svensk ändå. Men ytterst, i ett politiskt sammanhang, är det medborgarskapet som spelar roll.

(Applåder)

Anf. 69 NOOSHI DADGOSTAR (V):

Fru talman! Att Sverige är en av världens mest framgångsrika industrinationer beror till stor del på naturtillgångarna i norra Sverige. Vattenkraften, skogen, malmen – det är därifrån vi får det som får Sverige att fungera. Ändå stannar så lite kvar.

Nu är vi mitt uppe i ett nytt skifte. Hela världen tittar på när den gröna industriomställningen ska genomföras. Men som det ser ut nu är det bara kommuner och regioner som ställer upp för vårt oberoende av teknik från stormakterna. Det är inte staten, SD eller regeringen som gör de stora investeringarna när nya industrier etableras. Det är Boden, Skellefteå, Luleå och Kiruna. Listan kan göras lång på dem som ställer upp och betalar och gör satsningar. Sedan får staten och Stockholm 80 procent av intäkterna. 80 procent! Det är inte rättvist.

Varför gör inte regeringen och SD mer? Nya arbetsplatser kräver fler bostäder, investeringar i infrastruktur – bättre vägar och järnvägar – och satsningar på skolan. Det kräver en utbyggd sjukvård även i glesbygden. Var är staten? Var är regeringen? Nu faller i stället enorma kostnader på norrlänningarna och invånare i andra delar av landet.

Helgens förödande regnoväder i Västernorrland visar att vårt land bokstavligen håller på att gå sönder. Var är regeringen och Sverigedemokraterna?

Jag har ett tydligt budskap: Norrland ska ha betalt för sina rikedomar. Staten behöver ta ansvar för att folk ska kunna bo och leva i hela landet, även norr om Dalälven.

(Applåder)

Anf. 70 RICKARD NORDIN (C) replik:

Fru talman! Jag välkomnar att Vänsterpartiet nu ansluter sig till den linje som Centerpartiet drivit i decennier – att mer av värdet från naturresurser ska stanna lokalt. Det är bra politik. Det som Nooshi Dadgostar däremot glömde i sitt tal om investeringar är dem som faktiskt gör investeringarna, nämligen företagen.

Välfärden bygger på företag som går runt och människor som har jobb. Ändå driver Vänsterpartiet en politik som gör det dyrare och svårare att driva företag i Sverige. Man vill höja skatterna på jobb. Man vill införa nya skatter på företagande. Man säger nej till arbetskraftsinvandring, vilket har gjort kompetensbristen ännu värre. Resultatet blir färre invester-

ingar, färre jobb och mindre resurser till välfärden. Det är inte bara dålig företagspolitik; det är dålig svensk politik.

Min utmaning till Nooshi Dadgostar är att nämna ett förslag från Vänsterpartiet som hade gjort det enklare att vara företagare i Sverige.

Prot. 2025/26:3
10 september

Partiledardebatt

Anf. 71 NOOSHI DADGOSTAR (V) replik:

Fru talman! Centerpartiet har svikit glesbygden. De är inget glesbygdsparti. De har till exempel sett till att Sollefteå sjukhus har fått lägga ned. Trots att stämmobeslutet från partiet var att det skulle behållas röstade ledamöterna i regionfullmäktige ned förslaget om att behålla Sollefteå sjukhus.

Alla de stora nedskärningar som Centerpartiet förespråkar och drev under förra mandatperioden gör ju att vi nu saknar sjukvård i glesbygden. Vi saknar pengar till att göra stora satsningar på vägar och järnvägar. Det är därför det ser ut som det gör i till exempel Västernorrland.

Stora satsningar behövs för att kunna ta hand om de investeringar som nu kommer. Det behövs investeringsstöd för bostäder, därför att det saknas bostäder i Kiruna, Luleå och Boden. Om människor ska kunna flytta dit och delta i den stora industriomställningen behöver vi ju satsa. De satsningarna föreslår Vänsterpartiet, men inte Centerpartiet.

Anf. 72 RICKARD NORDIN (C) replik:

Fru talman! Med Centerpartiets politik hade Västernorrland haft helt annorlunda resurser. Vattenkraften hade fått ha sin fastighetsskatt kvar, inte minst i Sollefteå.

Problemet här är att Vänsterpartiet ju helt missar målet. För att få resurser till den gemensamma välfärden behövs jobb och företag.

Jag ställde en enkel fråga: Har Vänsterpartiet något enda förslag som gör det lättare att vara företagare i Sverige? Det misslyckades man med att svara på. Det fanns ingenting om den lilla frisören, åkeriet eller den lokala restaurangen på landsbygden.

När man höjer skatten på jobb blir det färre ungdomar som får sitt första arbete. När man försvårar för arbetskraftsinvandringen är det inte minst de gröna näringarna på landsbygden som inte får någon arbetskraft.

Vi vill underlätta. Vi vill göra det enklare. Vi vill göra det mer lönsamt att driva företag, medan Vänsterpartiet gör precis tvärtom. Man vill göra det dyrare och svårare. Utmaningen till Nooshi Dadgostar kvarstår: Nämna ett förslag från Vänsterpartiet som gör det enklare att vara företagare i Sverige!

Anf. 73 NOOSHI DADGOSTAR (V) replik:

Fru talman! Jag nämnde ett flertal förslag. Det är tråkigt att Rickard Nordin inte tycker att det är viktigt för Sveriges företagare att man kan åka på svenska vägar även i glesbygden. Det tycker vi är viktigt. Vi tycker att det är viktigt att godstrafiken kan gå på svenska järnvägar. Vi tycker att det är viktigt att det finns regioner och kommuner som har resurser att upprätthålla en god sjukvård. Med Centerpartiets förslag hade alla Norrlandsregioner haft ännu mindre pengar och behövt skära ned ännu mer på sjukvården.

Vi behöver bygga ett starkt samhälle, en plattform, för att de nya investeringarna ska kunna tas om hand. Det finns inget investeringsstöd till

Kiruna. Därför är det svårt att flytta dit och ta de nya jobben. Centerpartiet tycker inte att det ska finnas något investeringsstöd för nya hyresrätter – eller några bostäder alls, för den delen. Det är problemet.

Vi måste göra stora satsningar för att företag ska fungera och stoppa pengar i människors plånböcker så att de kan gå till frisören och restaurangen.

Anf. 74 SIMONA MOHAMSSON (L) replik:

Fru talman! Elever och lärare vittnar om stök och bråk i klassrum. Anmälningar om hot och våld i skolan ökar. Det kan inte accepteras att en skola som ska öppna livsdörrar i stället präglas av stök. Det är därför Liberalerna har agerat och fortsätter att agera.

I förra årets höstbudget förstärkte vi stödet till akutskolor så att elever som betar sig våldsamt, hotar andra eller stör lektioner flyttas bort. Men i sin budgetmotion förra hösten föreslog Vänsterpartiet ett rakt och tydligt nej till akutskolor.

Min fråga till Nooshi Dadgostar är varför Vänsterpartiet är emot akutskolor, som kan avlasta lärare och elever som vill ha lugna och trygga klassrum.

Anf. 75 NOOSHI DADGOSTAR (V) replik:

Fru talman! Jag är glad att Simona Mohamsson ställer den här frågan. Svensk skola är som ett enormt monument över Liberalernas katastrof. De har haft ansvar för skolan under många, många år.

Vi har nu en marknadsskola där det fylls på med elever i klassrum där de inte får plats. Lärarna går på knäna och behöver trollo för att över huvud taget kunna hantera olika situationer. De är indränkta i administration som ni har lagt på dem, Simona Mohamsson. Pengarna fortsätter att rulla ut till Porschar, våffeltugor och allt vad det är. Det här går inte att hantera längre.

När vi tar över makten kommer vi att ta tillbaka kontrollen över svensk skola till svenska folket. Vi kommer att få ordning och reda. Vi kommer att se till att klassrummen är lagom stora och har lagom många elever, så att lärarna har tid och möjlighet att undervisa på ett bra sätt. Och självklart ska bråkiga elever tas ut ur klassrummen och tas om hand av andra.

(Applåder)

Anf. 76 SIMONA MOHAMSSON (L) replik:

Fru talman! Det är intressant att Nooshi Dadgostar tror att Socialdemokraterna, som satt på händerna i åtta år på Utbildningsdepartementet, helt plötsligt ska börja göra saker inom skolområdet.

Svensk skola har länge präglats av en inkluderingstanke som gjort mer skada än nytta. För att inte peka ut eller exkludera några elever har man placerat alla elever, oavsett förutsättningar, i samma klassrum. Men det har inte fungerat. Det har ökat arbetsbördan för lärare. Det har öppnat för stök i klassrum. För mig och Liberalerna är det självklart att det måste vara möjligt att flytta på elever som hotar klasskamrater och lärare.

Min fråga kvarstår: Står Nooshi fast vid inkluderingstanken om att inga elever ska flyttas, eller tycker Nooshi som Liberalerna att vi behöver ha en skola som är fri från stök?

(Applåder)

Anf. 77 NOOSHI DADGOSTAR (V) replik:

Fru talman! Självklart ska det vara fritt från stök. Självklart ska de som bråkar inte vara i klassrummet utan tas därifrån och tas om hand av andra lärare och vuxen personal. Men det har ju skolorna inte råd med, så aningen är de hemma eller så är de i klassrummet och stökar till det.

Det är en helt fantastisk historieskrivning som Simona Mohamsson kommer med. Det var ju Simona Mohamssons parti som styrde förra mandatperioden. Det viktigaste för Liberalerna var då att inte röra någonting i svensk marknadsskola. Det var det viktigaste krav Liberalerna hade förra mandatperioden. Vi fick inte göra någonting. Vi fick inte ändra någonting i skolan. Det skulle vara mer nedskärningar och mer pengar som rullade ut i aktievinster. Detta är Liberalernas ansvar.

Det är därför skolan ser ut som den gör i dag. Det är många elever, mycket stök och alldeles för få lärare. Nu byts dessutom utbildade lärare ut mot outbildade för att de är för dyra.

Vi kommer att förändra detta nästa mandatperiod. Jag är glad att vi slipper Liberalerna i den regeringen.

(Applåder)

Anf. 78 RICKARD NORDIN (C):

Fru talman! Innan jag kom till denna kammare i dag var jag på Miljömålsberedningens möte. Där förväntades det att alla vi riksdagspartier fattar beslut som avgör Sveriges klimatpolitik för decennier framåt. Än så länge är inte alla beslut tagna, men vägvalet är mycket enkelt. Ska vi ha höga ambitioner och staka ut en grönare och rikare framtid, eller ska vi vända möjligheterna ryggen, urvattna klimatmålen och syssla med kryphål och kreativ bokföring?

Att sänka klimatambitioner är som att släcka fyrtornet när stormen blåser upp. Det gör inte havet lugnare. Det gör bara färden farligare. Konsekvenserna är uppenbara. Vi bygger upp en moralisk skuld till kommande generationer. Vi bygger också upp en ekonomisk skuld vi aldrig kan betala.

Ett land med höga klimatambitioner lockar till sig investeringar, jobb och framtidstro genom att företag söker sig dit. Sverige vinner på att vilja. Sverige vinner på att våga. Sverige vinner på att världen vet att det finns ett land långt där uppe i norr som skiner lite klarare än andra, ett land med midnattssol, norrsken och en lysande klimatpolitik.

När vi styrde minskade utsläppen samtidigt som tillväxten ökade. Vi visade att det går hand i hand. Det gav oss respekt, inflytande och framtidstro. I dag försvagar regeringen Sveriges röst i världen, när vi mer än någonsin borde tala med en klar stämma. Centerpartiet vägrar acceptera det. Vi har högre ambitioner för framtiden.

Centerpartiet kommer aldrig att acceptera en väg där vi skapar ett svagare, smutsigare och fattigare Sverige, där vi skickar notan, såväl moraliskt som ekonomiskt, till framtida generationer och där vi släcker fyrrar när det stormar. Vi väljer ansvar, vi väljer ledarskap och vi väljer framtid.
(Applåder)

Anf. 79 NOOSHI DADGOSTAR (V) replik:

Fru talman! Vi vänsterpartister föreslog i våras att SD och regeringen skulle rädda akutsjukhuset i Sollefteå. Men förslaget röstades ned av regeringen och SD.

Centerpartiet har nu möjlighet att göra det i stället. Det finns ett stämmobeslut från Centerpartiet i Västernorrland om att pausa och stoppa nedläggningen av akutsjukhuset. Trots det har Centerpartiets ledamöter i regionfullmäktige röstat för att lägga ned sjukhuset. Varför? Varför lyssnar de inte på vad stämmobeslutet har sagt? Har ni ingen demokrati i ert parti, Rickard Nordin? Vad är det fråga om? Varför följer inte ledamöterna medlemmarnas beslut gällande nedläggningen?

Behovet är enormt. Vi behöver sjukvård i glesbygden. Det är bra för beredskapen. Sollefteå kommer att växa. Det behövs ett akutsjukhus där. Människor kommer att dö om det inte blir kvar. Varför går ni emot ert eget stämmobeslut?

Anf. 80 RICKARD NORDIN (C) replik:

Fru talman! Med Centerpartiets politik hade den här frågan inte funnits, som jag sa till Nooshi Dadgostar tidigare. Då hade det funnits resurser i Västernorrland såväl som i många andra regioner. Fastighetsskatten på naturresurser, som man i dag tar in till Stockholm, hade stannat kvar. Då är det fråga om beslut vi kan fatta här i Sveriges riksdag.

Vi har demokrati i vårt parti. Det gör att vi i riksdagen inte kan diktera vad man ska göra på lokal och regional nivå. Det gäller såväl i Centerpartiet som i Vänsterpartiet. Det finns ingen möjlighet att diktera sådana krav. Vi har ett stämmobeslut, och man har uppmanat till att det ska följas. Men vi kan inte bestämma över dem som är valda. De är valda på personliga mandat, på samma sätt som i Vänsterpartiet, som nu har skapat ett par vildar här i Sveriges riksdag. Det går inte att diktera vad de som redan är folkvalda ska göra.

Men det finns någonting som är säkert: Om vi hade fått genomföra Centerpartiets politik här i Sveriges riksdag – med precis det förslag som även Vänsterpartiet nu har lagt fram – hade vi haft en helt annan situation. Det här läget hade inte ens uppkommit.
(Applåder)

Anf. 81 NOOSHI DADGOSTAR (V) replik:

Fru talman! Förstår jag det rätt – kommer Centerpartiet nu alltså att inleda uteslutningsärenden mot dessa individer? Det måste ju vara effekten av det som Rickard Nordin nu säger.

Sjukhuset i Sollefteå är centralt. Centerpartiet kan rädda kvar sjukhuset genom att ändra sina röster och fullfölja det som stämman har sagt, inte genom att peka på någon drömpolitik på något annat håll. Centerpartiet kan rädda sjukhuset nu.

Vi i Vänsterpartiet har sagt att vi kan ta om frågan i regionfullmäktige. Centerpartiet har möjlighet att ställa sig bakom det förslaget, se till att frågan kommer upp i regionfullmäktige en vända till och pausa nedläggningen. Annars kommer människor att dö i Sollefteå med omnejd vid akuta situationer och sjukdomsfall. Det kan vi väl inte acceptera?

Vad gör Rickard Nordin för att stoppa detta? Kommer man att ta chansen att rädda sjukhuset?

Anf. 82 RICKARD NORDIN (C) replik:

Fru talman! Nu sitter jag i Sveriges riksdag och har inte mandat att bestämma över Region Västernorrland. Därför kan jag personligen inte fatta det beslut som Nooshi Dadgostar säger att jag borde fatta.

Däremot har jag tillsammans med mitt parti varit mycket tydlig mot de ledamöter som sitter i regionfullmäktige: Man ska följa de stämmobeslut som fattats. Det är så det fungerar i ett demokratiskt parti. Det är så man borde göra och så man borde rösta.

Men jag kan också konstatera att med den politik som vi skulle ha fört här i riksdagen hade frågan inte uppkommit. Man hade haft gott om resurser. Sollefteå hade varit en rik kommun om man hade haft de pengar som vattenkraften i dag skickar till Stockholm. Om de hade fått stanna kvar hade man haft välfärd och trygghet. Man hade antagligen också haft ett sjukhus kvar. Detta är en politik som vi står upp för och som vi kämpar för både i dag, i morgon och efter valet.

(Applåder)

Anf. 83 SIMONA MOHAMSSON (L) replik:

Fru talman! Liberalerna och den borgerliga regeringen genomför just nu en helrenovering av friskolesystemet. Nu går vi vidare med vinstbegränsningar, om huvudmän inte sköter sig. Vi gör detta för att skydda barnens rätt till en bra och trygg skolgång. Jag och många där hemma reagerar starkt på uppgifterna om friskolor som snålar med smöret och med elevernas skolpeng – och pengarna har gått till annat än utbildning.

Trots detta kan vi läsa hur Centerpartiets ledare Anna-Karin Hatt försvaret friskolornas vinst. Min fråga till Rickard Nordin är därför: Tycker Centerpartiet att det är bra med vinstintressen i den svenska skolan?

Anf. 84 RICKARD NORDIN (C) replik:

Fru talman! Jag vill börja med att välkomna Simona Mohamsson till debatten. Det är nog första gången, åtminstone på väldigt länge, som två göteborgare står och debatterar i en partiledardebatt. Det var på tiden, tycker jag.

För Centerpartiets räkning är det glasklart. Självklart ska kvalitet gå före vinst i skolan. Den som inte klarar av att anställa behöriga lärare, ha god undervisning, vettiga skolbibliotek och så vidare ska inte heller kunna ta ut någon vinst. Det är solklart. Självklart går barnens utbildning först.

Att skrota hela friskolesystemet är däremot ingenting vi ställer oss bakom. Vi vet också att det många gånger är enda möjligheten på landsbygden när kommunen vill lägga ned byskolan. Då måste det finnas en möjlighet att driva den i en annan form. Men kvalitet går alltid före vinst, även för Centerpartiet.

Anf. 85 SIMONA MOHAMSSON (L) replik:

Fru talman! Jag kan nog ändå konstatera att Liberalerna och Centerpartiet inte, trots att vi är två göteborgare, har samma syn på vinstintresset i svensk skola. Jag tillhör själv generation friskola. Jag har sett hur vänner har gått i skolor utan labbsalar och utan behöriga lärare och har fått matkuponger på "Donken" i stället för panerad fisk med kall sås i en skolbamba.

Liberalerna kommer därför alltid att visa att vi sätter barn före börsbolag. Därför kommer Liberalerna och regeringen att lägga fram förslag om vinstbegränsningar. Min fråga kvarstår dock: Kommer Centerpartiet att lyssna på landets elever och lärare och stå bakom vårt förslag om vinstbegränsningar, eller kommer man i stället att lyssna på börsbolagen och leva kvar i 2006 års syn på friskolesystemet?

Anf. 86 RICKARD NORDIN (C) replik:

Fru talman! Jag tror att Mohamsson antingen var fast i sin förra replik eller inte lyssnade ordentligt. För om vi inte har samma syn betyder det att Liberalerna inte står bakom att kvalitet alltid ska gå före vinst, som jag sa.

För oss är det också en självklarhet att detta ska funka i hela landet. I dag kan det kunskapsmässigt skilja så mycket som en hel årskurs om du går på en landsbygdsskola eller en skola i en förort jämfört med om du går på en av de bästa skolorna. Detta är helt oacceptabelt. Vi måste radera ut de geografiska skillnaderna och de orättvisor vi ser.

Vi är beredda att göra upp med de systemfel som finns i svensk skola. Men då måste man klara av att se hela problembilden, inte bara den som är mitt framför näsan.

Vi vill inte att man ska kunna anställa obehöriga lärare och, för den delen, plocka ut vinst om man tummar på kvaliteten när det gäller labbsalar, skolbibliotek och annat. Det är en självklarhet att utbildningen går först. Men vi måste också ha möjlighet till ett fritt skolval så att elever och föräldrar kan välja det som passar dem själva bäst.

(Applåder)

Anf. 87 EBBA BUSCH (KD):

Fru talman! Ni har alla hört regeringsunderlaget berätta om vad vi gör för att göra det billigare och tryggare att vara svensk och för att ge fler människor anledning att känna svensk framtidstro. Samtidigt tror jag att vi behöver ta striden för våra gemensamma svenska värderingar.

Jag har under mina över tio år i nationell svensk politik många gånger blivit häcklad för att jag påstått att det finns något sådant som svenska värderingar, när jag har talat om det kristna svenska kulturarvet som påverkat hela vår lagstiftning och när jag klivit ut till svenska flaggan i Almedalen. Jag har blivit anklagad för att fiska i grumliga vatten. Jag har fått mycket kritik när jag påpekat att det finns en värderingskonflikt i det svenska samhället.

Men nu tror jag inte att någon klarar av att förneka detta. Vi har över en kvarts miljon ungdomar som lever under hedersförtrycksliknande omständigheter. Nu ser vi nästan varje helg antisemitiska slagord helt öppet på gator och torg i huvudstaden. Vi ser oacceptabla verbala och direkt barbariska, aggressiva attacker på våra gator. Aktivister använder den svenska mötesfriheten och yttrandefriheten på ett sätt som inskränker andras mötesfrihet och yttrandefrihet och har tagit över stora delar av det offentliga rummet.

Det är dags att vi återtar de svenska värderingarna på gator och torg. Islam behöver anpassa sig till svenska värderingar och kan inte praktiseras på samma sätt som sker i Iran och andra totalitära stater. Vi ska inte ha influencers här som säger att man inte ska låta barnen lära sig svenska eller som tycker att kvinnor ska bära niqab. Och vi måste ge polisen det lagrum

och det stöd som behövs för att de ska kunna avbryta och åtgärda det barbari som vi just nu ser ta över svenska gator och torg. Det är dags att ta dem tillbaka.

(Applåder)

Prot. 2025/26:3
10 september

Partiledardebatt

I detta anförande instämde Lili André, Mathias Bengtsson, Magnus Berntsson och Magnus Jacobsson (alla KD).

Anf. 88 NOOSHI DADGOSTAR (V) replik:

Fru talman! Jag undrar om Ebba Busch har varit i Kiruna sedan beskedet kom om att ytterligare 6 000 personer kommer att behöva flytta på grund av gruvdriften. Jag utgår från att man som näringsminister åker upp direkt när ett sådant besked kommer. Detta är en väldigt viktig näring för vårt land.

Har Ebba Busch suttit ned med de förtroendevalda, kommunledningen, och diskuterat hur regeringen och staten ska lösa detta? Det är rimligtvis inte något som en eller två kommuner kan lösa. LKAB:s gruva försörjer Sverige och hela Europa med järnmalm, och de uppoffringar som nu görs där för svensk ekonomi är helt enorma. Förra veckan kom beskedet om att 6 000 hem, familjer, barnrum kommer att behöva flyttas, och det är inte en kostnad som ett fåtal kan ta. Så vad är Ebba Buschs besked? Hur ska hon lösa den här frågan? Och har hon åkt upp till Kiruna och talat med kommunledningen efter detta?

Anf. 89 EBBA BUSCH (KD) replik:

Fru talman! Jag börjar med att direkt svara på frågan: Nej, jag har inte varit på plats i Kiruna. Jag har fokuserat på att förhandla färdigt om en budget som bland annat innebär att vi ska kunna stötta kommuner, städer och lokala orter när det sker en kraftig expansion, en ny stor företagsetablering eller andra stora samhällsomvälvande projekt. Men vi hade kontakt med kommunledningen för Kiruna omedelbart när det här beskedet kom.

Det är i grunden positivt att LKAB fortsätter att göra stora investeringar i Norrbotten. Det ger tillväxt och arbetstillfällen. I Kiruna är man van vid att leva med och av gruvan. Men det här är en enorm påfrestning – det har Nooshi Dadgostar helt rätt i. Totalt ser det nu ut att bli kanske 12 000 personer som kommer att behöva flytta. Det är klart att detta skapar oro. Jag vill vara väldigt tydlig med att där staten kan och bör stötta kommer vi att göra det. Vi står i nära dialog och kommer att fortsätta att göra det.

Anf. 90 NOOSHI DADGOSTAR (V) replik:

Fru talman! Jag har talat med många Kirunabor. De litar inte på något som näringsministern säger, för hon har inte gjort något fram till nu.

Det behövs investeringsstöd för att det ska finnas bostäder i kommunen. Det behövs pengar till kommunen så att man inte behöver dra ned på efterrätten på äldreboendena.

I kommuner som Luleå, Boden, Kiruna och Skellefteå och ett stort antal andra kommuner där den gröna omställningen sker behövs omfattande investeringar i kommunerna för att kommunerna inte ska behöva ta miljardlån för att göra sådant som bidrar till klimatomställningen för hela Sverige som nation. Det är ett statligt ansvar.

Kan ministern nu redogöra för alla de saker hon nu ska göra och de investeringar och satsningar hon ska göra för just Kirunaborna? Det är stora neddragningar som sker i dessa kommuner. De behöver offra väldigt mycket för någonting som är Ebba Buschs ansvar. Hon har i stället valt att lägga pengarna på stockholmare, och det menar jag är orimligt.

Anf. 91 EBBA BUSCH (KD) replik:

Fru talman! Gruvor i Sverige ska tjäna det svenska folket. De ska också tjäna Kirunaborna med omnejd.

Titta bara på hur vi hittills har klarat den flytt av staden som har gjorts! Titta på hur hela världen följde flytten av den stora kyrkan, som gjordes av förare med A-traktorkörkort! Det visar på styrkan i ett samarbete mellan lokalbefolkning och den nationella nivån. Detta ska vi dra lärdomar av och tillämpa framåt.

Men se på skillnaden mellan attackerna från Nooshi Dadgostar och den handling som vi står för. Det är inte Nooshi Dadgostar som har inrättat Norrlandsfonden, som gör det möjligt för oss att nu bygga fler bostäder i tillväxtkommuner som Kiruna.

Det är inte Nooshi Dadgostar som har beslutat om den största infrastrukturpolitiska satsningen någonsin i svensk historia eller den största satsningen på forskning och innovation. Det är heller inte Nooshi Dadgostar som har fått igenom en industristrategi med riskdelning mellan just stat och kommun. Nog kommer vi att stötta Kiruna även framåt.

(Applåder)

I detta anförande instämde Lili André (KD).

Anf. 92 AMANDA LIND (MP) replik:

Fru talman! Skogen är en helt central del av många svenskers bild av Sverige. Vi är en skogsnation. Skogen har länge varit viktig för vår natur, för oss människor att vistas i och också för vår turism och vår ekonomi. Därför gör det mig så upprörd när viktiga värden i vår skog nu riskerar att kastas bort när kortsiktiga ekonomiska vinster får gå före långsiktigt hållbart skogsbruk i vårt land.

De senaste skogsutredningarna missar målet totalt. Storskaligt kalhyggesbruk premieras, trots att många skogsägare vill ställa om till mer naturnära metoder. Vi vet att det behövs, för skogarna måste bli mer motståndskraftiga mot extremväder och insektsangrepp.

Vi måste värna den biologiska mångfalden. Att låta träd växa sig lite större innan de avverkas minskar också koldioxiden i atmosfären.

Min fråga till Ebba Busch är: Hur kan den negativa trend som vi ser i skogen vändas om vi inte åstadkommer en ny inriktning på skogspolitiken och övergår till mer hållbara metoder?

Anf. 93 EBBA BUSCH (KD) replik:

Fru talman! Nu har vi en landsbygdsminister som slåss för den svenska skogen i EU-sammanhang. Det kan man tyvärr inte säga att vi hade med Miljöpartiet vid rodret i regeringen under de gångna mandatperioderna.

Det är skillnad på skog och skog. Det finns tallskog i andra länder också, men det går faktiskt att tala om något så svenskt som svenska träd och svensk skog. Här slåss vi för att vi fullt ut ska kunna använda skogen och att den ska kunna ses som en avgörande del i vårt sätt att binda koldioxid. Här slåss vi för att det ska vara möjligt att inte bara premiera stora skogsägare utan även mindre skogsägare. Vi ska lita mer på att den som har ekonomiska incitament att förvalta skogen över generationer och ge vidare sitt företag till nästa generationsled också kommer att förvalta den på ett bättre och klokare sätt.

Med MP:s politik riskerar vi att lägga en blöt filt över hela det svenska skogsbruket.

(Applåder)

Anf. 94 AMANDA LIND (MP) replik:

Fru talman! Det där stämmer inte. Först och främst: Det vi i Miljöpartiet vill se är ett hållbart och uthålligt skogsbruk som inte bara ger oss möjligheter att ta del av skogens resurser nu utan också framåt.

För det andra har regeringen fel om skogen. Vi har inte ett långsiktigt hållbart skogsbruk i Sverige i dag. Regeringens skogspolitik har ett ensidigt fokus på att kortsiktigt öka produktionen. Man bortser från skogarnas centrala roll både för klimatpolitiken och för de oersättliga naturvärdena och den biologiska mångfalden.

Min första fråga till Ebba Busch blir: De skogsutredningar som har presenterat allvarliga förslag om att försämra skogens motståndskraft – kommer man att gå vidare med dem eller inte? Min andra fråga är: Kommer man att avsätta pengar i budgeten för att se till att alla de skogsägare runt om i landet som vill bidra till att skogens natur- och klimatnytta ska öka får ersättning?

Anf. 95 EBBA BUSCH (KD) replik:

Fru talman! En skog som brukas är den absolut bästa skogen. Träd som växer binder också enorma mängder koldioxid. Detta slåss vi för i EU-sammanhang. Vi slåss för att detta fullt ut ska erkännas.

Jag håller inte med Amanda Lind i beskrivningen av den skogspolitik som vi bedriver. Vad gäller de skogsutredningar som nu finns på regeringens bord kommer vi att återkomma på ett samlat sätt. Men vi känner till värdet av den svenska skogen.

Skiljelinjerna är tydliga. Med Miljöpartiet blir Sverige dyrare. Med MP får man inte bygga stuga vid vattnet lika enkelt. Med MP får vi ingen ny fossilfri baskraft i form av kärnkraft. Med MP blir det dyrare att köra bilen. Det blir dyrare att bo och leva utanför staden. Det läggs en hämsko på svenskt skogsbruk. Detta ändrar vi nu på.

(Applåder)

I detta anförande instämde Lili André (KD).

Anf. 96 AMANDA LIND (MP):

Fru talman! Vi lever i en orolig tid. Runt omkring oss ser vi krig, konflikter och katastrofer. När jag växte upp vann demokratin mark runt om i världen. Men när mina barn nu växer upp är demokrati och mänskliga rättigheter i stället på tillbakagång.

I Ukraina pågår kampen för fred och frihet efter Rysslands fullskaliga invasion, och det är helt centralt att vi fortsätter att stå upp för Ukraina. På EU-nivå förhandlar man just nu om ett nytt sanktionspaket. Här är det avgörande att Sverige driver ett totalstopp för rysk fossilimport. Allt annat är ett svek.

Fru talman! I förra veckan var jag på besök i Israel och i Palestina. Det jag mötte där kommer jag aldrig att kunna glömma. Jag talar om sorgen hos dem som drabbats av Hamas terror eller hos dem som har familj inne i Gaza, i det helvete som pågår där. Jag talar om de desperata behoven av att få in nödhjälp till den svältande befolkningen och om den kraftigt förvärrade situationen på Västbanken med ökat bosättningsvåld, fler annekteringar och allvarliga inskränkningar av palestiniernas liv.

Fru talman! Allt fler i omvärlden liksom forskare och israeliska människorättsorganisationer ser att det som nu sker i Gaza är ett folk mord. Jag tog med mig ett viktigt budskap hem. Det finns så många, både israeler och palestinier, som vill ha fred. De vill att våldet ska upphöra och att gisslan ska släppas. Man vill se en förhandling och en tvästatlösning. Men för att uppnå detta krävs det ökad press från omvärlden. Det krävs ökad press på Hamas att ovillkorligen släppa gisslan och på Israel, som måste upphöra med sin krigsföring.

Regeringen har stegvis insett att man måste skärpa tonen mot Israel, men det räcker inte. Vi måste upprätta biståndet till UNRWA igen, ta emot patienter från Gaza och stoppa all europeisk vapenhandel med Israel.

I mötet med alla dem som kämpar för fred finns det hopp. Men det hjälper inte om inte Sverige och världen agerar.

(Applåder)

Anf. 97 SIMONA MOHAMSSON (L) replik:

Fru talman! Var fjärde 15-åring kan inte läsa ordentligt. Universitet larmar om studenter som knappt kan skriva. Samtidigt sitter svenska tonåringar i genomsnitt i sju timmar per dag bakom sina skärmar. Hjärnforskare pekar på att barn lär sig sämre och sämre, framför allt med skärmen. Liberalerna har därför gjort upp med skärmar i förskolan och vill göra hela grundskolan mobilfri.

Amanda Linds företrädare Peter Eriksson har själv sagt att den rödgröna regeringen var aningslös när den drev fram digitaliseringsstrategin för den svenska skolan. Min fråga till Amanda Lind är därför: Håller du med din partikollega? Var det verkligen rätt att tvinga fram digitala verktyg i skolan?

Anf. 98 AMANDA LIND (MP) replik:

Fru talman! Jag misstror inte Simona Mohamssons engagemang för att barnen i Sverige ska ha en bra förskolegång och skolgång. Det vill jag också.

Diskussionen om digitaliseringen i skolan tenderar att bli väldigt populistisk. Självklart ska inte barn sitta med *Babblarna* i förskolan. Självklart ska man inte hålla på med sociala medier i grundskolan. Men Simona Mohamsson vet precis som jag att det här redan i dag är någonting som personalen i skolan kan hantera.

Det svensk skola i dag behöver är en kraftsatsning, så att vi kan få fler i skolan och förskolan som har tid med barnen och att sätta sig och läsa med dem. Vi behöver fler böcker i förskolan. Det är ett arbete som vi i Miljöpartiet drog igång när vi satt i regering. Det handlar om att se till att det finns personal i skolan så att vi kan uppfylla den läsa-skriva-räkna-garanti som vi i Miljöpartiet drev igenom när vi satt på Utbildningsdepartementet. Det är konkreta insatser som stärker skolan i grunden. De svaren saknar Liberalerna.

(Applåder)

Anf. 99 SIMONA MOHAMSSON (L) replik:

Fru talman! Åtta förlorade år är vad vi sitter och plockar upp efter er på Utbildningsdepartementet, Amanda Lind. Liberalerna vill se trygga klassrum med studiero och disciplin, där ingen elev behöver agera kuddflicka, där läraren är den som har det första och sista ordet och där beprövade metoder ligger till grund för undervisningen.

Miljöpartiet har historiskt sett stått upp för just motsatsen – för en inkluderingsideologi, för att elever ska ha makt över lärare och för digitalisering. Min fråga till Amanda Lind är: Kan föräldrar lita på att Miljöpartiet står upp för studiero och kunskap i svenska klassrum?

Anf. 100 AMANDA LIND (MP) replik:

Fru talman! Det är överord från Simona Mohamsson. När marknads-skolan infördes i Sverige på 90-talet satt Miljöpartiet inte ens i regering. Det gjorde Folkpartiet. Varje gång som läroplanerna har reviderats har Folkpartiet hållit i pennan.

Under den tid då jag själv satt i regering jobbade vi tillsammans hårt för att få lagen om bemannade skolbibliotek på plats. Det jag befarar nu är att kommunerna, med den åtstramningspolitik för kommunerna som Liberalerna legitimerar i Tidösamarbetet, inte kommer att få möjligheter att anställa utbildad personal och de skolbibliotekarier som krävs för att guida barnen in i läsandet.

Dessutom vill Liberalerna fortfarande att det ska finnas en möjlighet för aktieägare att plocka ut vinst ur svenska skolan. Det stärker inte barnens lärande.

Anf. 101 SIMONA MOHAMSSON (L):

Fru talman! Allt det bästa har inte hänt än, sjunger Håkan Hellström. Jag räknar till minst fem partiledare här inne som tror att han sjöng fel och som tittar i backspegeln. Nostalgin har gjort sin stora återkomst i svensk politik, inte minst inom Socialdemokraterna. Det är skattehöjningar, bidragslinje, folkplanering och statliga apotek. Men, Magdalena Andersson, det finns en anledning till att framrutan är större än backspegeln.

Jag tror själv på framtiden, inte för att problem försvinner av sig själva utan för att vi har en plan att nå dit. Vi är realistiska i fråga om problemens omfattning men optimistiska över politikens kraft att lösa dem.

På område efter område levererar den borgerliga regeringen reformer för att lösa Sveriges samhällsproblem, bekämpa gängen och stärka människors ekonomi och framtidsdrömmar. Det är ett Sverige där skolan öppnar fler livsdörrar, där varje barn får se sin mamma och pappa göra sig redo för att gå till jobbet på morgonen och där det nygifta paret stadgar sig och

bildar familj i ett radhus eller i en lägenhet utan ständig ångest över otryggheten utanför. Det är ett Sverige där unga entreprenörer vågar göra verklighet av sina idéer och starta framtidens Ikea eller Spotify, med vetskap om att det går att hitta experter både här och utomlands som kan bidra till välbefindandet.

Naivt, säger dysterkvistarna här inne i salen. Men hoppfullhet är inte synonymt med naivitet. Ett bättre, tryggare och friare Sverige är inom räckhåll.

(Applåder)

I detta anförande instämde Helena Gellerman och Mauricio Rojas (båda L).

Anf. 102 AMANDA LIND (MP) replik:

Fru talman! Skandalerna duggar tätt i den svenska marknadsskolan. Det är pengar som kommer från det allmänna som hamnar i ägarnas fickor och går till inköp av Porschar samtidigt som man ransonerar barnens smör på mackan.

Allt det här har vi känt till i rätt många år. Men åtgärderna har tyvärr varit svåra att genomföra. Liberalerna och Centerpartiet blockerade den typen av insatser under tiden med januariavtalet. Nu lyfter regeringen och Liberalerna, framför allt, att man ska ta itu med marknadsskolan och göra en helrenovering. Men allvarligt talat: De förslag som läggs fram är mest lite ytligt mäklarfix.

Min fråga till Simona Mohamsson är: Hur kommer man med de förslag som regeringen planerar att lägga fram att komma till rätta med att aktieägare kan plocka ut pengar som borde gå till barnen?

Anf. 103 SIMONA MOHAMSSON (L) replik:

Fru talman! Jag delar helt frustrationen kring friskolebolagen som sätter vinst före barnen. Jag vill påminna om att jag själv tillhör generation friskola och därför har sett baksidorna av det friskolesystem som vi lever med i dag. Jag har också varit väldigt tydlig med att det är någonting som vi ska samla majoritet för att kunna göra någonting åt.

Socialdemokraterna och Miljöpartiet fick inte igenom ett enda förslag för att stoppa vinstjakten. Det var åtta förlorade år. Nu kommer Liberalerna och regeringen att lägga fram riktiga och viktiga vinstbegränsningar.

Frågan kvarstår dock, Amanda Lind: Hur ska ni göra upp på er sida tillsammans med Centerpartiet, som har varit tydliga med att de fortfarande lever i 2006 års syn på vinster inom skolområdet?

Anf. 104 AMANDA LIND (MP) replik:

Fru talman! Det här blir lite magstarkt, eftersom det var bland annat Liberalerna som blockerade olika typer av vinstbegränsningar som vi gick fram med när vi satt i regering senast.

De förslag som Liberalerna nu har lagt fram och som man påstår ska komma till rätta med vinsterna i skolan handlar bland annat om en tillfällig vinstbegränsning de första åren med ett nystartat bolag. Förslaget säger ingenting om att det går att göra vinst sedan. Det påverkar heller inte alla de gigantiska koncerner som redan i dag skär guld med täljkniv på den svenska skolmarknaden.

Min fråga till Simona Mohamsson blir: Skulle Simona Mohamsson vilja ta bort marknadsskolan helt, det vill säga förbjuda vinstuttag i den svenska skolan? I så fall tycker jag att det är dags att vara tydlig med det. Vill Liberalerna inte det tycker jag att det är dags att vara tydlig även med det.

Det Liberalerna håller på med just nu är falsk marknadsföring. Den politik ni kommer att föra på Tidösidan kommer inte att komma till rätta med problemen med den svenska marknadsskolan, Simona Mohamsson. (Applåder)

Anf. 105 SIMONA MOHAMSSON (L) replik:

Fru talman! Det är lätt att tycka saker. Här skiljer sig Liberalerna och Miljöpartiet åt, för politik handlar om att få saker gjorda. Socialdemokraterna och Miljöpartiet hade åtta år på sig att driva igenom vinstbegränsningar i riksdagen. Det lyckades man inte med en enda gång – under åtta år!

Politik handlar om att samla stöd, säkra en majoritet och få igenom sina förslag. Hur ska Amanda Lind få igenom förslag med Centerpartiet, som fortfarande i dag hyllar vinster i skolan? Vad har man för plan för att samla en majoritet på sin sida av politiken? Vi har lyckats samla en majoritet på vår sida av politiken.

Partiledardebatten var härmed avslutad.

§ 2 Anmälan om återtagande av plats i riksdagen

Andre vice talmannen anmälde att *Acko Ankarberg Johansson* (KD) återtagit sin plats i riksdagen från och med den 9 september, varigenom uppdraget som statsrådsersättare upphört för *Camilla Rinaldo Miller* (KD).

§ 3 Avsägelser

Andre vice talmannen meddelade

att *Jesper Skalberg Karlsson* (M) avsagt sig uppdraget som ledamot i socialutskottet,

att *Noria Manouchi* (M) avsagt sig uppdraget som ledamot i utbildningsutskottet,

att *Mats Green* (M) avsagt sig uppdraget som ledamot i näringsutskottet,

att *Oliver Rosengren* (M) avsagt sig uppdragen som ledamot i arbetsmarknadsutskottet och som suppleant i utbildningsutskottet,

att *Thomas Ragnarsson* (M) avsagt sig uppdraget som suppleant i socialutskottet och

att *Merit Frost Lindberg* (M) avsagt sig uppdraget som suppleant i arbetsmarknadsutskottet.

Kammaren biföll dessa avsägelser.

§ 4 Anmälan om kompletteringsval

Andre vice talmannen meddelade
att Sverigedemokraternas partigrupp anmält Christian Lindefjärd som
suppleant i Nordiska rådets svenska delegation samt
att Moderaternas partigrupp anmält Noria Manouchi som ledamot i
socialutskottet, Thomas Ragnarsson som ledamot i socialutskottet, Oliver
Rosengren som ledamot i utbildningsutskottet och som suppleant i arbets-
marknadsutskottet, Jesper Skalberg Karlsson som ledamot i närings-
utskottet, Merit Frost Lindberg som ledamot i arbetsmarknadsutskottet,
Cecilia Gustafsson som suppleant i socialutskottet och Lars-Ingvar Ljung-
man som suppleant i utbildningsutskottet.

Andre vice talmannen förklarade valda till

ledamöter i socialutskottet

Noria Manouchi (M)

Thomas Ragnarsson (M)

ledamot i utbildningsutskottet

Oliver Rosengren (M)

ledamot i näringsutskottet

Jesper Skalberg Karlsson (M)

ledamot i arbetsmarknadsutskottet

Merit Frost Lindberg (M)

suppleant i socialutskottet

Cecilia Gustafsson (M)

suppleant i utbildningsutskottet

Lars-Ingvar Ljungman (M)

suppleant i arbetsmarknadsutskottet

Oliver Rosengren (M)

suppleant i Nordiska rådets svenska delegation

Christian Lindefjärd (SD)

§ 5 Anmälan om fördröjt svar på interpellation

Följande skrivelse hade kommit in:

Interpellation 2024/25:751

Till riksdagen

Interpellation 2024/25:751 Stöd till demokrati rörelsen i Serbien
av Jacob Risberg (MP)

Interpellationen kommer att besvaras torsdagen den 18 september
2025.

§ 6 Anmälan om faktrapromemoria

Andre vice talmannen anmälde att följande faktrapromemoria om förslag från Europeiska kommissionen hade kommit in och överlämnats till utskott:

2024/25:FPM69 Rådets genomförandebeslut om viseringsrestriktioner för Guinea COM(2025) 413 till socialförsäkringsutskottet

§ 7 Anmälan om granskningsrapport

Andre vice talmannen anmälde att följande granskningsrapport hade kommit in från Riksrevisionen och överlämnats till finansutskottet:

RiR 2025:21 Arbetsrättsliga villkor i offentlig upphandling

§ 8 Ärenden för hänvisning till utskott

Följande dokument hänvisades till utskott:

Propositioner

2024/25:204 till arbetsmarknadsutskottet

2024/25:205 till försvarsutskottet

2024/25:208 till civilutskottet

Skrivelse

2024/25:206 till försvarsutskottet

EU-dokument

COM(2025) 435, COM(2025) 526 och COM(2025) 531 till miljö- och jordbruksutskottet

Åttaveckorsfristen för att avge ett motiverat yttrande skulle gå ut *den 30 oktober*.

COM(2025) 456 till utrikesutskottet

Åttaveckorsfristen för att avge ett motiverat yttrande skulle gå ut *den 29 oktober*.

COM(2025) 541 och COM(2025) 542 till justitieutskottet

Åttaveckorsfristen för att avge ett motiverat yttrande skulle gå ut *den 30 oktober*.

COM(2025) 547 till trafikutskottet

Åttaveckorsfristen för att avge ett motiverat yttrande skulle gå ut *den 30 oktober*.

COM(2025) 552 till näringsutskottet

Åttaveckorsfristen för att avge ett motiverat yttrande skulle gå ut *den 31 oktober.*

COM(2025) 553 och COM(2025) 560 till miljö- och jordbruksutskottet

Åttaveckorsfristen för att avge ett motiverat yttrande skulle gå ut *den 31 oktober.*

COM(2025) 558 till arbetsmarknadsutskottet

Åttaveckorsfristen för att avge ett motiverat yttrande skulle gå ut *den 31 oktober.*

COM(2025) 581 till skatteutskottet

Åttaveckorsfristen för att avge ett motiverat yttrande skulle gå ut *den 31 oktober.*

§ 9 Bordläggning

Följande dokument anmälades och bordlades:

EU-dokument

COM(2025) 335 Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om säkerhet, resiliens och hållbarhet i rymdverksamhet i unionen

COM(2025) 565 Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande av Europeiska fonden för ekonomisk, social och territoriell sammanhållning, jordbruk och landsbygd, fiske och sjöfart, välfärd och säkerhet för perioden 2028–2034 och om ändring av förordning (EU) 2023/955 och förordning (EU, Euratom) 2024/2509

COM(2025) 580 Förslag till rådets direktiv om strukturen och skattesatserna för punktskatten på tobak och tobaksrelaterade produkter (omarbetning)

§ 10 Kammaren åtskildes kl. 15.53.

Sammanträdet leddes

av talmannen från dess början till och med § 1 anf. 68 (delvis) och av andre vice talmannen därefter till dess slut.

Vid protokollet

INGVAR MATTSON

/Olof Pilo

Välkomsthälsning	1
Anf. 1 TALMANNEN.....	1
§ 1 Partiledardebatt.....	1
Anf. 2 Statsminister ULF KRISTERSSON (M).....	1
Anf. 3 MAGDALENA ANDERSSON (S)	3
Anf. 4 JIMMIE ÅKESSON (SD).....	4
Anf. 5 NOOSHI DADGOSTAR (V).....	6
Anf. 6 RICKARD NORDIN (C)	7
Anf. 7 EBBA BUSCH (KD).....	8
Anf. 8 AMANDA LIND (MP)	9
Anf. 9 SIMONA MOHAMSSON (L)	11
Anf. 10 Statsminister ULF KRISTERSSON (M).....	12
Anf. 11 MAGDALENA ANDERSSON (S) replik	12
Anf. 12 Statsminister ULF KRISTERSSON (M) replik	13
Anf. 13 MAGDALENA ANDERSSON (S) replik	13
Anf. 14 Statsminister ULF KRISTERSSON (M) replik	13
Anf. 15 NOOSHI DADGOSTAR (V) replik.....	14
Anf. 16 Statsminister ULF KRISTERSSON (M) replik	14
Anf. 17 NOOSHI DADGOSTAR (V) replik.....	14
Anf. 18 Statsminister ULF KRISTERSSON (M) replik	15
Anf. 19 RICKARD NORDIN (C) replik	15
Anf. 20 Statsminister ULF KRISTERSSON (M) replik	15
Anf. 21 RICKARD NORDIN (C) replik	16
Anf. 22 Statsminister ULF KRISTERSSON (M) replik	16
Anf. 23 AMANDA LIND (MP) replik.....	16
Anf. 24 Statsminister ULF KRISTERSSON (M) replik	16
Anf. 25 AMANDA LIND (MP) replik.....	17
Anf. 26 Statsminister ULF KRISTERSSON (M) replik	17
Anf. 27 MAGDALENA ANDERSSON (S).....	18
Anf. 28 JIMMIE ÅKESSON (SD) replik.....	18
Anf. 29 MAGDALENA ANDERSSON (S) replik	18
Anf. 30 JIMMIE ÅKESSON (SD) replik.....	19
Anf. 31 MAGDALENA ANDERSSON (S) replik	19
Anf. 32 Statsminister ULF KRISTERSSON (M) replik	19
Anf. 33 MAGDALENA ANDERSSON (S) replik	20
Anf. 34 Statsminister ULF KRISTERSSON (M) replik	20
Anf. 35 MAGDALENA ANDERSSON (S) replik	20
Anf. 36 RICKARD NORDIN (C) replik	21
Anf. 37 MAGDALENA ANDERSSON (S) replik	21
Anf. 38 RICKARD NORDIN (C) replik	21
Anf. 39 MAGDALENA ANDERSSON (S) replik	22
Anf. 40 EBBA BUSCH (KD) replik	22
Anf. 41 MAGDALENA ANDERSSON (S) replik	22
Anf. 42 EBBA BUSCH (KD) replik	23
Anf. 43 MAGDALENA ANDERSSON (S) replik	23
Anf. 44 SIMONA MOHAMSSON (L) replik.....	23
Anf. 45 MAGDALENA ANDERSSON (S) replik	24

Anf. 46	SIMONA MOHAMSSON (L) replik.....	24
Anf. 47	MAGDALENA ANDERSSON (S) replik	24
Anf. 48	JIMMIE ÅKESSON (SD).....	25
Anf. 49	MAGDALENA ANDERSSON (S) replik	25
Anf. 50	JIMMIE ÅKESSON (SD) replik.....	25
Anf. 51	MAGDALENA ANDERSSON (S) replik	26
Anf. 52	JIMMIE ÅKESSON (SD) replik.....	26
Anf. 53	NOOSHI DADGOSTAR (V) replik	26
Anf. 54	JIMMIE ÅKESSON (SD) replik.....	27
Anf. 55	NOOSHI DADGOSTAR (V) replik	27
Anf. 56	JIMMIE ÅKESSON (SD) replik.....	28
Anf. 57	RICKARD NORDIN (C) replik.....	28
Anf. 58	JIMMIE ÅKESSON (SD) replik.....	28
Anf. 59	RICKARD NORDIN (C) replik.....	29
Anf. 60	JIMMIE ÅKESSON (SD) replik.....	29
Anf. 61	AMANDA LIND (MP) replik	29
Anf. 62	JIMMIE ÅKESSON (SD) replik.....	30
Anf. 63	AMANDA LIND (MP) replik	30
Anf. 64	JIMMIE ÅKESSON (SD) replik.....	30
Anf. 65	SIMONA MOHAMSSON (L) replik.....	31
Anf. 66	JIMMIE ÅKESSON (SD) replik.....	31
Anf. 67	SIMONA MOHAMSSON (L) replik.....	31
Anf. 68	JIMMIE ÅKESSON (SD) replik.....	31
Anf. 69	NOOSHI DADGOSTAR (V)	32
Anf. 70	RICKARD NORDIN (C) replik.....	32
Anf. 71	NOOSHI DADGOSTAR (V) replik	33
Anf. 72	RICKARD NORDIN (C) replik.....	33
Anf. 73	NOOSHI DADGOSTAR (V) replik	33
Anf. 74	SIMONA MOHAMSSON (L) replik.....	34
Anf. 75	NOOSHI DADGOSTAR (V) replik	34
Anf. 76	SIMONA MOHAMSSON (L) replik.....	34
Anf. 77	NOOSHI DADGOSTAR (V) replik	35
Anf. 78	RICKARD NORDIN (C).....	35
Anf. 79	NOOSHI DADGOSTAR (V) replik	36
Anf. 80	RICKARD NORDIN (C) replik.....	36
Anf. 81	NOOSHI DADGOSTAR (V) replik	36
Anf. 82	RICKARD NORDIN (C) replik.....	37
Anf. 83	SIMONA MOHAMSSON (L) replik.....	37
Anf. 84	RICKARD NORDIN (C) replik.....	37
Anf. 85	SIMONA MOHAMSSON (L) replik.....	37
Anf. 86	RICKARD NORDIN (C) replik.....	38
Anf. 87	EBBA BUSCH (KD)	38
Anf. 88	NOOSHI DADGOSTAR (V) replik	39
Anf. 89	EBBA BUSCH (KD) replik.....	39
Anf. 90	NOOSHI DADGOSTAR (V) replik	39
Anf. 91	EBBA BUSCH (KD) replik.....	40
Anf. 92	AMANDA LIND (MP) replik	40
Anf. 93	EBBA BUSCH (KD) replik.....	40
Anf. 94	AMANDA LIND (MP) replik	41
Anf. 95	EBBA BUSCH (KD) replik.....	41
Anf. 96	AMANDA LIND (MP).....	41

Anf. 97 SIMONA MOHAMSSON (L) replik.....	42	Prot. 2025/26:3
Anf. 98 AMANDA LIND (MP) replik.....	42	10 september
Anf. 99 SIMONA MOHAMSSON (L) replik.....	43	
Anf. 100 AMANDA LIND (MP) replik.....	43	
Anf. 101 SIMONA MOHAMSSON (L)	43	
Anf. 102 AMANDA LIND (MP) replik.....	44	
Anf. 103 SIMONA MOHAMSSON (L) replik.....	44	
Anf. 104 AMANDA LIND (MP) replik.....	44	
Anf. 105 SIMONA MOHAMSSON (L) replik.....	45	
§ 2 Anmälan om återtagande av plats i riksdagen	45	
§ 3 Avsägelser	45	
§ 4 Anmälan om kompletteringsval.....	46	
§ 5 Anmälan om fördröjt svar på interpellation	46	
§ 6 Anmälan om faktrapromemoria	47	
§ 7 Anmälan om granskningsrapport	47	
§ 8 Ärenden för hänvisning till utskott	47	
§ 9 Bordläggning.....	48	
§ 10 Kammaren åtskildes kl. 15.53.....	48	