Svar på fråga 2021/22:341 av Mats Persson (L)
Akademisk frihet och etikprövning

Mats Persson har frågat mig om jag avser att vidta några åtgärder för att utvärdera lagen om etikprövning.

Den akademiska friheten och forskningens frihet ska värnas och stärkas, det är en viktig del i det demokratiska samhället. Samtidigt måste den enskilde som deltar i forskningen skyddas.

Regeringen har föreslagit och riksdagen har beslutat en bestämmelse i högskolelagen (1992:1434) om att det som en allmän princip i högskolornas verksamhet ska gälla att den akademiska friheten ska främjas och värnas. Trots att en allmän princip om akademisk frihet har införts i högskolelagen innebär det inte att högskolan eller de verksamma vid högskolan står fria från ändamålsenlig styrning eller reglering. Det fria kunskapssökandet och den fria kunskapsspridningen ska alltid utövas inom de rättsliga ramar som finns. Här kan lagen (2003:460) om etikprövning av forskning som avser människor (etikprövningslagen), samt lagen (2019:504) om ansvar för god forskningssed och prövning av oredlighet i forskning nämnas.

Syftet med etikprövningslagen är att skydda den enskilda människan och respekten för människovärdet vid forskning. Forskning som omfattas av lagen är bl.a. forskning som innebär fysiska ingrepp på människor, inbegriper biologiskt material från människor eller innefattar behandling av känsliga personuppgifter eller personuppgifter om lagöverträdelser som innefattar brott m.m. Sådan forskning får inte utföras utan ett godkännande av Etikprövningsmyndigheten. Vid myndighetens prövning ska bl.a. mänskliga rättigheter och grundläggande friheter beaktas. Vidare framgår det att sådan forskning bara får utföras på en person som har samtyckt till den forskning som avser honom eller henne. Ett samtycke ska alltid vara frivilligt, uttryckligt och preciserat till viss forskning. Det ska också ha föregåtts av viss specifik information.

Den 1 januari 2020 trädde ändringar ikraft som skärpte etikprövningslagen på flera sätt. Bl.a. infördes en bestämmelse om att forskningshuvudmannen ska vidta förebyggande åtgärder så att forskning inte utförs i strid med etikprövningslagen. Dessutom förtydligades vilket tillsynsansvar Överklagandenämnden för etikprövning har.

Överklagandenämndens tillsyn omfattar dels forskning som har fått godkännande vid etikprövning, dels forskning som bedrivs där tillstånd saknas. Enligt etikprövningslagen är nämnden skyldig att göra en åtalsanmälan om det finns skälig misstanke om ett brott som avses i lagens straffbestämmelser.

Jag kan alltså konstatera att regelverket innebär att frågor om etikprövning prövas av flera olika instanser och jag följer noga utvecklingen på området.

Stockholm den 10 november 2021

Matilda Ernkrans