Nr 232

av herr Björk i Göteborg m. fl.
om anmälningsplikt för radiohandlare vid försäljning av färg-TV-apparater.

Inkomsterna av färg-TV-licenser synes ej halla jämna steg med försäljningen av färg-TV-apparater. För att förbättra situationen har det förekommit upplysning och propaganda i massmedia. En tämligen enkel atgärd i syfte att stärka kontrollen av färg-TV-innehav har ännu ej vidtagits, nämligen någon form av anmälningsplikt hos radiohandeln vid försäljning av färg-TV-apparater. Frågan lär rätt länge ha varit föremål för övervägande, men handläggningen synes präglad av anmärkningsvärd tröghet. Det är beklagligt att denna ordning inte sattes in redan när färg-TV först lanserades. I stället har man förberett eller genomfört andra, mer diskutabla kontrollåtgärder.

Ansvarsfördelning och beslutsprocess i denna fråga präglas av en viss oklarhet. Beslutsfattandet torde ligga hos televerket, medan Sveriges Radios intressen är särskilt starkt engagerade. Riksdagen berörs eftersom otillräckliga licensinkomster snabbare kan framtvinga nya licenshöjningar på längre sikt. Från rättvisesynpunkt kan det inte accepteras att de som har råd att skaffa sig färg-TV har goda möjligheter att undandra sig den extra licensavgiften. För radiohandeln bör en anmälningsplikt inte vara alltför betungande med hänsyn till inkomsterna av apparatförsäljningen. Inom bilhandeln förekommer redan en analog ordning. En meningsyttring från riksdagen i syfte att påskynda fragans lösning synes befogad.

Härmed hemställes

att riksdagen måtte uttala sig för anmälningsplikt för radiohandlare vid försäljning av färg-TV-apparater.

Stockholm den 20 januari 1972

KAJ BJÖRK (s)
i Göteborg

BERTIL ZACHRISSON (s)

HERBERT LARSSON (s)
i Vänersborg