

Motion till riksdagen

1987/88:N22

av Christer Eirefelt m. fl. (fp)

med anledning av prop. 1987/88:94 om fortsatt giltighet av lagen (1982:315) om styrelserepresentation för samhället i vissa stiftelser

När lagen om styrelserepresentation för staten i vissa stiftelser förlängdes våren 1985, anförde folkpartiets företrädare i näringsutskottet ett särskilt yttrande av följande lydelse:

”En förutsättning för arbetet på en ny stiftelselagstiftning måste vara att det nuvarande systemet med en på lag grundad styrelserepresentation för staten i vissa stiftelser skall slopas. Det är med denna uttryckliga förutsättning som jag har ansett mig kunna biträda förslaget om att lagen om sådan styrelserepresentation skall bibehållas under en begränsad tid i avvaktan på den nya lagstiftningen.”

I ett nyligen avgivet förslag till lag om stiftelser (Stiftelser Ds Ju 1987:14) föreslås en omfattande, ingripande och detaljerad reglering av stiftelseväsendet. Enligt vår mening lider detta förslag av så avgörande och grundläggande brister att det under inga omständigheter kan ligga till grund för lagstiftning.

Landets stiftelser har uppenbarligen fungerat väl utan att omfattas av någon formlig lagreglering. De rättspolitiska skäl, som eljest brukar andras för lagstiftningsåtgärder inom oreglerade områden har inte samma tyngd när det gäller stiftelser och ideella föreningar. Att så är fallet har konstaterats vid upprepade tillfällen när riksdagen behandlat motioner om en allmän ramlagstiftning för ideella föreningar.

Förslaget om en offentlig kontroll av stiftelserna i form av obligatorisk myndighetstillsyn bygger inte på någon analys av att det nu skulle finnas behov av att överge den frivilliga tillsynen.

Departementspromemorians förslag – i lagtext och i motiven – om godtagbara placeringar av stiftelses medel bygger på en felaktig uppfattning om innehållet i gällande rätt. Det skiljer sig dessutom påtagligt från en allmänt accepterad uppfattning om hur ändamålsenlig förmögenhetsförvaltning skall bedrivas.

Departementspromemorian innehåller inte någon analys av den betydande samhällsnytta som stiftelserna gör. Den bygger snarare på en mer eller mindre klart uttalad misstro mot stiftelseväsendet och mot stiftare/donatorer. Denna av misstro präglade grundinställning har lett fram till ett illa genomtänkt förslag om en genomgripande reglering av stiftelseväsendet.

Det i promemorian framlagda förslaget till ny lag om stiftelser bör alltså avvisas. Vi kan till nöds acceptera att den nuvarande lagen om styrelserepresentation för staten i vissa stiftelser förlängs under några år i avvaktan på ett

förslag om en lagstiftning som underlättar stiftelsernas verksamhet och främjar presumtiva donatorers vilja att skapa nya stiftelser. förankrade i Sverige.

Mot. 1987/88
N22

Hemställan

Med hänvisning till det anförda hemställs

att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts om inriktningen av en ny lagstiftning om stiftelser.

Christer Eirefelt (fp)

Hadar Cars (fp)

Lars De Geer (fp)

Gudrun Norberg (fp)