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Till riksdagen

Svar på fråga 2016/17:200 av Robert Hannah (L) Social housing i Göteborg

Robert Hannah har frågat mig om jag anser att svenska kommuner har rätt att använda sitt planmonopol och sina kommunala bostadsbolag för att införa social housing i Sverige utan lagstöd, och om inte – vilka åtgärder jag tänker vidta.

Jag vill börja med att klargöra att vi i Sverige har en generell bostadsmarknad för alla där kommunerna har bostadförsörjningsansvaret och där de kommunala allmännyttiga bostadsföretagen just har ett allmännyttigt syfte. Begreppet ”social housing” används ofta slarvigt för att beskriva den sociala sektor av bostadsmarknaden som finns i flera andra länder. Hur den sociala bostadsmarknaden fungerar skiljer sig åt i varje enskilt land och begreppet ”social housing” anser jag därmed bör användas med försiktighet då det saknas en entydig definition.

För tio år sedan infördes en undantagsregel i hyreslagen om s.k. presumtionshyra i syfte att stimulera nybyggnation av hyresrätter. Regeln innebär i korthet att fastighetsägaren och en hyresgästorganisation i en förhandling kan komma överrens om att hyran för en nybyggd lägenhet ska anses som skälig under en period om 15 år. Överenskommelse om presumtionshyra har i de flesta fall inneburit en högre hyra i nyproduktion men kan likväl tillämpas för att komma överrens om en hyra som är lägre än bruksvärdeshyran. Göteborgs kommun använder sitt markinnehav genom att i inbjudan till markanvisning bl.a. ställa krav på hyrestak under en begränsad tid. Det är alltså inte, som Robert Hannah skriver, kommunen som sätter hyran.

Med ett ökande underskott på bostäder för personer som vill etablera sig på bostadsmarknaden anser jag att fler kommuner bör arbeta mer aktivt så att fler bostäder byggs till rimliga hyror.

Stockholm den 1 november 2016

Peter Eriksson