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Till riksdagen

Svar på fråga 2016/17:183 av Mats Persson (L) Reepaluutredningen

Mats Persson har frågat mig på vilka omständigheter och fakta jag baserar mitt ställningstagande när det gäller behovet av en reglering av företagens vinster, t.ex. om det finns något land med marknadsekonomi där man med framgång har kunnat införa en vinstbegränsning inom någon bransch.

Jag instämmer i att det finns skäl att undersöka hur verksamheten inom ramen för offentligt finansierade välfärdstjänster bedrivs i andra länder som också har helt eller delvis offentligt finansierade välfärdstjänster. Regeringen har därför gett Välfärdsutredningen i uppdrag att göra en internationell jämförelse av regler för offentlig finansiering av privat utförda välfärdstjänster och om möjligheten att ta ut vinst. Regeringen kommer att ta del av den när Välfärdsutredningen överlämnar sitt delbetänkande den 8 november.

Vad gäller skolväsendet har vi dock redan kunnat konstatera att Sverige är unikt bland jämförbara länder att tillåta vinstutdelning för privata ägare till skolor med offentlig finansiering. Chile, som tidigare tillät att skolor drevs med vinstintresse, har nu förbjudit detta. I vårt grannland Danmark blomstrar den fristående skolverksamheten trots att det inte är tillåtet att ta ut vinst. Det talar för att valfrihet är möjlig utan vinstjakt som incitament.

Stockholm den 2 november 2016

Ardalan Shekarabi