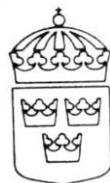


Motion till riksdagen

1988/89:A1

av Börje Hörnlund m.fl. (c)

med anledning av prop. 1988/89:25 med förslag om
tilläggsbudget I till statsbudgeten för budgetåret 1988/89, m.m.



Mot.
1988/89
A1-2

I prop. 1988/89:25 med förslag om tilläggsbudget I för innevarande budgetår föreslås bl.a. – för fortsatt medverkan i finansieringen av Boliden Mineral AB:s gruvprojekt – att ytterligare 35 milj. kr. tillförs anslaget för lokaliseringsbidrag m.m. Något utökat stöd därutöver för insatser i regionalt utsatta regioner föreslås dock inte.

Statens industriverk har för innevarande budgetår tilldelats en beslutsram om 150 milj. kr. i lokaliseringsbidrag resp. 30 milj. kr. i offertstöd. SIND har hittills under budgetåret fattat beslut om lokaliseringsbidrag med nära 100 milj. kr. resp. offertstöd med nära 40 milj. kr. Beträffande offertstödet förutsätter verkets beslut att – såsom kompensation för stöd utgivet till vissa företag – den från regeringens sida utlovade utökningen av ramen med 15 milj. kr. medges.

Inneliggande ansökningar indikerar enligt verket ett ytterligare stödbehov med ca 115 milj. kr., varav högst 10 milj. kr. i offertstöd. Verket skattar även stödbehovet i de ansökningar som förväntas inkomma under andra hälften av budgetåret till ca 100 milj. kr. Sammantaget bedömer verket att beslutsramen totalt måste utökas med 155 milj. kr.

Enligt verket är det önskvärt att utnyttja den befintliga högkonjunkturen och med lokaliseringsbidrag medverka till genomförandet av de investeringsplaner som föreligger. Det är också verkets bedömning att flertalet av de investeringsobjekt, som är aktuella, är beroende av lokaliseringsstöd för sitt förverkligande.

Någon motsvarande vilja från regeringens sida att utnyttja den rådande högkonjunkturen för att stimulera utvecklingen i regionalt utsatta områden finns emellertid inte. Frågan om bristen på medel för lokaliseringsstöd har mot denna bakgrund aktualiserats i en fråga till arbetsmarknadsministern. Statsrådet påstod i sitt frågesvar att den regionala balansen förbättrats i så gott som hela Sverige. Statsrådet var därför inte beredd att föreslå några nya medel.

Regeringens påståenden att utvecklingen efter 1982 inneburit en bättre regional balans är sann enbart om man med detta begrepp menar att det i storstadsregionerna 1982 fattades närmare 100 000 personer. De regionalpolitiska satsningar som genomförts har vidare i stor utsträckning ägt rum på riksdagens initiativ, mot regeringens vilja. Exempelvis har de förstärkningar av länsanslagen som skett beslutats av riksdagen med bl.a. centerns motioner som underlag.

Enligt vår mening bör man tvärtemot vad regeringen hävdar ta till vara de

möjligheter högkonjunkturen ger att stärka landsbygden och utflyttningsregionernas utveckling. Det gäller bl.a. att ge landsbygdskampanjen "Hela Sverige skall leva" ett reellt innehåll. Detta förutsätter kraftiga resursförstärkningar eftersom även de medel som anvisats för glesbygdssöd är slut. Det kräver handling omedelbart. Det räcker inte, såsom regeringen gjort, att överlämna det material och de förslag som tagits fram inom landsbygdskampanjen till den regionalpolitiska utredningen för beslut inom 2-3 år. Det krävs åtgärder nu. Det krävs ett miljardprogram för en utveckling av landsbygden med konkreta satsningar på projekt som utvecklar landsbygden.

Medel för regional utveckling anvisas – såsom framgår av propositionens redovisning av utbetalade medel – över anslagen C 2, C 3 och C 4. Från centerpartiets sida har vi för innevarande budgetår tidigare föreslagit kraftiga förstärkningar av det regionalpolitiska stödet i förhållande till regeringens förslag och riksdagens beslut. Vi har bl.a. föreslagit att särskilda medel – 100 milj. kr. – skall avsättas för projekt avseende landsbygdsutveckling. Dessa medel är avsedda för projekt som nu inte kan finansieras över de ordinarie länsanslagen. Vi har krävt att länsanslagen kraftigt skall räknas upp. Sammantaget har vi för budgetåret 1988/89 krävt 212 milj. kr. utöver vad riksdagen på regeringens förslag beslutat anvisa för dessa ändamål. Mot denna bakgrund föreslår vi att anslaget Regionala utvecklingsinsatser m.m. för innevarande budgetår totalt räknas upp med 212 milj. kr., varav 100 milj. kr. i enlighet med våra tidigare förslag avdelas för särskilda utvecklingsprojekt för landsbygden – projekt som enligt gällande stödbestämmelser inte kan finansieras över de ordinarie länsanslagen.

Vi föreslår även – mot bakgrund av vad som ovan anförts – att ytterligare 100 milj. kr. till lokaliseringsbidrag och offertstöd anvisas över anslaget C 2 på tilläggsbudget för innevarande budgetår.

Våra förslag innebär att det regionalpolitiska stödet omedelbart förstärks med 312 milj. kr. Utvecklingen under året har emellertid visat att behovet av medel för insatser i länen är långt större och enligt vår mening bör därför regeringen i samband med att tilläggsbudget II för innevarande budgetår läggs kraftigt förstärka anslaget för regionala utvecklingsinsatser. Detta är nödvändigt om den regionala balansen och då framför allt den inomregionala balansen skall kunna förbättras.

Hemställan

Med anledning av vad som ovan anförts hemställs

1. att riksdagen med anledning av prop. 1988/89:25 med förslag om tilläggsbudget I för budgetåret 1988/89 beslutar anvisa ett i förhållande till regeringens förslag med 100 000 000 kr. ökat anslag för *Lokaliseringsbidrag m.m.* i enlighet med vad som anförs i motionen,
2. att riksdagen med anledning av prop. 1988/89:25 med förslag om tilläggsbudget I för budgetåret 1988/89 beslutar att till *Regionala utvecklingsinsatser m.m.* budgetåret 1988/89 anvisa ytterligare 212 000 000 kr. i enlighet med vad som anförs i motionen,

3. att riksdagen med anledning av prop. 1988/89:25 med förslag om tilläggsbudget I för budgetåret 1988/89 beslutar att som sin mening ge regeringen till känna vad som i motionen anförts om behovet av ökat stöd för landsbygdsutveckling och regionala utvecklingsinsatser m.m.

Mot. 1988/89

A 1

Stockholm den 22 november 1988

Börje Hörnlund (c)

Per-Ola Eriksson (c)

Kersti Johansson (c)

Göran Engström (c)

Marianne Andersson (c)

Håkan Hansson (c)

Roland Larsson (c)

Ivar Franzén (c)

Kjell Eriksson (c)

Jan Hyttring (c)