

Motion till riksdagen 2005/06:K205

av **Rolf Gunnarsson (m)**

Personval

Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad i motionen anförs om personval.

Motivering

Vi bör ha rena personval i Sverige!

Vi kan väl konstatera att personvalet har kommit för att stanna – trots att det blev en viss tillbakagång för personvalskryssandet i valet 2002 och trots att många motståndare finns till personvalet. Detta motstånd kommer främst från politiker som ”knuffas fram” av partiet och som inte har starkt stöd varken av medlemmarna i partiet eller av allmänheten.

Det behövs dock en mera omfattande och bättre information kring vad kryssandet innebär. Många tror också – felaktigt – att man inte ”behöver” kryssa förstanamnet på en valsedel. Inget är ju mer felaktigt, det visade valresultatet 2002, där många ”ettor” blev förbikryssade, delvis på grund av okunskapen om kryssystemet och hur det fungerar. Det får inte föreligga minsta tveksamhet om personkryssandets ”regler” och hur personvalet fungerar och slår. Detta också då det gäller spärregler m.m. Men det verkar som om det inte skall klart sägas vad personvalet innebär.

Det bästa vore – för att få till en ökad aktivitet kring valet av oss politiker – att det blev ett obligatoriskt kryssande. Men för detta krävs en mycket omfattande information inför kommande val.

I dag finns ju spärarrar, på 5 respektive 8 %, för kommunerna/landstingen och riksdagen.

Ett rent personval – utan spärarrar – skulle ge en mera stimulerande debatt och politiker, som bara ”lever på” att man ”förs fram av partiet”, skulle få arbeta mera och aktivare och mera utåtriktat. Detta för att kunna hävda sig. Ingen politiker skulle med ett sådant system kunna räkna med att föras fram av partiet utan allt skulle gå ut på att politikern tvingades ”arbeta” för att bli

Fel! Okänt namn på

känd. Det är ofta politiker – som ligger mycket lågt i sitt arbete – som är motståndare till personvalet.

Spärrarna bör – om inte en ”nollspärr” införs – i ett första steg sänkas till samma nivå och sedan tas bort helt. Den politiker som får de flesta rösterna och har det största förtroendet hos väljarna skall självklart ha det politiska uppdrag som det handlar om.

Kryssandet innebär också – för oss som får många kryss – att vi kan ställas mera ansvariga för den politik vi sedan bedriver. Detta sagt fullt medveten om att vissa partier vill ha regler där partierna – inte politikerna – är ansvariga. Trots att vissa partier, vid valet 2002, sa att man inte skulle satsa på personval kunde man se fotografier på lokala riksdagskandidater från exempelvis s efter våra vägar.

Personvalet har kommit för att stanna och personvalet bör utvecklas – allt för att sätta hårdare press på oss politiker.

Vi måste sätta stopp för att politiker som ”förs fram av partierna” också skall styra hur personvalet skall utvecklas. Det finns helt klart en rädsla hos vissa politiker – främst inom socialdemokratin och vänstern – för att ha ett renare och klarare personval.

Stockholm den 14 september 2005

Rolf Gunnarsson (m)