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Till riksdagen

Svar på fråga 2014/15:327 av Roger Haddad (FP) Kameraövervakning vid Malmö synagoga

Roger Haddad har frågat inrikesministern om han och regeringen avser att se över kameraövervakningslagen i syfte att underlätta tillstånds­prövning i fall där verksamhet måste kunna få kameraövervaka i brottsförebyggande syfte. Frågan ställs mot bakgrund av ett beslut från Länsstyrelsen i Skåne att inte meddela tillstånd till viss kamera­övervakning vid Malmö synagoga. Arbetet inom regeringen är så fördelat att det är jag som ska svara på frågan.

Inledningsvis vill jag framhålla att jag inte kan uttala mig om det enskilda fall som Roger Haddad hänvisar till i sin fråga. Jag kan dock konstatera att Länsstyrelsen i Skåne den 31 mars 2015 har beviljat en ny ansökan från Judiska Församlingen i Malmö om utökad kameraövervakning.

Kameraövervakningslagen är en förhållandevis ny lag och trädde i kraft den 1 juli 2013. Även om lagen alltså inte har funnits så länge är det viktigt att se till att lagstiftningen är väl anpassad till de skyddsbehov som förhållandena i vår omvärld ger upphov till. Terrordåden i Paris, Bryssel och Köpenhamn har satt fokus på behovet att skydda bland annat synagogor, tidningsredaktioner och andra utsatta miljöer. Här har polisen en viktig uppgift. Kameraövervakning av utsatta fastigheter kan också vara en metod för att stärka skyddet. Mot bakgrund av den senaste tidens händelser är det därför viktigt att följa den fortsatta utvecklingen noga för att se huruvida 2013 års kameraövervakningslag fungerar tillfredsställande.

Stockholm den 1 april 2015

Morgan Johansson