

Motion till riksdagen 2025/26:3869

av Emma Nohrén m.fl. (MP)

med anledning av prop. 2025/26:69 Förbättrat regelverk om beskattning av skog

Förslag till riksdagsbeslut

1. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att tidsfristen för vilken pengar får sparas på naturvårdskonto bör motsvara löptiden på naturvårdsavtalet och tillkännager detta för regeringen.
2. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att utreda förslaget om skattefri ersättning från SOU 2020:73 Stärkt äganderätt, flexibla skyddsformer och naturvård i skogen och tillkännager detta för regeringen.

Motivering

Miljöpartiet välkomnar att regeringen går vidare med förslag om förbättrade villkor för beskattning av skog, och anser att dessa är ett steg framåt i frågan. Förslagen kommer ursprungligen från SOU 2020:73 Stärkt äganderätt, flexibla skyddsformer och naturvård i skogen, som var en uppgörelse mellan Miljöpartiet och samarbetspartierna i regeringsunderlaget förra mandatperioden. Dock anser vi att regeringen bör gå vidare med denna utrednings huvudförslag, nämligen att utreda skattefri ersättning vid områdesskydd enligt miljöbalken, likt systemen i Norge och Finland. Vi instämmer i den utredningens konstaterande att ett av de mest effektiva sätten att gynna ett gott samarbete mellan stat och enskild i naturvården är att skapa förutsättningar för att höga naturvärden ska utgöra en tillgång och inte en belastning för markägaren. Det är i en sådan kontext förslaget om en skattefri ersättning bör ses.

Vi anser också att periodisering på naturvårdskonto bör vara möjlig under längre tid än tio år, med hänsyn bl.a. till att löptiden för naturvårdsavtal ofta överskrider tio år. Regeringen bör i detta förslag förlänga tiden för periodisering, så att denna överensstämmer med löptiden för avtalen.

Emma Nohrén (MP)

Rebecka Le Moine (MP)

Katarina Luhr (MP)

Linus Lakso (MP)

Amanda Palmstierna (MP)