

Motion till riksdagen

1986/87:Bo512

Leif Marklund och Bruno Poromaa (s)

Utbyggnad av Råne älv

Efter vattenkraftberedningens förslag till betänkande (SOU 1983:49) fattade riksdagen beslut om fortsatt vattenkraftsutbyggnad, vilket möjliggör ett tillskott på 2,5 TWh/år. Genom proposition 1984/85:120 om riktlinjer för energipolitiken beslutades om en komplettering av planen för vattenkraftsutbyggnad.

Dessa beslut innebär att en nivå om 66 TWh/år i energitillskott från vattenkraften kan uppnås.

Riksdagen har såväl 1984 som 1985 beslutat att Råne älv skulle ingå i vattenkraftsplanen. Hösten 1986 beslutades att godkänna ett avtal där BÅKAB sålde fallrättigheterna till Vattenfall som också projekterat en utbyggnad. Dessa beslut har uppfattats som ett klartecken och stora förväntningar har skapats i äldalen.

Under hösten 1986 behandlades proposition 1986/87:3, NRL, där också Råne älv fanns med i utbyggnadsplanen.

Bostadsutskottet fann i sitt betänkande till propositionen inte tillräckliga skäl föreligga att ändra sin tidigare uppfattning, utan avvisade motionskrav därom. Utskottet förordade att Råne älv inte skulle omfattas av skydd enligt 3 kap. 6 § NRL.

Genom remiss har Boden, Gällivare och Luleå arbetarkommuner tillstyrkt en utbyggnad, vilket även Rånedalens LRF-avdelning och Niemisels s-förening gjort.

Vid riksdagsbehandlingen bifölls en reservation, vilket innebär att älven skall omfattas av skyddet enligt 3 kap. 6 § NRL.

Riksdagen har således vid tre tillfällen uttalat sig för en utbyggnad, men har nu tagit ett beslut emot.

Det senaste fattade beslutet bör av flera skäl omprövas.

Den gångna vintern har, genom extrem kyla, visat att vi har ett behov av energitillskott. Det har också visat sig att vi äventyrar vår framtida energiförsörjning. Vi har beslut som talar för en vattenkraftsutbyggnad motsvarande 2,5 TWh. Det energitillskott som Råneälven skulle ge skall ej förringas.

En utbyggnad är riktig dels för att vi behöver ett energitillskott nu, men även framdeles, dels om vi skall betraktas som trovärdiga i vårt uppdrag att avveckla kärnkraften. För dagen måste nog vattenkraften betecknas som den klart miljövänligaste energikällan och även produktionskostnadsmissigt den billigaste. Detta ger utrymme för miljöhänsyn vid en utbyggnad. Inverkan på

miljön och djurarterna i älv dalen har enligt nya rön visat sig betydligt mindre dramatisk än vad som ibland påstås.

Mot. 1986/87
Bo512

Det måste vara riktigt att betrakta vattenkraften som en resurs både ur nationell och ur lokal synpunkt. För Råne älv dal är denna resurs en överlevnads- och utvecklingsfråga.

Råne älv bör således ej ingå i de enligt 3 kap. 6 § NRL skyddade älvarna. Vi förutsätter att berört utskott utformar erforderlig lagtext.

Hemställan

Med hänvisning till vad som ovan anförts hemställs

att riksdagen beslutar om ändring av naturresurslagen så att Råne älv kommer att ingå i vattenkraftsplanen och ej omfattas av lagens 3 kap. 6 §.

Stockholm den 27 januari 1987

Leif Marklund (s)

Bruno Poromaa (s)