

INTERPELLATION TILL STATSRAÅD

Från Riksdagsförvaltningen
2026-01-19
Besvaras senast
2026-02-03

Till gymnasie-, högskole- och forskningsminister Lotta Edholm (L)

2025/26:284 Höjt takbelopp för att säkra tillgången på ingenjörer

Sverige behöver fler, inte färre, ingenjörer. Detta är en ståndpunkt som delas brett över det politiska fältet, inom akademien och i näringslivet. Trots detta agerar regeringen på ett sätt som hindrar att fler ingenjörsstudenter utbildas. Det är motsägelsefullt och oroande.

Häromåret presenterade regeringen en ambitiös STEM-strategi för att säkra Sveriges innovations- och konkurrenskraft. Strategin fastslår att antalet studerande inom naturvetenskap och teknik ska uppgå till minst 90 000 inom tio år. Det är positivt, men möter också en paradox. Samtidigt som regeringen sätter upp ambitiösa mål om fler ingenjörsstudenter tvingas Sveriges främsta tekniska lärosäten, KTH och Chalmers, att planera för att minska antalet antagna studenter från och med 2026. Orsaken är att regeringens fastställda takbelopp – den övre gränsen för hur många studenter ett lärosäte får statlig ersättning för – är satt alldeles för lågt.

Behovet av ingenjörer är akut. Prognoser visar att Sverige kommer att sakna tusentals ingenjörer fram till 2035, en kompetensbrist som riskerar att bromsa den gröna omställningen och underminera industrins utveckling. Samtidigt ser vi ett rekordstort söktryck till ingenjörsutbildningarna. Höstterminen 2025 hade KTH och Chalmers tillsammans nästan 9 000 förstahandssökande till färre än 4 000 platser. Det handlar om studenter med höga betyg som är redo att bidra till Sveriges framtid, men som nu riskerar att nekas plats på grund av en underfinansierad styrning.

Lärosätena har kapaciteten och infrastrukturen. Studenterna har viljan och kvalifikationerna. Näringslivet har behovet. Det enda som saknas är en politik som hänger ihop, där regeringens strategiska mål också återspeglas i de ekonomiska anslagen. Att med ena handen peka ut en riktning för att stärka Sveriges STEM-kompetens och med den andra hålla tillbaka de lärosäten som är bäst lämpade att leverera den är djupt motsägelsefullt.

Med anledning av detta vill jag fråga gymnasie-, högskole- och forskningsminister Lotta Edholm:

Hur avser ministern att agera för att höja takbeloppen i allmänhet och för

Chalmers och KTH i synnerhet och därigenom se till att fler kan gå en STEM-utbildning?

.....

Anders Ådahl (C)

Överlämnas enligt uppdrag

Anna Aspegren