# Motion

## 1984/85:2829

**Martin Olsson m. fl.**
**Förslag till lag om vissa bulvanförhållanden m. m. (prop. 1984/85:111)**

I regeringens proposition 1984/85:111 framläggs förslag till lag om vissa bulvanförhållanden m. m. Förslaget innebär att 1925 och 1934 års lagar om bulvanförhållanden gällande fast egendom resp. aktier ersätts av en ny lag. Däremot har regeringen – åtminstone f. n. – avstått från att framlägga förslag grundat på EKO-kommissionens mer långtgående förslag till bulvanlag, vilken avstyrkts av flertalet remissinstanser. Vi noterar med tillfredsställelse att regeringen i detta fall tagit intryck av den starka remisskritiken.

Den i propositionen föreslagna lagen skall hindra att den som enligt gällande förvärvslagstiftning i fråga om fastigheter och aktier m. m. inte får förvärva sådan egendom kringgår lagstiftningen genom att använda sig av en bulvan. Liksom hittills skall enligt förslaget ett bulvanförhållande upplösas genom att kronofogden säljer den egendom som bulvanförhållandet avser.

Lagrådsgranskningen av regeringsförslaget ledde till att lagrådets ledamöter framförde kritiska synpunkter – eller i vart fall ifrågasättanden – gällande 1 till 6 §§ i vad gäller lagtextens utformning eller specialmotiveringen. Endast avsnitten "tillsyn" och "övriga bestämmelser", alltså 7 till 10 §§, föranledde inga kommentarer från lagrådets sida.

I slutprotokollet har regeringen – bortsett från 3 § – ändrat lagförslaget eller gjort uttalanden i huvudsak enligt lagrådets erinringar och synpunkter.

Enligt 3 § i lagförslaget skall, om ett bulvanförhållande anses råda, egendomen som bulvanförhållandet avser säljas på offentlig auktion. I specialmotiveringen till denna paragraf anges därvid att en tvångsförsäljning bör avse hela fastigheten även om bulvanförhållandet endast avser en del av fastigheten. Två av lagrådets ledamöter påpekar att bulvanförhållande kanske inte omfattar hela fastigheten utan endast exempelvis en tomtplats eller en av flera byggnader på en hyresfastighet. Dessa båda lagrådsledamöter anser därför att motiveringen till nämnda paragraf bör "kompletteras med en reservation för det fall då den egendom som bulvanförhållandet avser kan avskiljas genom en fastighetsbildningsåtgärd". Den tredje ledamoten av lagrådet instämmer med de båda övriga ledamöternas synpunkter och frågar: "Är det verkligen i alla situationer en rimlig avvägning mellan berörda skilda intressen att framtvinga en försäljning av hela fastigheten?"

I slutprotokollet avvisar justitieministern lagrådets synpunkter gällande denna paragraf och framhåller att förordnandet enligt hans mening alltid bör "omfatta fastigheten i dess helhet".

Vi delar de synpunkter som anförts av lagrådets ledamöter och anser att om den egendom som bulvanförhållandet avser kan avskiljas genom en

fastighetsbildningsåtgärd skall tvångsförsäljningen endast gälla denna del.

Det synes oss inte vara en rimlig avvägning mellan olika intressen att tvångsvis försälja hela fastigheten om bulvanförhållandet endast gäller en ringa del, t. ex. ett enstaka hus, en tomtplats eller en båtplats, och det är möjligt att göra avstyckningar av berörd del av fastigheten.

Riksdagen bör därför enligt vår mening göra de av lagrådet önskade motivuttalandena samt – om det är erforderligt – göra ändringar av 3 § jämfört med förslaget i propositionen så att nämnda förutsättningar för tvångsvis försäljning av endast den av bulvanförhållandet berörda delen av en fastighet möjliggörs.

Med hänvisning till det anförda hemställs

att riksdagen beslutar om sådan ändring jämfört med förslaget till bulvanlag i proposition 1984/85:111 att – om fastighetsbildningsåtgärd gör det möjligt – endast den del av fastighet som berörs av bulvanförhållandet tvångsförsäljs.

Stockholm den 7 februari 1985

MARTIN OLSSON (c)

SIGVARD PERSSON (c) KERSTI JOHANSSON (c)