Svar på fråga 2017/18:628 av Markus Wiechel (SD)  
Konsekvenser av myndighetsflytten

Markus Wiechel har frågat mig om regeringen räknat på vad utlokaliseringen kommer att kosta eller innebära för berörda myndigheter och hur regeringen har arbetat för att förankra denna förändring inom berörda myndigheter.

Sverige ska hålla ihop. Alla delar i vårt land har betydelse och vår regering är fast beslutsam att våra gemensamma investeringar ska komma alla till gagn, oavsett var man bor i Sverige. Det går dock inte att komma ifrån att en omlokalisering kan innebära en belastning för den berörda myndigheten och dess personal under en övergångsperiod.

Utgångspunkten är att myndigheten ska hantera de kostnader som följer av omlokaliseringen inom de finansiella ramar som är fastställda i myndighetens regleringsbrev. Det har varit viktigt för regeringen att besluten om omlokalisering varit väl avvägda och att de processer som behöver fungera för att genomföra en ändrad lokalisering funnits på plats.

Valet av myndighet baseras på vilken typ av verksamhet som bedrivs, hur myndigheterna är organiserade nationellt, regionalt och lokalt, om myndigheten kan anses ha begränsad verksamhetsnytta av att ligga i Stockholm, om det finns potentiell verksamhetsnytta genom flytt till annan ort, att berörd myndighet inte har större fasta anläggningar eller installationer kopplade till sin verksamhet i Stockholm, samt att det inte finns andra skäl, som talar emot en lokalisering till annan ort. En viktig aspekt är att verksamheten ska kunna bedrivas effektivt.

Att öka den statliga närvaron i landet förblir en prioriterad fråga för regeringen.

Stockholm den 31 januari 2018

Ardalan Shekarabi