Justitieutskottets betänkande 1985/86:29

om anslag till statsrådsberedningen m. m. (prop. 1985/86:100 bil. 4, A 1, A 2, A 4 och A 5, jämte motioner)

JuU
1985/86:29

ANDRA HUVUDTITELN

Justitiedepartementet m. m.

1. **Statsrådsberedningen.** Utskottet tillstyrker regeringens i proposition 1985/86:100 bilaga 4 (justitiedepartementet) under punkt A 1 (s. 31) framlagda förslag och hemställer

att riksdagen till *Statsrådsberedningen* för budgetåret 1986/87 anvisar ett förslagsanslag av 17 256 000 kr.

2. **Justitiedepartementet.** Utskottet tillstyrker regeringens förslag under punkt A 2 (s. 31 och 32) och hemställer

att riksdagen till *Justitiedepartementet* för budgetåret 1986/87 anvisar ett förslagsanslag av 33 980 000 kr.

3. **Extra utgifter.** Utskottet tillstyrker regeringens förslag under punkt A 4 (s. 32) och hemställer

att riksdagen till *Extra utgifter* för budgetåret 1986/87 anvisar ett reservationsanslag av 1 050 000 kr.

4. **Information om lagstiftning m. m.** Regeringen har under punkt A 5 (s. 33) föreslagit riksdagen att till Information om lagstiftning m. m. för budgetåret 1986/87 anvisa ett reservationsanslag av 1 310 000 kr.

Motion

I motion 1985/86:Ju803 av Lennart Andersson m. fl. (s) hemställs att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad som anförts i motionen om behovet av att stödja organisationer som vill genomföra informationsinsatser mot den ekonomiska brottsligheten.

Utskottet

Regeringens förslag till medelsberäkning under denna punkt innebär en ökning av anslaget med 560 000 kr. i förhållande till anslaget för innevarande budgetår. Medel har därvid beräknats för informationsinsatser beträffande en ny förvaltningslag med 0,5 milj. kr. (se prop. 1985/86:80, KU 21).

Utskottet vill här först mera allmänt uttala att det givetvis är viktigt att

1 *Riksdagen 1985/86. 7 saml. Nr 29*

kunskaperna rörande den lagstiftning som statsmakterna beslutar om vinner stor spridning i samhället. Brister i detta avseende kan innebära inte bara rättsförluster och andra olägenheter för enskilda, utan också att syftet med lagstiftningen inte uppnås på det sätt som avsetts.

Vad nu sagts har särskild giltighet när det rör sig om lagstiftning som – såsom är fallet med den föreslagna nya förvaltningslagen – syftar till att fördjupa och stärka rättssäkerheten och förbättra servicen i förvaltningen. Det är därför enligt utskottets uppfattning väl motiverat att, som görs i propositionen, medel beräknas för särskilda informationsinsatser beträffande den nya förvaltningslagen.

Med utgångspunkt i vad som sägs i motionen anser utskottet det också angeläget att det sprids kunskaper om gällande och ny lagstiftning som syftar till att motverka ekonomisk brottslighet. Ett exempel på en aktuell lagstiftning som sålunda bör uppmärksammas särskilt i sammanhanget är den i proposition 1985/86:126 föreslagna lagen om näringsförbud. Informationsåtgärder om sådan lagstiftning som det här är fråga om torde vara ägnade att öka regelefterlevnaden på området samtidigt som de verksamt kan bidra till fortsatta attitydförändringar och ökad medvetenhet hos allmänheten beträffande det samhällsproblem som den ekonomiska brottsligheten utgör. I linje med vad som förespråkas i motionen är det viktigt att informationsåtgärder om lagstiftningen på detta område kommer till stånd på bred front i samhället; värdefulla insatser kan härvidlag göras inte bara av staten och kommunerna, utan också av enskilda organ med särskilda insikter om problemen, såsom fackliga organisationer och branschsammanslutningar.

Det sagda innebär att utskottet anser att regeringen bör verka för att informationsåtgärder i ökad utsträckning vidtas vad gäller lagstiftning och andra åtgärder från det allmännas sida mot ekonomisk brottslighet. I det sammanhanget bör uppmärksammas det värde som ligger i den av motionärerna aktualiserade möjligheten att även låta insatserna på området komma till stånd genom sådana enskilda organ som nyss nämnts. För att främja sådana insatser bör dessa organ kunna erhålla ekonomiskt stöd. Det bör kunna övervägas att även för detta ändamål ta medel i anspråk från förevarande anslag.

Utskottet tillstyrker regeringens förslag till medelsanvisning. Vad utskottet med anledning av motionen anfört om informationsåtgärder i fråga om lagstiftning m. m. rörande ekonomisk brottslighet bör riksdagen som sin mening ge regeringen till känna.

Utskottet hemställer

1. beträffande *medelsberäkningen*

att riksdagen med bifall till regeringens förslag till *Information om lagstiftning m. m.* för budgetåret 1986/87 anvisar ett reservationsanslag av 1 310 000 kr.,

2. beträffande *informationsinsatser mot ekonomisk brottslighet*

att riksdagen med anledning av motion 1985/86:Ju803 som sin mening ger regeringen till känna vad utskottet anfört i detta hänseende.

Stockholm den 22 april 1986

På justitieutskottets vägnar

Karin Ahrland

Närvarande: Karin Ahrland (fp), Arne Nygren (s), Hans Pettersson i Helsingborg (s), Björn Körlof (m), Helge Klöver (s), Gunilla André (c), Ulla-Britt Åbark (s), Sven Munke (m), Lars-Erik Lövdén (s), Hans Göran Franck (s), Hans Petersson i Röstånga (fp), Arne Svensson (m), Göran Magnusson (s), Eva Johansson (s) och Ingbritt Irhammar (c).

Reservation

Informationsinsatser mot ekonomisk brottslighet (mom. 2)

Karin Ahrland (fp), Björn Körlof (m), Gunilla André (c), Sven Munke (m), Hans Petersson i Röstånga (fp), Arne Svensson (m) och Ingbritt Irhammar (c) anser

dels att den del av utskottets yttrande på s. 2 som börjar med "Med utgångspunkt" och slutar med "till känna" bort ha följande lydelse:

I anslutning till motionen vill utskottet först mera allmänt uttala sin tveksamhet till uppfattningen att det skulle behövas några särskilda generella informationsinsatser rörande lagstiftning och andra åtgärder från det allmännas sida mot den ekonomiska brottsligheten. Behovet av särskild information från staten om ny lagstiftning m. m. på detta område får, som eljest vid ny lagstiftning, prövas i varje enskilt fall. En utgångspunkt måste därvid givetvis vara att de begränsade resurser som finns för ändamålet i första hand tas i anspråk för att sprida kunskap om lagstiftning på sådana områden som berör stora grupper av människor eller som, i enlighet med vad som nyss sagts beträffande den nya förvaltningslagen, syftar till att bl. a. stärka den enskildes rättssäkerhet.

De informationsinsatser som efter en sådan prövning kan befinnas nödvändiga i fråga om lagstiftning m. m. mot ekonomisk brottslighet måste givetvis präglas av saklighet och balans. Utskottet anser att det mot den bakgrunden inte gärna bör komma i fråga att den information som det allmänna har att svara för skall, såsom motionärerna förespråkar, kanaliseras genom åtgärder från enskilda organ som för ändamålet skulle erhålla bidrag av allmänna medel.

Utskottets ställningstagande till motionen blir således att den inte bör vinna riksdagens bifall. Regeringens förslag till medelsanvisning tillstyrks.

dels att utskottets hemställan under moment 2 bort ha följande lydelse:

2. beträffande *informationsinsatser mot ekonomisk brottslighet*
att riksdagen avslår motion 1985/86:Ju803.

gotab Stockholm 1986 10774