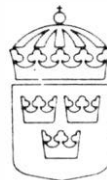


Motion till riksdagen

1988/89:Sk62

av Bo Lundgren m. fl. (m)

med anledning av prop. 1988/89:146 om
dubbelbeskattningsavtal mellan Sverige och
Zimbabwe



Mot.
1988/89
Sk62

I propositionen föreslås att riksdagen godkänner ett dubbelbeskattningsavtal mellan Sverige och Zimbabwe och antar en lag om detta.

I detta avtal liksom i andra liknande avtal om undvikande av dubbelbeskattningsavtal av inkomster (och förmögenhet) finns regler enligt vilka Sverige såsom hemviststat undantar inkomster, förvärvade i den andra avtalsslutande staten, från beskattning här i landet.

För att undvika dubbelbeskattningsavtal används två olika metoder, "credit of tax"- och "exempt"-metoden. Den förstnämnda innebär att den utländska skatten avräknas mot den svenska skatten på utländska inkomster. Exempt-metoden innebär att utländska inkomster undantas från beskattning här i landet. Den sistnämnda metoden är mycket enkel till sin konstruktion, men en komplikation är att den är kombinerad med progressionsregler.

Innebörden av dessa regler är att man i Sverige tar ut progressiv skatt på de här i landet beskattningsbara inkomsterna med den skattesats som skulle vara tillämplig, om den utländska inkomsten var skattepliktig.

Fram till förra året var alla exemptavtal försedda med detta s.k. progressionsförbehåll, men våren 1987 slopades progressionsklausulen i Sveriges dubbelbeskattningsavtal med Danmark, Finland, Island och Norge (prop. 1986/87:94) främst för att det skulle bli enklare att administrera och dessutom mer begripligt för den skattskyldige.

Man kan då fråga sig om inte progressionsreglerna i exemptavtalen borde tas bort även när det gäller andra länder än de nordiska. Flera argument för ett sådant slopande finns:

1. Det svenska skattesystemet är, och det erkänns av alla, synnerligen komplicerat och alla tänkbara förenklingar är därför önskvärda. För både skattskyldiga och skattemyndigheterna är dessutom osäkerheten stor när det gäller dubbelbeskattningsavtalen.

2. Den krets skattskyldiga som kan bli föremål för progressiv beskattning enligt exemptmetoden är i kraftigt avtagande. Detta beror dels på en övergång till credit of tax-metoden, där inte progressionsklausul är tillämplig, dels på att fler blivit skattebefriade vid utlandstjänstgöring (prop. 1984/85:175).

3. Progressionsreglerna torde vara helt försumbara ur statsfinansiell synpunkt, och det är t.o.m. tänkbart att kostnadsbesparingarna uppväger de minskade skatteintäkter det här kan bli fråga om.

Det kan tilläggas att ett slopande av progressionsklausulen är en ren svensk angelägenhet, och några dubbelbeskattningsavtal behöver därför inte omförhandlas.

I fråga om det nu aktuella dubbelbeskattningsavtalet mellan Sverige och Zimbabwe bör i lagtexten föreskrivas att progressionsförbehållet inte skall utnyttjas från Sveriges sida.

Det torde ankomma på utskottet att utforma erforderlig lagtext.

Mot. 1988/89
Sk62

Hemställan

Med hänvisning till det anförda hemställs

att riksdagen godkänner dubbelbeskattningsavtalet mellan Sverige och Zimbabwe utom såvitt avser progressionsklausulen i enlighet med vad som anförts i motionen.

Stockholm den 17 maj 1989

Bo Lundgren (m)

Hugo Hegeland (m)

Knut Wachtmeister (m)

Ingegerd Troedsson (m)

Karl-Gösta Svenson (m)

Ewy Möller (m)

Margit Gennser (m)