

Översyn av ändringar i offentlighets- och sekretesslagstiftningen 1995–2012

ISSN 1653-0942
978-91-86673-58-1
Riksdagstryckeriet, Stockholm, 2014

Förord

Offentlighetsprincipen och rätten att ta del av allmänna handlingar är av central betydelse för opinionsbildning, debatt och granskning och utgör en grundbult i det svenska statsskicket. Inskränkningar i allmänna handlingars offentlighet bör därför införas endast efter en noggrann avvägning mellan insynsintresset och behovet av sekretess.

Den kartläggning av antalet ändringar i offentlighets- och sekretesslagen som konstitutionsutskottet har låtit genomföra och som redovisas i denna rapport visar att lagen har ändrats många gånger sedan den trädde i kraft. Även om en enskild ändring för sig framstår som odramatisk, kan en sammantagen genomgång av samtliga ändringar ge en något annan bild.

Det är därför enligt konstitutionsutskottet nödvändigt med en helhetssyn och en överblick, så att inte inskränkningarna i allmänhetens tillgång till allmänna handlingar blir för omfattande. För att konstitutionsutskottet ska kunna följa utvecklingen på området är det viktigt att utskottet får kännedom om föreslagna ändringar i offentlighets- och sekretesslagen. Detta kan exempelvis ske genom en utvecklad samordning mellan riksdagens utskott.

Stockholm i maj 2014

På konstitutionsutskottets vägnar

Peter Eriksson

Kristina Svartz

Innehållsförteckning

Förord.....	3
Sammanfattning.....	5
Uppdrag.....	6
Avgränsningar	6
Bakgrund	7
Disposition.....	8
Tillvägagångssätt.....	8
Översyn av offentlighets- och sekretesslagen.....	12
Ändringsförfattningar utan materiell innebörd	12
Ändringsförfattningar med materiell innebörd	12
Form av sekretess	13
Övriga bestämmelser	17
Meddelandefriheten	18
Lagrådets hörande	19
Regeringens åtgärder	20
Motioner	20
Utskottens beredning	21
Lagens avdelningar och kapitel	22
Ändringar till följd av EU-lagstiftning	24
Bakgrund	24
EU-rätten och nationell lagstiftning.....	24
EU-rätten – förändring över tiden.....	26
Ändringsförfattningar i SekrL som har sin grund i EU-lagstiftning	27
Form av sekretess	28
Övriga bestämmelser	30
Meddelandefriheten	30
Lagrådets hörande	31
Beredande utskott	32
Ändringsförfattningar i OSL som har sin grund i EU-lagstiftning	33
Tilläggsuppdrag.....	35
Tillvägagångssätt.....	35
Kriterier	36
Svårbedömda fall.....	36
EU-lagstiftning	37
Genomgång av lagförslag 1995/96–2008/09.....	38
Genomgång av lagförslag 2008/09–2012/13.....	38
Referens till tidigare bedömningar	39
Bilaga	40

Sammanfattning

I denna rapport presenteras resultatet av den översyn som konstitutionsutskottet beställt av utskottsavdelningens utvärderings- och forskningssekretariat av förändringarna i offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) sedan dess tillkomst samt av EU-lagstiftningens påverkan på sekretesslagen (1980:100) och offentlighets- och sekretesslagen sedan Sveriges anslutning till Europeiska unionen.

I uppdraget ingår att göra avvägningar: dels den grundläggande mellan materiell och icke materiell innebörd, dels om en EU-rättsakt utgör grunden för en ändringsförfattning eller inte. Ändringar kan vara av många slag. En ändring med materiell innebörd kan innebära att en ny sekretessbestämmelse införs, men ändringen kan också bestå i att en existerande sekretessbestämmelses styrka eller räckvidd ändras. Andra ändringar kan utgöras av att en verksamhet tillförs en ny uppgift eller att regler kring överföring av sekretess ändras.

Sedan offentlighets- och sekretesslagen trädde i kraft den 20 maj 2009 och fram till den 31 december 2012 har 82 ändringsförfattningar införts i lagen, varav 53 har materiell innebörd. Av dessa är det 20 stycken som har EU-rättsakter – en eller flera – som grund.

Vad gäller EU-lagstiftningens påverkan på sekretesslagen – sedan Sverige blev medlem i EU och fram till lagens upphävande – visar genomgången att 45 ändringsförfattningar antagits. Sammanlagt har alltså 65 ändringsförfattningar under perioden 1995–2012 EU-lagstiftning som grund.

När det gäller form av sekretessreglering visar översynen att det är bestämmelser om sekretess med presumtion för offentlighet som oftast genomgår förändringar.

I ett tilläggsuppdrag efterfrågade utskottet propositioner där regeringen *inte* föreslår en ändring i sekretesslagstiftningen eftersom regeringen bedömer att en redan befintlig sekretessbestämmelse kan anses omfatta även ytterligare uppgifter.

Vid genomgången av de propositioner som lades fram från det att Sverige blev medlem i Europeiska unionen till sekretesslagens upphävande identifierades 61 lagförslag som härrör från EU-rätt där regeringen har bedömt att det inte krävs några ändringar i lagen. En genomgång av de propositioner som lagts fram sedan offentlighets- och sekretesslagen trädde i kraft fram till den 1 januari 2013 har identifierat 52 lagförslag i vilka regeringen har bedömt att nuvarande reglering är tillräcklig. Bland dessa lagförslag har 25 lagförslag EU-lagstiftning som grund.

Det är inte ovanligt att bedömningen att gällande sekretessbestämmelser omfattar det som ingår i lagförslaget grundar sig på bedömningar i tidigare förarbeten, ibland i flera led.

Uppdrag

Konstitutionsutskottet (KU) har begärt en översyn av ändringar i offentlighets- och sekretesslagen (OSL) för att få en överblick över utvecklingen på området. I uppdraget anges att genomgången i ett första steg ska ge svar på följande frågor:

- typ av ändring (med eller utan materiell innebörd)
- vilken form av sekretess materiella ändringar innebär (absolut sekretess eller sekretess med rakt eller omvänt skaderekvisit)
- vilken avdelning och vilket kapitel ändringen avser
- vilka inskränkningar i meddelarfriheten som genomförts och på vilka grunder
- vad som föranlett ändringen och särskilt om ändringen föranletts av en EU-lagstiftning
- ev. synpunkter från Lagrådet och hur regeringen har bemött och beaktat dessa
- eventuella motioner i sekretessfrågan
- om KU beretts tillfälle till yttrande.

Vidare, för att kunna följa upp förändringarna som har sitt ursprung i EU-lagstiftning behövs

- en sammanställning av samtliga ändringar ovan som föranletts av EU-lagstiftning
- en genomgång motsvarande den ovan av samtliga ändringar i OSL (tidigare sekretesslagen) som föranletts av EU-lagstiftning sedan Sveriges anslutning till EU.

Avgränsningar

När det gäller genomgång av det juridiska regelverket är det följande avgränsningar som gäller:

I OSL är *alla* ändringsförfattningar av intresse – oavsett om de härrör ur EU-lagstiftning eller inte. I sekretesslagen (SkrL) är det enbart ändringsförfattningar som lagts fram på grund av EU-lagstiftning som undersöks.

Ändringsförfattningar i OSL studeras under perioden från lagens ikraftträdande den 20 maj 2009 fram till ändringsförfattningar som trädde i kraft den 1 januari 2013. Den tidsmässiga avgränsningen för genomgång av ändringsförfattningar i sekretesslagen går från den 1 januari 1995 fram till den 19 maj 2009.

Bakgrund

Bestämmelser om allmänna handlingars offentlighet och undantag från principen om offentlighet – av hänsyn till såväl allmänna som enskilda intressen – fanns till att börja med i tryckfrihetsförordningen. Bestämmelserna blev med tiden svåröverskådliga och fördes över till en särskild lag 1937. Denna lag ersattes 1980 med sekretesslagen. Sekretesslagen ersattes i sin tur av offentlighets- och sekretesslagen. Regeringen anför i proposition 2008/09:150 Offentlighets- och sekretesslag följande om behovet av en ny lag:

Sekretesslagens ursprungliga struktur är logiskt uppbyggd. Under den tid den har varit i kraft har den dock ändrats 10–25 gånger per år. Den lagstiftningsteknik som har använts har bl.a. inneburit att de flesta nya bestämmelser till skydd för enskildas personliga eller ekonomiska förhållanden införts i slutet av kap. 7–9 i den ordning de har tillkommit. Detta har fått till följd att dessa kapitel numera består av sammanlagt 112 paragrafer som sinsemellan inte har något annat samband än att de rör uppgifter om enskildas personliga och/eller ekonomiska förhållanden. I vissa fall har nya sekretessbestämmelser, som har samband med redan befintliga sekretessbestämmelser, förts in i samma paragraf som de befintliga bestämmelserna vilket lett till att vissa paragrafer är mycket långa. (prop. 2008/09:150 s. 292–293)

Den nya lagen ska göras tydligare och mer användarvänlig genom att delas upp i avdelningar, förses med underrubriker, delas upp i kortare paragrafer, och genom att grundläggande begrepp definieras och grundläggande principer som styr tillämpningen av den nuvarande sekretesslagen förs in i lagen (ibid. s. 290).

OSL är indelad i sju avdelningar. Den första avdelningen innehåller bestämmelser om lagens tillämpningsområde och definitioner av begrepp. I den andra avdelningen finns bestämmelser om myndigheters utlämnande av allmänna handlingar m.m. De har placerats före bestämmelserna om sekretess för att betona att offentlighet är huvudregel och att sekretess är undantag. (prop. 2008/09:150 s. 290). Den tredje avdelningen innehåller allmänna bestämmelser om sekretess, dvs. grundläggande bestämmelser som styr tillämpningen av sekretessbestämmelserna.

I den fjärde avdelningen har sekretessbestämmelser till skydd för allmänna intressen samlats. Den femte avdelningen innehåller sekretessbestämmelser till skydd för uppgifter om enskildas personliga och ekonomiska förhållanden. I den sjätte avdelningen finns bestämmelser om sekretess hos vissa organ (riksdagen, regeringen, Justitiekanslern, domstolarna, m.fl.). I dessa tre avdelningar anges sist i respektive kapitel i vilken mån de tystnadsplikter som följer av sekretessbestämmelser i kapitlet, eller av förbehåll som har uppställts med stöd av bestämmelser i kapitlet, inskränker rätten att meddela och offentliggöra uppgifter som följer av TF och yttrandefrihetsgrundlagen (YFG). Den sjunde avdelningen innehåller bestämmelser om tystnadsplikt som följer av andra författningar och som inskränker rätten att meddela och offentliggöra uppgifter.

I bilagan anges de organ som ska tillämpa handlingsoffentlighet.¹

Disposition

Översynen består av två delar. I del I redogörs för förändringar i OSL sedan lagen trädde i kraft den 20 maj 2009 och fram till de ändringsförfattningar som trädde i kraft 1 januari 2013. I del II presenteras de ändringsförfattningar i SekrL och OSL som har EU-rättsakter som grund. Den undersökta perioden sträcker sig från Sveriges anslutning den 1 januari 1995 fram till 1 januari 2013.

Det är ofrånkomligt att de ändringsförfattningar som har EU-lagstiftning som grund i OSL redovisas både i del I och del II och att ändringar i SekrL utgör en större del av presentationen i del II.

I bilagan redovisas i form av tre tabeller samtliga ändringsförfattningar: de utan materiell innebörd i OSL (tabell 1), med materiell innebörd i OSL (tabell 2) samt ändringsförfattningar som härrör från EU-lagstiftning sedan Sveriges anslutning till EU (tabell 3 och 4). De två sistnämnda tabellerna består av författningar från SekrL och OSL och innehåller därför till viss del samma författningar som förekommer i tabell 2, dock med kompletterande information om EU-rättsakter (se bilaga).

Tillvägagångssätt

SFS-register med samtliga ändringsförfattningar till lag (1980:100) och lag (2009:400) har utgjort utgångspunkten för analysen. I genomgången av det ganska omfattande materialet har fokus lagts på tre väsentliga delar i propositionerna: författningskommentaren, de avsnitt som behandlar de föreslagna lagändringarna och Lagrådets yttrande. I de fall Lagrådet har lagt fram förslag på ändringar har lagrådsremissens lagförslag jämförts med propositionens lagförslag för att fastställa i vilken mån regeringen följt Lagrådet. I betänkanden har fokus lagts på förslagspunkter, förekomst av följdmotioner som rör den föreslagna ändringen i OSL, förekomst av lagförslag från utskottet, redogörelse för ärendet samt yttranden från KU.

Det måste framhållas att en översyn som denna inte genomförs i form av en enkel insamling av data. Materialet är i många fall mycket komplext. Fler-talet av de efterfrågade uppgifterna förutsätter avvägningar och gränsdragningar. Vissa ändringar är enkla och uppenbara, medan andra mer svårtolkade.

I del I har analysens första steg handlat om att identifiera om ändringen i OSL är av materiell art eller enbart av redaktionell art. Med redaktionell ändring åsyftas här både rena uppdateringar på grund av nya benämningar, språklig modernisering och lagtekniska förbättringar (t.ex. en paragrafs indelning ändras, eller ett stycke flyttas inom samma paragraf). Bedömningen om

¹ Av 2 kap. 4 § följer att vad som föreskrivs i TF om rätt att ta del av handlingar hos en myndighet också ska tillämpas i fråga om handlingar hos de organ som anges i bilagan till OSL, om handlingarna hör till den verksamhet som anges där.

en ändring är materiell eller inte kan vara relativt enkel att göra, men också mer komplicerad. I propositionen framhålls ofta att det är fråga om följdändringar, ofta i ett flertal lagar, ibland uttrycks det lite vagt att det är ”i huvudsak fråga om följdändringar” eller att inga sakliga ändringar avsetts. Begreppet följdändring eller konsekvensändring är emellertid inte upplysande i denna översyn. En följdändring upplyser att något är sekundärt i förhållande till ett primärt mål. Att det är sekundärt utesluter dock inte att ändringen också har materiella effekter.

Vad som presenteras som en terminologisk ändring kan vara en redaktionell ändring men den kan också ha saklig innebörd, vilket ibland framgår, som i proposition 2003/04:7 där i författningskommentaren med ändringen ”rättslig hjälp” till ”rättsligt samarbete” förklaras (2003:1161).

Om en myndighet övertar en annan myndighets uppgift och detta leder till en ändring i lagen kan det vara en ändring utan materiell innebörd (t.ex. 2009:1017) men det kan också ha materiell innebörd, förutsatt att något tillkommit eller ändrats (t.ex. 2011:1574).

En vanligt förekommande ändring i SekrL och OSL är att en hänvisning till ett nytt lagrum förs in i lagen. De redovisas ofta kort som följdändringar. I vissa fall ges en mer fullständig beskrivning i författningskommentaren, som i denna proposition:

Vårdinrättningarna och Socialstyrelsen ska även lämna uppgifter om blodmottagarens identitet respektive allvarliga biverkningar till blodcentraler som bedrivs i privat regi. Av 1 kap. 2 § sekretesslagen framgår att uppgift för vilken sekretess gäller enligt sekretesslagen inte får röjas för enskild i andra fall än som anges i lagen eller i lag eller förordning till vilken lagen hänvisar. *Det krävs således en hänvisning i sekretesslagen till lagen om blodsäkerhet för att en överföring av uppgifterna från vårdinrättningarna respektive Socialstyrelsen till de privata blodcentralerna ska kunna ske i enlighet med kraven i direktiv 2005/61/EG.* Det föreslås därför att det i 7 kap. 1 c § sekretesslagen anges att uppgifter, utan hinder av sekretess, får lämnas till enskild enligt vad som föreskrivs i lagen om blodsäkerhet. [min kursivering]

Innebörden av ett lagförslag som består av ett tillägg i en paragraf i OSL eller SekrL med en hänvisning till en paragraf i en annan lag kan också vara svår att bedöma. Ibland redovisas innebörden av en sådan hänvisning, t.ex. i proposition 1999/2000:122:

[...] bör den nya lagen innehålla en bestämmelse som tillåter Tullverket att vid ansökan om bistånd från en annan stat lämna ut information till denna stat [...]. Regeringen föreslår därför att en bestämmelse införs i den nya lagen motsvarande den som idag finns i 1 § lagen om internationellt brottmålssamarbete som ger myndigheterna möjlighet att följa de villkor om användning av lämnade uppgifter som andra länder kan ställa upp. Denna paragraf föranleder följdändringar i 1 kap. 4 § sekretesslagen som bör innehålla en hänvisning till lagen om internationellt tullsamarbete. (prop. 1999/2000:122, 6.6.2.3)

Det förekommer att ett helt lagrum fogas till OSL. Det gäller framför allt 9 kap. 2 § samt 30 kap. 6 §. I denna översyn har det bedömts utgöra en materiell ändring.

I del II har den grundläggande frågan varit om en EU-rättsakt legat till grund för ändringen eller inte. Det visade sig kräva en bedömning i flera steg utifrån ett antal kriterier som – enligt min bedömning – bör uppfyllas för att en ändringsförfattning kan påstås ha EU-lagstiftning som grund:

- Lagförslaget ska handla om genomförande av en specifik EU-rättsakt i nationell lagstiftning eller anpassning av nationell lagstiftning till en EU-rättsakt. Lagförslag som motiverats med allmänna resonemang någonsans i propositionen om EU:s regelverk har inte tagits med.
- Lagförslag som regeringen skickat till någon av EU:s institutioner – företrädesvis Europeiska centralbanken – för att få institutionens godkännande, eventuella synpunkter eller bara för kännedom är inte relevant i denna genomgång.
- Europarådets konventioner, FN-konventioner, m.fl. tas bara med om EU också har varit delaktigt i processen med att utarbeta konventionen, om EU:s medlemsländer ska skriva under, eller om konventionen har sin motsvarighet i en eller flera EU-rättsakter.
- Lagförslaget om en specifik EU-rättsakt – genomförande av ett direktiv, anpassning av lagstiftning på grund av ett beslut eller en förordning – måste slutligen ha koppling till det specifika förslaget om ändring i SekrL respektive OSL. I vissa fall är detta en enkel bedömning, i andra fall något svårare (förutsätter ingående kunskap om rättsakterna). Där det har varit möjligt att fastställa att EU-rättsakten inte har någon koppling till den föreslagna ändringen i sekretesslagen – men väl till andra förslag som föreslås i propositionen – har den inte tagits med.
- Den sista och ibland svåra gränsdragningen är den mellan materiell och icke materiell ändring.

Ett exempel på ett svårbedömt fall är ett EU-direktiv som genomförts i svensk lagstiftning i form av en ny lag som i sin tur kompletteras med särreglering i form av andra lagar. EU:s dataskyddsdirektiv genomfördes i svensk lagstiftning genom personuppgiftslagen (1998:205) vilken ersatte datalagen (1973:289).

Även om direktivet inte kräver att så skall ske har personuppgiftslagen givits generell giltighet. Av 2 § denna lag framgår dock att om det i annan lag eller i en förordning finns bestämmelser som avviker från personuppgiftslagen skall de bestämmelserna gälla. Med stöd av denna bestämmelse har ett antal olika s.k. registerförfattningar utarbetats, t.ex. polisdatalagen (1998:622), lagen (2001:85) om behandling av personuppgifter i Tullverkets brottsbekämpande verksamhet, lagen (1999:90) om behandling av personuppgifter vid skattemyndigheters medverkan i brottsutredningar samt tillhörande förordningar. Dessa lagar och förordningar gäller utöver personuppgiftslagen vid behandling av uppgifter i en förundersökning. (prop. 2001/02:191)

Personuppgiftslagen (PUL) har alltså resulterat i ett flertal lagar som kompletterar den. När gällande rätt redovisas i dessa förarbeten framträder två nivåer: dels övergripande reglering av personuppgifter enligt dataskyddsdirektivet och PUL, dels regleringen av myndighetens behandling av personuppgifter (se t.ex. prop. 2004/05:164 avsnitt 5). Att bedöma vilken rättsakt som ligger bakom lagförslaget är ibland svårt. I denna översyn har den efterföljande, kompletterande lagstiftningen till PUL räknats som en ändring som initierats av en EU-rättsakt.

Översyn av offentlighets- och sekretesslagen

Ändringsförfattningar utan materiell innebörd

Sammanlagt 82 ändringsförfattningar har tillkommit under perioden. Som förväntat hittar man författningar som består av ändringar utan materiell innebörd. Av de 82 ändringsförfattningarna är 29 stycken utan materiell innebörd (se bilaga, tabell 1).

Ändringarna består framför allt i vad man skulle kunna kalla uppdateringar – lagar uppdateras och får nya namn, myndigheter skapas eller byts ut – och därmed måste referensen i OSL ändras (förutsatt att allt annat är lika vad gäller innehåll och uppdrag). Ibland upphävs något i en lag och då måste referensen till detta i en sekretessbestämmelse tas bort, t.ex. referens till kastrering i OSL (2012:459).

Det förekommer också en del redaktionella och språkliga korrigeringar. I ett fall handlar det om rättelse av en bestämmelse som inte hade fått en korrekt motsvarighet i OSL jämfört med SekrL (2011:739).

Ändringsförfattningar med materiell innebörd

Analysen av de 82 ändringsförfattningarna visar att det är 53 stycken som har materiell innebörd (se bilaga, tabell 2). Dessa ändringsförfattningar kan givetvis samtidigt genomgå vissa icke-materiella ändringar – redaktionella ändringar eller språklig modernisering – som brukligt är, men det är inte i fokus i denna del.

En ändring med materiell innebörd kan innebära att en ny sekretessbestämmelse införs. Men en ändring kan också bestå i att en sekretessbestämmelses styrka ändras eller att dess räckvidd ändras. Andra ändringar kan bestå i att en uppgift tillkommer till en verksamhet eller att regleringen kring överföring av sekretess ändras. När ändringar om materiell innebörd redovisas är det alltså inte samma sak som att det har tillkommit så och så många t.ex. raka skaderekvisit.

Form av sekretess

För att redovisa vilken form av sekretess som bestämmelsen innebär har data sammanställts i tabellform. Tre typer av skaderekvisit anges²: absolut sekretess samt bestämmelser som bryter sekretess eller upphäver absolut sekretess.

En ändringsförfattning inrymmer ofta flera bestämmelser, i många fall i olika kapitel och ibland i annan avdelning. Samma ändringsförfattning kan alltså innebära olika former av sekretess, vilket framgår i tabellen nedan.

Svag sekretess		Starkare sekretess	Absolut sekretess	Brytande av eller undantag från sekretess	
<i>Rakt kvalificerat skaderekvisit</i>	<i>Rakt skaderekvisit</i>	<i>Omvänt skaderekvisit</i>	<i>Utan skaderekvisit</i>	<i>Sekretessbrytande bestämmelse</i>	<i>Undantag från absolut sekretess</i>
	2009:550				
	2009:612	2009:612			
	2009:676				
				2009:871	
2009:1020				2009:1020	
			2009:1293		
	2009:1419				
		2010:85		2010:85	
	2010:88				
		2010:208			
					2010:214
		2010:369			
	2010:372				
		2010:383			
	2010:498				
					2010:573
2010:679	2010:679				
	2010:866	2010:866		2010:866	
		2010:1343			
	2010:1361		2010:1361		

² Rakt kvalificerat skaderekvisit förekommer inte så ofta; det är dock en möjlighet som lagstiftaren kan använda i avvägningen mellan insyn och skydd: "De flesta sekretessbestämmelserna innehåller rekvisit som anger sekretessens styrka, s.k. skaderekvisit. Ett skaderekvisit kan vara antingen rakt eller omvänt. Ett rakt skaderekvisit innebär att huvudregeln är offentlighet och att sekretess gäller endast om det kan antas att en viss skada uppkommer om uppgiften röjs. Det omvända skaderekvisitet har den omvända utgångspunkten, dvs. det uppställer sekretess som huvudregel. Vid ett omvänt skaderekvisit gäller således sekretess om det inte står klart att uppgiften kan röjas utan att viss skada uppstår. En del bestämmelser innehåller ett rakt kvalificerat skaderekvisit, dvs. det erfordras särskilt mycket för att sekretessen ska gälla." (prop. 2009/10:64, 4.2)

Svag sekretess		Starkare sekretess	Absolut sekretess	Brytande av eller undantag från sekretess	
<i>Rakt kvalificerat skaderekvisit</i>	<i>Rakt skaderekvisit</i>	<i>Omvänt skaderekvisit</i>	<i>Utan skaderekvisit</i>	<i>Sekretessbrytande bestämmelse</i>	<i>Undantag från absolut sekretess</i>
				2010:1768	
2010:1890					
				2010:1982	
2011:191	2011:191				
	2011:553	2011:533			
	2011:606				
2011:727					
2011:743	2011:743				
		2011:744			
	2011:774				
			2011:864		
	2011:1036				2011:1036
		2011:1113			
			2011:1574		
		2012:147		2012:147	
			2012:288	2012:288	
	2012:324				
	2012:450				
			2012:630		
		2012:664			
	2012:689				
	2012:736				
	2012:770				
				2012:778	
				2012:804	
	2012:846		2012:846		
6	22	12	7	10	3

Vanligtvis består ändringen i att en sekretessbestämmelse av ett visst slag införs eller ändras, men det kan förekomma att det är två eller t.o.m. flera av samma typ (t.ex. 2010:679). Tabellen ger dock enbart ett mått på form av sekretessreglering som berörs i och med ändringsförfattningarna.

I 6 fall gäller ändringen sekretess med det allra svagaste rekvisitet – s.k. rakt kvalificerat skaderekvisit – och i 22 fall med rakt skaderekvisit. Sammantaget förutsätts offentlighet i 28 av de 53 ändringsförfattningarna med materiell innebörd i OSL.

Bestämmelser med presumtion för sekretess, s.k. omvänt skaderekvisit, förekommer i 12 fall. Bestämmelser om absolut sekretess förekommer i 7 fall.

Sekretesslagstiftningen inrymmer regelmässigt bestämmelser om sekretessgenombrott. Bestämmelser som föreskriver att uppgift utan hinder av sekretess kan lämnas ut förekommer i 10 nya ändringsförfattningar i OSL. Upphävande av sekretessgenombrott eller undantag från sekretess i vissa specifika fall förekommer i 3 ändringsförfattningar (se bilaga, tabell 2).

Absolut sekretess

Sammanlagt är det sju bestämmelser där ändringen gäller absolut sekretess:

- sekretess vid beslut som meddelas i ärenden om prissättningsbesked (2009:1293)
- sekretess för uppgift som lämnats av en medlemsstat i EU och som rör planer för mottagande av fartyg i behov av assistans (2010:1361)
- sekretess hos domstol för uppgift som en part har lämnat till en medlare eller ett biträde till honom eller henne vid särskild medling i ett mål där förlikning om saken är tillåten, om parten har gjort förbehåll om det; motsvarande gäller för uppgift hos hyres- och arrendenämnd (2011:864)
- sekretess under fem år för Förvarsexportmyndigheten för uppgift i ärende om förvärv, överlåtelse, upplåtelse av egendom, tjänst m.m. samt uppgift om enskilda affärs- eller driftförhållande m.m. (2011:1574)
- sekretessen för uppgift vid särskild sambandstjänst inom totalförsvaret avser elektroniskt meddelande som växlas i ett elektroniskt kommunikationsnät (2012:288)
- sekretess för uppgift som en myndighet har elektronisk tillgång till i en upptagning för automatiserad behandling hos en annan stat eller mellanfolklig organisation, ett tillägg om utrikessekretess vid direktåtkomst (2012:630)
- sekretess för uppgift i en rapport eller annat dokument som utarbetats av Europeiska kommissionen på grundval av upplysningar om administrativt samarbete i fråga om beskattning (2012:846).

Brytande av sekretess

Sammanlagt tio ändringsförfattningar rör sekretessgenombrott. Det gäller följande:

- sekretess hindrar inte att en myndighet fullgör vad som är föreskrivet om skyldighet att lämna information till studerandeskyddsombud samt tillägg i 12 § att ett studerandeskyddsombud som för sitt uppdrag fått hemliga uppgifter får använda dem för sitt uppdrag trots förbud enligt OSL att lämna ut eller utnyttja uppgifterna (2009:871)
- sekretess enligt 39 kap. 5a och 5b §§ hindrar inte att en myndighet fullgör vad som i lag är föreskrivet om skyldighet att lämna information till företrädare för arbetstagarorganisation eller skyddsombud eller studerandeskyddsombud (2010:85)

- trots sekretess kan uppgift från elevhälsoverksamhet som avser medicinsk insats eller omvårdnad lämnas till annan elevhälsoverksamhet inom samma myndighet (2010:866)
- sekretess hindrar inte att en myndighet fullgör samarbete om geografisk miljöinformation, informationshanteringstjänster och metadata som en myndighet vid samarbete ska dela med myndigheter, kommuner och enskilda organ inom EU samt med EU:s institutioner och organ (2010:1768)
- auktoriserade delgivningsföretag ges möjlighet att få tillgång till fotografier som omfattas av sekretess; de fotografier som avses är sådana som finns i det centrala passregistret och vägregistret (2010:1982)
- sekretessbrytande bestämmelse i 35 kap. 10 § utökas. Sekretessen enligt 1 § hindrar inte att en uppgift lämnas ut enligt vad som föreskrivs i kustbevakningsdatalagen (2012:145); i propositionen anges att bestämmelsen ska tillåta ett relativt brett sekretessgenombrott eftersom den ska möjliggöra direktåtkomst (2012:147)³
- om den enskilde hos myndighet som tillhandahåller elektroniskt kommunikationsnät eller elektronisk kommunikationstjänst begärt att abonnemanget ska hållas hemligt och om uppgiften är sekretessbelagd enligt 23 kap. 3 § får den lämnas ut om den myndighet som begär uppgiften finner att den som söks för delgivning håller sig undan (10 kap.); vidare får uppgift om innehållet i ett elektroniskt meddelande eller annan uppgift som angår ett särskilt elektroniskt meddelande lämnas till den som tagit del av utväxlingen; detsamma gäller innehavaren av ett abonnemang (29 kap.) (2012:288)
- sekretess hindrar inte att uppgift om beslut att inleda eller inte inleda utredning eller uppgift om att utredning redan pågår lämnas till en anmälningsskyldig person eller myndighet som gjort en anmälan till socialnämnden (2012:778)
- en uppgift som rör en enskild som inte fyllt 21 år ska i vissa fall kunna lämnas från socialtjänsten till polisen utan hinder av sekretess (2012:804).

Undantag från sekretessgenombrott och upphävande sekretess

Undantag från sekretess är en del i sekretesslagstiftningen i form av sekretessbrytande bestämmelser. Det kan även förekomma att undantag görs från undantaget eller att sekretess upphävs. Det förekommer tre sådana bestämmelser:

³ Proposition 2011/12:45 Kustbevakningsdatalag är ett omfattande och något svåröverskådligt lagärende som synes innefatta många grundläggande avvägningar mellan sekretess och sekretessgenombrott, uppgiftslämnande till utlandet m.m. I Kustbevakningsdatalagen anges att Rikspolisstyrelsen, polismyndigheter, Ekobrottsmyndigheten, Åklagarmyndigheten, Tullverket och Skatteverket trots sekretess enligt OSL ska ha rätt att ta del av uppgifter som har gjorts gemensamt tillgängliga i Kustbevakningens brottsbekämpande verksamhet, om den mottagande myndigheten behöver personuppgifterna i sin brottsbekämpande verksamhet.

- upphävande av sekretessbestämmelse för uppgifter hos nationella rådet för samordning och stöd till drabbade av naturkatastrofen i Asien (2009:612)
- en sekretessbrytande bestämmelse ändras så att den inte bryter sekretess som gäller hos patientnämndsverksamheten (2010:214)
- sekretess får brytas under elektronisk auktion för sådana uppgifter som avses i 6 kap. 11 § lagen (2011:00) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet (2009:612).

Den sistnämnda bestämmelsen innebär att undantag skapas från absolut sekretess.

Övriga bestämmelser

Ändringarna i OSL gäller även andra typer av reglering. I två ändringsförfattningar gäller regleringen överföring av sekretess:

- får Skatteverket i handläggningen av ärenden om dödförklaring en uppgift från en annan myndighet som där är sekretessreglerad blir bestämmelsen även tillämplig hos Skatteverket (2010:88)
- får Statens inspektion för försvarsunderrättelseverksamheten uppgift från en myndighet gäller sekretess i samma omfattning som hos myndigheten; får inspektionen uppgift direkt från utländsk myndighet eller mellanfolklig organisation och en sekretessbestämmelse skulle ha varit tillämplig på uppgiften hos den myndighet som ärendet får anses avse, ska sekretessbestämmelsen tillämpas också hos inspektionen (2009:1020).

I tre författningar handlar det om bestämmelser som begränsar möjligheten att använda uppgifter, närmare bestämt:

- bestämmelser som begränsar möjligheten att använda vissa uppgifter som svensk myndighet fått från myndighet i annan stat innefattar två ytterligare lagar: ömsesidig handräckning i skatteärenden samt bistånd och indrivning av skatter och avgifter inom Europeiska unionen (2011:1544)
- bestämmelser som begränsar möjligheten att använda vissa uppgifter finns i lagen om belastningsregister⁴ (2012:765)

⁴ *Användningsbegränsningar 21§*: Om en svensk myndighet efter begäran har fått uppgifter från en annan medlemsstat i Europeiska unionen med stöd av bestämmelserna i rådets rambeslut 2009/315/RIF av den 26 februari 2009 om organisationen av medlemsstaternas utbyte av uppgifter ur kriminalregistret och uppgifternas innehåll, får uppgifterna användas endast för det ändamål som de begärdes för.

Om den medlemsstat som överfört uppgifterna med stöd av rambeslutet har föreskrivit villkor som begränsar rätten att använda uppgifterna, ska myndigheten följa även dessa villkor.

Första och andra styckena ska gälla oavsett vad som annars är föreskrivet i lag eller annan författning. Uppgifter som har överförts med stöd av rambeslutet får dock alltid användas för att avvärja ett överhängande och allvarligt hot mot den allmänna säkerheten.

- ett nytt lagrum inkluderas: lagen om administrativt samarbete i fråga om beskattning (2012:850).

I proposition 2009/10:81 Grundlagsskydd för digital bio och andra yttrandefrihetsrättsliga frågor föreslogs att efterforskningsförbudet ska skydda samma personkrets som grundlagarna. En bestämmelse om straff för överträdelse av efterforsknings- och repressalieförbuden infördes (2010:1348).

Meddelandefriheten

Bland ändringarna i OSL finns elva bestämmelser som innebär inskränkning i rätten att meddela och offentliggöra uppgifter. Det gäller:

2009:527 – tystnadsplikten som följer av den nya bestämmelsen i 21 § lagen (1996:1156) om receptregister

2010:85 – uppgift i ärende om urvalstester samt uppgift som kan lämnas eller kan bidra till upplysning om en enskilds identitet i ärende om anställning av vissa myndighetschefer vid en förvaltningsmyndighet

2010:208 – uppgift om enskilds personliga förhållanden i ärenden om etableringsplan och ersättning till nyanlända invandrare

2010:679 – uppgift i anmälan till Socialstyrelsen

2010:1361 – uppgift som lämnats av en medlemsstat i EU och som rör planer för mottagandet av fartyg i behov av assistans eller genomförande av förfaranden som avses i sådana planer

2011:864 – hos domstol samt hyres- och arrendenämnd för uppgift som en part lämnat till medlare och för uppgift som en part i en arbetstvist lämnat till en medlare

2011:1113 – uppgift om enskilds personliga förhållanden i utredningsverksamhet om vissa dödsfall

2012:288 – uppgifter när det är fråga om hemlig avlyssning av elektronisk kommunikation, hemlig övervakning av elektronisk kommunikation på grund av beslut av domstol, undersökningsledare eller åklagare samt uppgift om kvarhållande av försändelse på befordringsföretag

2012:630 – uppgift som myndighet har elektronisk tillgång till i en upptagning för automatiserad behandling hos en annan stat eller mellanfolklig organisation

2012:664 – uppgift om en enskilds personliga förhållanden i verksamhet enligt lagen (2012:000) om ersättning på grund av övergrepp eller försummelser i samhällsvården av barn och unga; detsamma gäller för uppgift för personal i sådan samhällsvård

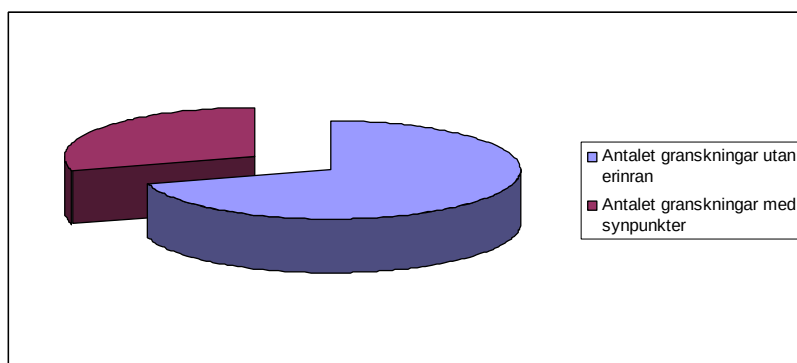
2012:846 – uppgift i rapport eller andra dokument som utarbetats av kommissionen på grundval av upplysningar som avses i lagen (2012:000) om administrativt samarbete inom Europeiska unionen i fråga om beskattning.

Lagrådets hörande

Av de 53 lagförslagen har regeringen lämnat 51 för Lagrådets hörande. I två fall gjorde regeringen bedömningen att Lagrådets hörande inte var nödvändigt. Det gäller de lagförslag som resulterade i författning 2009:1419 och 2011:744.

En lagrådsremiss som innehåller ändringsförslag vad gäller offentlighets- och sekretesslagstiftning kan utgöra enbart en mindre del i ett större lagförslag, t.ex. en helt ny lag eller större modifiering av existerande lag, det kan också förhålla sig så att lagförslaget i huvudsak innebär ändringar i offentlighets- och sekretesslagstiftningen. I det förra fallet förekommer det att Lagrådet inledningsvis lägger fram generella synpunkter och därefter fokuserar på det huvudsakliga lagförslaget (t.ex. 2012:288), men inte har något att erinra mot övriga lagförslag. I de fall där så framstår som relevant i detta sammanhang redovisas i bilaga, tabell 2 när sådana generella synpunkter framförs.

Utav de 51 lagrådsremisser som har inrymt ändringsförslag i OSL vilka regeringen har lämnat till Lagrådet har Lagrådet lämnat 36 förslag om ändringar i OSL utan erinran. I 15 fall har Lagrådet haft synpunkter.



Lagrådets synpunkter spänner över ett brett fält: från förslag på annan formulering, tillägg eller strykning till lagens systematik och förhållandet till grundlagarna. Vanligast är förslag på lagtekniska förbättringar. Lagrådet pekar i vissa fall på att något måste uppmärksammas i det fortsatta arbetet. Det förekommer också att Lagrådet har invändningar men avslutningsvis godtar förslaget (2012:664). I några fall uttrycker Lagrådet tveksamhet till ett visst förslag (t.ex. 2010:866) eller ifrågasätter utformningen av en viss bestämmelse med referens till TF (t.ex. 2009:612) eller offentlighetsprincipen (2012:846).

I ett fall har både Lagrådet och remissinstanserna samma invändning (2012:689). I flera fall framför remissinstanser synpunkter och uttrycker farhågor medan Lagrådet lämnar förslaget om ändring utan erinran (vissa av dessa synpunkter redovisas mycket kortfattat i bilaga, tabell 2).

Regeringens åtgärder

Om man studerar regeringens åtgärder med anledning av Lagrådets synpunkter framgår att regeringen oftast har följt Lagrådet, helt eller huvudsakligen. I några fall har regeringen gjort en annan bedömning än Lagrådet, nämligen vad gäller normgivningsbemyndigandet i 2009:612, den sekretessbrytande bestämmelsen i 2010:866, restriktionen i 2012:778, bestämmelsens räckvidd i 2012:804 samt frågan om bestämmelsens placering i OSL i 2012:689 och 2012:846.

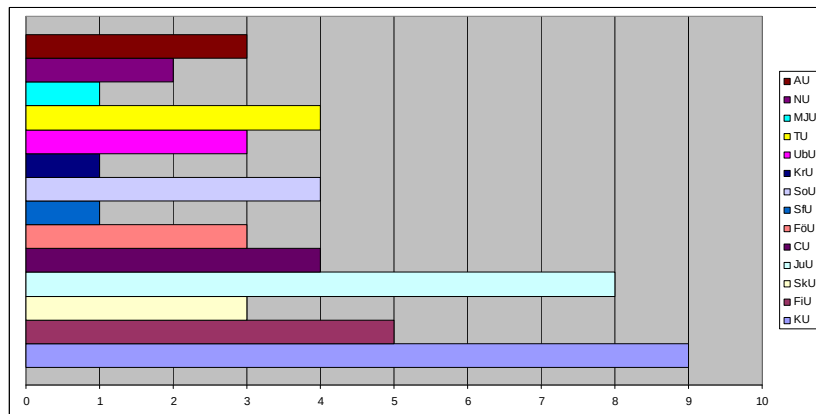
Motioner

Enbart ett fåtal följdmotioner har lämnats in med anledning av lagförslagen, närmare bestämt fyra stycken i samband med tre olika lagförslag.

Proposition	Motion	Yrkande	Argument
Signalspaning 2008/09:201	2008/09:F67 (S, MP, V)	Regeringen upphäver flera av de lagar som tillkommit och tillsätter en parlamentarisk utredning	Komplex lagstiftning med långtgående konsekvenser för både rättssäkerhet och integritet, påverkar grundlagsskyddade fri- och rättigheter – borde ha beretts genom en parlamentariskt sammansatt utredning.
Sekretess i vissa anställningsärenden 2009/10:56	2009/10:K3 (S, MP)	Avslag på propositionen	Öppet ansökningsförfarande ska grunda sig på offentlighetsprincipen men utformas så att det inte i onödan utsätter enskilda sökande för skada och minskar rekryteringsbasen. Den enskilda sökanden ska ha möjlighet att undvika att egna ansökningar blir offentliga – måste utredas och noga övervägas.
	2009/10:K4 (V)	Avslag på propositionen	Genom att uppgifter om vilka som sökt en anställning blir tillgängliga, möjliggörs debatt och granskning. Finns inte skäl att belägga uppgifterna med sådan kvalificerad sekretess att de undantas från meddelarfriheten.
Genomförande av det nya EU-direktivet om bistånd med indrivning 2011/12:24	2011/12:Sk3 (SD)	Avslag på propositionen	Direktivet om bistånd med indrivning innebär ytterligare makt till EU på viktiga skattepolitiska områden. Det är oroväckande att svensk lagstiftning i allt högre grad EU-anpassas.

Utskottens beredning

Det är vanligt att utskott bereder propositioner som innehåller förslag till lag om ändring i offentlighets- och sekretesslagen (2009:400). I många fall är det fråga om följdändringar utan materiell innebörd. Översynen visar dock att samtliga av riksdagens utskott med undantag för utrikesutskottet har behandlat ärenden som gällt förslag om ändring i OSL med materiell innebörd. Fördelningen framgår i nedanstående diagram.



Ärenden med förslag på materiell ändring i OSL som behandlats i utskottsbetänkande (på grund av att en proposition i två fall inneburit två ändringsförfattningar är antalet betänkanden 51).

KU har behandlat 9 av de 53 förslagen om ändring i OSL. I resterande 44 ärenden som innehållit förslag om ändring i OSL har justitieutskottet behandlat 8 ärenden, finansutskottet 5, och civil-, social- och trafikutskottet som behandlat 4 ärenden vardera.

KU har av andra utskott gett tillfälle att lämna ett yttrande i 5 av dessa 44 ärenden, nämligen:

- Lag om europeiska grupperingar för territoriellt samarbete – KU delar regeringens bedömning om att offentlighetsprincipen bör göras tillämplig på europeisk gruppering för territoriellt samarbete (bet. 2008/09:NU22).
- Signalspaning – KU delar regeringens bedömningar när det gäller ändringarna i OSL (bet. 2009/10:FöU3).
- Integritet och effektivitet i polisens brottsbekämpande verksamhet – KU har ingen invändning mot förslaget till lag om ändring i OSL (bet. 2009/10:JuU19).
- De brottsbekämpande myndigheternas tillgång till uppgifter om elektronisk kommunikation – KU anser att förslagen i propositionen är väl avvägda; det gäller även de ändringar som föreslås om sekretess och tystnadsplikt (bet. 2011/12:JuU8).
- Genomförande av EU-direktivet om administrativt samarbete i fråga om beskattning – KU anser att skatteutskottet ska avstyrka lagförslaget om inskränkning i meddelarfriheten (bet. 2012/13:SkU8).

Lagens avdelningar och kapitel

OSL består av 44 kapitel grupperade i sju avdelningar. Vissa avdelningar består enbart av ett par kapitel medan andra består av ett flertal, upp till 19 kapitel.

En sammanställning över vilka avdelningar som inrymmer ändringsförfattningar visar att det förekommer i samtliga avdelningar, med ett undantag. Nästan samtliga kapitel har någon ändringsförfattning, men antalet skiftar ganska mycket, vilket framgår i tabellen nedan:

Avdelning	Kap.	Ändringsförfattning / Härrör från EU-rätt	Antal
I Inledande bestämmelser (1–3 kap.)	1	2009:1020	1
II Myndigheters hantering av allmänna handlingar (4–6 kap.)			
III Allmänna bestämmelser om sekretess (7–14 kap.)	9	2011:1544, 2012:765, 2012:850	11
	10	2009:871, 2009:1020, 2010:85, 2010:1768 , 2012:288, 2012:804	
	13	2010:1348	
	14	2010:1348	
IV Sekretess till skydd för det allmänna intresset (15–20 kap.)	15	2012:630	16
	16	2009:527	
	17	2010:498, 2010:553 , 2010:1361 , 2012:689 , 2012:846	
	18	2009:612, 2010:369, 2010:1343, 2012:147, 2010:288	
	19	2011:1574, 2010:573 , 2011:1036	
	20	2012:770	
V Sekretess till skydd för uppgift om enskilds personliga eller ekonomiska förhållanden (21–40 kap.)	22	2010:88, 2010:1982	42
	23	2009:676, 2010:866, 2011:191	
	25	2010:214, 2010:679, 2010:866	
	26	2010:208, 2010:679, 2011:1113, 2012:664, 2012:778	
	27	2009:1293	
	28	2009:550, 2010:208	
	29	2009:612, 2011:553 , 2011:727 , 2012:288	
	30	2009:1419, 2011:774 , 2012:736	
	31	2010:1890, 2011:1574, 2011:1036	
	33	2011:743	
	34	2011:606 , 2012:450	
	35	2010:369, 2012:147, 2010:372	
	36	2011:606 , 2011:743, 2011:864 , 2012:324 , 2012:450	
	37	2010:208, 2010:383	
	38	2009:612, 2012:288	
	39	2010:85	
VI Särskilda bestämmelser om sekretess hos vissa organ (41–43 kap.)	42	2009:612, 2009:1020	2
VII Tystnadsplikt som följer av andra författningar (44 kap.)	44	2012:288	1

Fet, kursiv stil = härrör från EU-rätt

Flest ändringar har genomförts i avdelning V, vilket delvis kan förväntas med tanke på att den består av 19 kapitel. I avdelning IV har 15 ändringar införts och i avdelning III 11 ändringar. I avdelning VI har 2 ändringar införts, i samma kapitel. Den inledande och den avslutande avdelningen består bägge av ett kapitel. I vardera avdelningen har 1 ändring genomförts. Avdelning II har inga ändringar sedan lagens tillkomst.

Om man ser på kapitelnivå är det 10 kap. *Sekretessbrytande bestämmelser och bestämmelser om undantag från sekretess* som har ändrats mest sedan lagens tillkomst med hela 6 ändringar. (Sekretessbrytande bestämmelser finns även i andra avdelningar, därför är det totala antalet sekretessbrytande bestämmelser fler.) Ett flertal kapitel har fått 5 ändringar: 26 kap. *Sekretess till skydd för enskild i verksamhet som avser hälso- och sjukvård, m.m.*, 36 kap. *Sekretess till skydd för enskild i vissa mål och ärenden hos domstol, vid medling i arbetstvister, i ärenden om rättshjälp, m.m.*, 17 kap. *Sekretess till skydd för myndigheters verksamhet för inspektion, kontroll eller annan tillsyn samt* 18 kap. *Sekretess till skydd främst för intresset av att förebygga eller beivra brott.*

Det kan noteras i sammanhanget att Lagrådet i två granskningar har föreslagit att bestämmelser skulle placeras i 15 kap. i stället för 17 kap. med tanke på lagens systematik (prop. 2012/13:7 Sekretess vid samarbete mellan europeiska energitillsynsmyndigheter och prop. 2012/13:4 Genomförande av det nya EU-direktivet om administrativt samarbete i fråga om beskattning, 2012:848), men inte vunnit gehör.

Två ändringar har skett i bilagan (ändringsförfattning 2009:707 och 2010:1540).

Ändringar till följd av EU-lagstiftning

Bakgrund

Sverige blev fullvärdig medlem i Europeiska unionen den 1 januari 1995. Medlemskapet hade föregåtts av en stegvis anpassning till EU-rätten i och med EES-avtalet. Direktiv införlivades i svensk lagstiftning redan före anslutningen. Direktiv 91/308/EEG genomfördes i Sverige genom lagen (1993:768) om åtgärder mot penningtvätt, för att nämna ett exempel. Regeringen lade i propositionen 1994/95:50 fram lagförslag som innebar införlivning av fyra EG-direktiv som ingick i ett tillägg till EES-avtalet (sekretesslagen ändringsförfattning 1994:2005).

Inför medlemskapet genomfördes även en omfattande genomgång av lagstiftningen i förhållande till EG-rätten, ibland under tidspress, vilket gjorde att det ibland krävdes tillägg och fortsatta anpassningar i nationell rätt. Ett sådant exempel framgår i prop. 1999/2000:126 En ny tullag.⁵

De ändringar som genomfördes före och inför själva anslutningen ingår inte i denna översyn. Den undersökta perioden gäller från och med EU-medlemskapets början till sekretesslagens upphävande den 30 juni 2009.

EU-rätten och nationell lagstiftning

Det är väl känt att EU:s rättsakter skiljer sig sinsemellan när det gäller deras förhållande till nationell rätt. Nedan görs en kort rekapitulation:

Förordningar är direkt tillämpliga. En medlemsstat behöver inte göra någonting mer för att den ska gälla. En medlemsstat får inte heller göra någonting som går emot det som står i förordningen. I händelse ett medlemslands nationella regler säger någonting annat än vad som sägs i en gällande förordning är det förordningen som gäller.⁶ I förslaget till *SIS II – en andra generation av Schengens informationssystem* anför regeringen att i den mån nationella bestämmelser reglerar samma förhållanden som en EU-förordning men står i strid med, eller kan tolkas annorlunda än bestämmelserna i förordningen, bör de upphävas eller ändras. En EU-förordning kan också ge upphov till kompletterande bestämmelser i nationell rätt. (prop. 2009/10:86 s. 22)

⁵ "[...] nuvarande tullagen (1994:1550) trädde i kraft i samband med att Sverige blev medlem i EU. Lagen tillkom under stor tidspress och endast de ändringar som bedömdes vara nödvändiga inför medlemskapet gjordes. Eftersom det fanns behov av en översyn av bl.a. tullagen tillsatte regeringen under 1997 en utredning, Tullagsutredningen [– – –]. Sedan Sverige blev medlem i EU finns de primära föreskrifterna på tullområdet i EG:s regelverk. Den svenska tullagstiftningen utgör ett komplement till EG-rätten. Det är därför viktigt att kopplingen mellan de EG-rättsliga reglerna och tullagen framgår tydligt. Därför innehåller den föreslagna nya tullagen tydligare hänvisningar till de EG-rättsliga reglerna." (prop. 1999/2000:126)

⁶ Ett exempel på direkt tillämplig rättsakt i denna översyn: "Underhållsförordningen och 2007 års Haagprotokoll blir direkt tillämpliga i Sverige. Förordningen kräver dock vissa kompletterande bestämmelser. Regeringen föreslår därför en ny lag med kompletterande bestämmelser till förordningen. Den föreslår också vissa lagändringar." (2010/11:CU24)

Direktiv lämnar åt medlemsländerna att avgöra hur det mål som anges i direktivet ska uppnås. Om landet redan har regler som föreskrivs i direktivet behöver det inte göra någonting utan kan hänvisa till de befintliga reglerna.

Ett *beslut* är till alla delar bindande. Eftersom beslut kan rikta sig specifikt till en eller flera fysiska och juridiska personer används det bl.a. för att tillämpa gällande lagar.

Rättsakternas olika förhållande till nationell rätt återspeglas också i förarbetena. Ibland står lagstiftaren inför ett faktum och kan bara konstatera vad som gäller enligt ifrågavarande EU-rätt. Ett vanligt återkommande argument är följande: "När det gäller samarbetet inom ramen för EU har Sverige också en skyldighet att följa bindande EU-rättsakter och internationella överenskommelser som ingåtts av EU." (prop. 2011/12:157 s. 11) I flera fall refereras till rättsaktens tvingande natur:

Den begränsning av användningen av inhämtade upplysningar som följer av rådets direktiv [...] får anses vara av tvingande natur och innebära ett förbud att använda upplysningarna på annat sätt än vad som anges i 19 och 20 § lagen (2011:000) om bistånd med indrivning av skatter. (prop. 2011/12:15 s. 53)

Den begränsning av användningen av inhämtade upplysningar som följer av handräckningsdirektivet får anses vara av tvingande natur. (prop. 2012/13:4 s. 53)

Den begränsning av rätten att använda uppgifter som följer av rambeslutet, och som föreslås i en ny bestämmelse i lagen om belastningsregister, är av tvingande natur. Det bör därför tas in en hänvisning till den nya bestämmelsen i 9 kap. 2 § offentlighets- och sekretesslagen. (prop. 2011/12:163 s. 50)

När det gäller sekretess för uppgifter i utländska databaser anføres att behovet av sekretessbestämmelsen har uppkommit med anledning av samarbetet inom EU – uppgiftsutbyte sker genom att man ger varandra direktåtkomst till databaser (se prop. 2011/12:157). Relativt ofta förekommer argumentet att det internationella samarbetet kräver sådana bestämmelser.

En grundläggande utgångspunkt för allt internationellt samarbete är att de bindande överenskommelser som ingås också följs. En förutsättning för Sveriges internationella samarbete är således att andra stater och mellanfolkliga organisationer har förtroende för att vi t.ex. hanterar information i enlighet med ingångna avtal. Det är därför väsentligt att vårt regelverk säkerställer att behandling av uppgifter i databaser hos andra stater och mellanfolkliga organisationer inte sker i strid med våra internationella överenskommelser. När det gäller samarbetet inom ramen för EU har Sverige också en skyldighet att följa bindande EU-rättsakter och internationella överenskommelser som ingåtts av EU. (prop. 2011/12:157 s. 11)

Det anføres också att om uppgifter från andra medlemsstater som omfattas av sekretess kan bli offentliga i Sverige finns risken att dessa stater blir ovilliga att lämna uppgifter till Sverige, vilket i förlängningen skadar antingen informationsutbytet, brottsbekämpningen, fartygssäkerheten, civil luftfart eller något annat mål (t.ex. prop. 2006/07:110 s. 86, 2010/11:116 s. 116, 2010/11:231 s. 33, 2011/12:45 s. 107).

I förarbetena till den bestämmelsen behandlades det faktum att medlemsstaterna enligt de i det sammanhanget aktuella EG-direktiven och EG-förordningarna dels har en skyldighet att lämna uppgifter till varandra, dels har en skyldighet att vidta nödvändiga åtgärder enligt sin nationella lagstiftning för att säkerställa lämplig sekretess för den information som de mottar. I propositionen konstaterades att det förekom att andra medlemsstater inte lät Sverige ta del av uppgifter därför att Sverige inte kunde garantera ett tillräckligt sekretesskydd. Det anfördes att en bedömning från svensk sida att ”lämplig sekretess” var ”ingen sekretess” skulle kunna medföra att Sverige inte ansågs ha uppfyllt sina skyldigheter enligt direktiven och förordningarna. Andra medlemsstater skulle kunna hävda att de i ett sådant läge inte heller har någon skyldighet att lämna uppgifter till Sverige. En annan följd skulle kunna bli att medlemsstaterna visserligen lämnar uppgifter till Sverige, men i mindre omfattning än de annars skulle ha gjort, och att informationsutbytet därmed riskerar att bli mindre omfattande och av sämre kvalitet än vad som annars skulle vara fallet. Om så skulle ske skulle effektiviteten minska inte bara i Sveriges utan också i andra medlemsstaters flygsäkerhetsarbete och då skulle syftet med direktiven och förordningarna, dvs. att förbättra flygsäkerheten, motverkas. (prop. 2009/10:231 s. 33)

I proposition 2012/13:4 anförts – förutom att det finns en skyldighet enligt direktivet att kunna skydda upplysningar som lämnats av andra medlemsstater – att avsaknaden av sekretessreglering skulle kunna få negativa effekter för svenska myndigheters tillsyns- och kontrollarbete (prop. 2012/13:4 s. 64).

Ett annat argument för att en ny sekretessbestämmelse måste införas är att det är nödvändigt för att säkerställa att svenska myndigheter inte ska behöva göra sökningar i databaser hos andra stater eller mellanfolkliga organisationer som skulle kunna anses vara i strid med unionsrätten eller våra folkrättsliga principer. (prop. 2011/12:157 s. 11)

EU-rätten – förändring över tiden

Sedan tiden för Sveriges anslutning till EU har det skett vissa större förändringar inom unionens beslutsprocess och normgivningsmakt. Genom Amsterdamfördraget tillfördes samarbetet i EU:s tredje pelare (polissamarbete och straffrättsligt samarbete) de nya beslutsformerna *rambeslut* och *beslut*. Rambesluten är enligt unionsfördraget bindande för medlemsstaterna när det gäller det resultat som ska uppnås men överlåter åt medlemsstaterna själva att bestämma form och tillvägagångssätt för att uppnå det föreskrivna resultatet. ”Till skillnad från de folkrättsligt bindande konventioner som fanns i tredje pelaren även före Amsterdamfördraget blir rambeslut och beslut bindande för medlemsstaterna så snart de har antagits av regeringarnas företrädare i ministerrådet.” (bet. 2002/03:KU10) I Amsterdamfördraget infördes också principen om handlingsoffentlighet i fördragen.

Samarbetet inom EU utvidgades ytterligare genom Lissabonfördraget. ”En stor mängd beslut som tidigare var förbehållna riksdagen är genom anslutningen till EU samt Lissabonfördraget och tidigare fördragsändringar helt eller delvis förbehållna EU.” (2008/09:KU3y) De rättsliga och inrikes frågorna hade fram till Lissabonfördraget reglerats på olika sätt i fördragen. Vissa

delar utgjorde kärnan i det mellanstatliga samarbetet inom tredje pelaren (straffrättsligt samarbete och polissamarbete), medan andra delar reglerades inom första pelaren (yttre gränskontroll, asyl- och invandringspolitik samt samarbete i vissa civilrättsliga frågor). Lissabonfördraget innebär att det skapas en enhetlig ram för de rättsliga och inrikes frågorna genom att det ordinarie lagstiftningsförfarandet, med vissa undantag, blir tillämpligt på hela området. För de polisiära och straffrättsliga frågorna förutsätter Lissabonfördraget överföring av beslutanderätt till EU (se bet 2008/09:KU3y).

Stor komplexitet

De lagförslag som härrör från EU:s rättsakter är ofta komplexa; i flera fall handlar det om inte bara ett direktiv utan om flera. Ett sådant exempel är lagen om elektronisk kommunikation som innebar genomförande av ett ramdirektiv och fyra s.k. särdirektiv. Lagrådet yttrade inledningsvis i detta ärendet:

Lagförslaget har utarbetats mot bakgrund framför allt av kravet på att i svensk rätt införliva innehållet i ett nytt EG-rättsligt regelverk på området elektroniska kommunikationer. Uppgiften har varit omfattande och komplex med hänsyn till EG-rättsakternas utformning och innebörd. Lagstiftningsarbetet har också fått bedrivas under tidspress såväl i utrednings- och remissfasen som därefter på departementsplanet. Även tidsutrymmet för ärendets behandling hos Lagrådet har varit mer begränsat än som hade varit önskvärt. För Lagrådet har det inte varit möjligt att som underlag för sin granskning göra en fullständig genomgång av den mångfald bestämmelser som det nya EG-regelverket inrymmer i fem till stor del teknikpräglade harmoniseringsdirektiv och i ett s.k. radiospektrumbeslut. Lagrådsgranskningen har således inriktats på att, med utgångspunkt i en delvis översiktlig bedömning av hur anpassningen av svensk rätt genomförs enligt lagförslaget, bidra med vissa synpunkter på förslagets utformning. (prop. 2002/03:110 bilaga 11)

Till detta komplexa regelverk tillkommer sedan den nationella regleringen som fanns före den aktuella EU-rätten och som behöver anpassas eller som inte längre äger företräde. Ett exempel på detta är dataskyddsdirektivet som infördes i svensk lag genom PUL som i sin tur resulterade i flera nya lagar, vilket nämns ovan (se s. 8).

Ändringsförfattningar i SekrL som har sin grund i EU-lagstiftning

Sett över hela perioden är det ett mycket litet antal EU-rättsakter som har lett till ändringsförfattningar utan materiell innebörd i SekrL. Antalet EU-rättsakter som har inneburit sakliga ändringar i SekrL är däremot desto fler. Sedan 1995 fram till dess att SekrL upphävdes infördes 45 ändringsförfattningar med materiell innebörd (se bilaga, tabell 3).

Majoriteten av förslagen som lett till ändringsförfattningar baseras på genomförande av direktiv, hela 27 stycken. I sju fall är det en förordning som ligger till grund för ändringar i SekrL och i fem fall konventioner.⁷

Form av sekretess

Nya sekretessbestämmelser eller ändring i sekretessbestämmelser genom tillägg eller strykning innebär olika saker i de specifika förslagen. På samma sätt som i redovisningen av ändringar i OSL redovisas sekretessregleringen i en tabell enligt nedan:

Svag sekretess		Starkare sekretess	Absolut sekretess	Brytande eller undantag	
Rakt kvalificerat skaderekvisit	Rakt skaderekvisit	Omvänt skaderekvisit	Utan skaderekvisit	Sekretessbrytande bestämmelse	Undantag från absolut sekretess
	1995:789				
	1995:1593				
			1997:434		
	1997:459				
			1997:1059		
	1998:205				
		1998:624	1998:624	1998:624	
				1998:1688	
		1999:93		1999:93	
	2000:89		2000:89		
		2000:373		2000:373	
			2000:443		
	2000:834				
				2000:1285	
		2001:86		2001:86	2001:86
					2001:101
2002:111					
	2002:296				
	2002:456				
2002:591	2002:591				
	2002:593				2002:593
				2002:1123	
		2003:158			
2003:317	2003:317				
	2004:80				

⁷ Förslagen härrör från tiden för det mellanstatliga samarbetet inom tredje pelaren; före Lissabonfördraget.

				2004:454	
		2004:1203			
			2005:183	2005:183	
	2005:483				
	2005:657				
		2005:788			
	2006:267				
			2006:341		
	2006:445		2006:445		
	2006:452				
	2006:1214				
	2007:494				
				2007:531	
				2007:1127	
				2008:1058	
3	19	7	8	12	3

När form av sekretess redovisas åsyftas både fallet med att en ny bestämmelse introduceras i lagen – oavsett om det är lagtekniskt i form av ett tillägg av ett nytt stycke i en paragraf eller en ny paragraf – och att en existerande bestämmelse modifieras på något vis.

Det förekommer två fall där den information som ges i propositionen lämnar en rådvill när det gäller vilket rekvisit som avses (2000:576 samt 2003:1161, i det senare fallet refereras till förarbetet till 2000:576, se bilaga, tabell 3). Dessa två bestämmelser är inte medräknade i ovanstående tabell.

Absolut sekretess

Sammanlagt åtta bestämmelser rör absolut sekretess, nämligen

- uppgift som rör utlännings, i verksamhet för kontroll över utlännings och i ärende om svenskt medborgarskap för uppgift om enskilds personliga förhållanden (1997:434)
- verksamhet som avser förande eller uttag ur register som förs enligt lagen om register i Tullverkets brottsbekämpande verksamhet (1997:1059)
- för uppgift som har tillförts register enligt lagen (1998:000) om belastningsregister (1998:624)
- uppgift om andra ekonomiska eller personliga förhållanden för den som trätt i affärsförbindelse med den som är föremål för Konkurrensverkets verksamhet (2000:89)
- hos Finansinspektionen, i den mån regeringen föreskriver det, om inspektionen från utländsk myndighet eller utländskt organ erhållit uppgifter enligt annat avtal (2000:443)
- uppgift till domstol från ett sådant organ som avses i lagen (2005:000) om miljöinformation (2005:183)

- uppgift som lämnar eller kan bidra till upplysning som kan användas i syfte att åstadkomma kärnsprängning eller spridning av kärnvapen (2006:341)
- i verksamhet som avser förande av eller uttag ur register som förs enligt lagen (2006:000) om passagerarregister för uppgift om enskilds namn, födelsedatum och nummer på resehandling (2006:445).

Undantag från sekretessgenombrott och upphävande av sekretess

Flera av undantagen från statistiksekretessen – som tillät att uppgift ur företagsregister, uppgift om avliden, uppgift som avser personal- och lönestatistik lämnades ut – upphävdes i syfte att anpassa SekrL till motsvarande bestämmelser inom EU (2001:101).

Det förekommer fall där sekretessreglering går mot ökad öppenhet. Absolut sekretess avskaffades för alla polisregister utom belastningsregistret (1998:624).

Den absoluta anbudsssekretessen ändras och upphör redan när beslutet att tilldela en anbudsgivare ett kontrakt fattats (2002:593).

Övriga bestämmelser

Bestämmelser som begränsar möjligheten att utnyttja vissa uppgifter eller lämna ut uppgifter förekommer i fyra ändringsförfattningar. Det rör fallen med uppgifter som svenska myndigheter fått från myndighet i en annan stat och som gäller polissamarbete inom Schengen (2000:373), internationell rättslig hjälp i brottmål (2000:576), internationellt tullsamarbete (2000:1086) samt gemensamma utredningsgrupper för brottsutredningar (2003:1175).

Restriktion i tillämpning av sekretessbrytande bestämmelser förekommer i ett fall:

- de sekretessbrytande bestämmelserna i 14 kap. 1–3 §§ får inte tillämpas i strid med avtal som ingåtts med utländsk myndighet eller utländskt organ (2000:443).

Bestämmelser om överföring av sekretess i 9 kap. OSL till regeringen har tagits bort – ärenden som avses i denna paragraf enligt personuppgiftslagen ska inte i något fall överklagas till regeringen (1998:205).

Meddelandefriheten

Sammanlagt åtta ändringsförfattningar gäller sekretessbestämmelser som innebär inskränkning i rätten att meddela och offentliggöra uppgifter:

2000:89 – uppgift om andra ekonomiska eller personliga förhållanden för den som trätt i affärsförbindelse med den som är föremål för Konkurrensverkets tillsynsverksamhet

2000:576 – uppgift om kvarhållande av försändelse till beforderingsföretag, hemlig teleavlyssning, kameraövervakning och teleövervakning på grund av beslut av domare eller åklagare

2000:834 – uppgift som gör det möjligt att kontrollera om data i elektronisk form har förvanskats

2003:392 – uppgift om innehållet i ett elektroniskt meddelande

2004:80 – uppgift som lämnar eller kan bidra till upplysning om säkerhets- och bevakningsåtgärd med avseende på den civila sjöfarten

2006:267 – uppgift som lämnar eller kan bidra till upplysning om säkerhets- och bevakningsåtgärd med avseende på transporter på land av farligt gods

2006:445 – passageraruppgifter (enskilds namn och födelsedatum samt nummer på resehandling)

2006:1214 – uppgift som lämnar eller kan bidra till upplysning om säkerhets- och bevakningsåtgärd med avseende på hamnskydd.

(Se bilaga, tabell 3)

Lagrådets hörande

I 25 av de 45 lagrådsremisserna har Lagrådet lämnat förslagen utan invändningar. De allra flesta av dessa lagförslag härrör från direktiv, nämligen 17 stycken. Lagrådet har lämnat tre förslag utan invändningar som härrör från konventioner (Dublinkonventionen, Schengenkonventionen, tullsamarbetskonventionen).

Lagrådet har haft betydligt fler synpunkter på ändringsförslagen i SekrL än i OSL. I 20 ärenden av 45 har Lagrådet haft synpunkter på ändringsförslagen i SekrL, till skillnad från 15 av 36 i OSL.

I 2 ärenden har Lagrådet haft principiella invändningar av mer grundläggande karaktär, nämligen mot beredningsprocessen av rambeslut (2003:158 och 2003:1161).

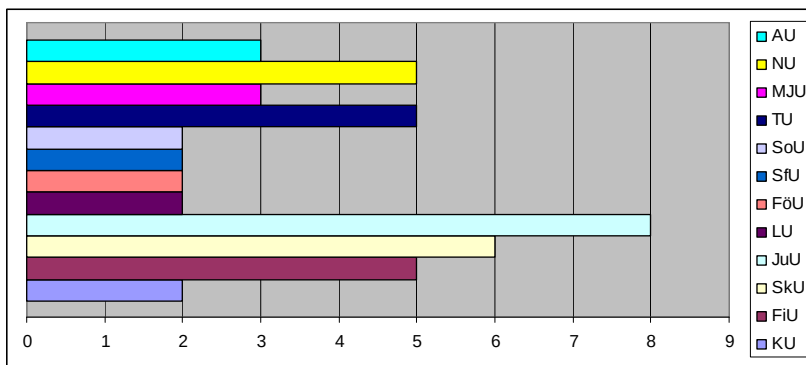
Lagrådet framför olika typer av synpunkter på förslag till ändring i SekrL. Det kan gälla förslagets förhållande till offentlighetsprincipen och normgivningsmakten (1998:205), att en ny meddelarfrihetsbrytande tystnadsplikt har införts utan att motiv angetts (2004:80), synpunkter på sekretesstid, skaderekvisitets styrka (2002:592) eller sekretesskyddets omfattning (2006:445).

Det förekommer att Lagrådet har synpunkter på förslagets överensstämmelse med EG-rätten. I ett fall uttrycker Lagrådet tveksamhet om bestämmelsen är korrekt från EG-rättens synpunkt (1998:1688). I ett annat fall pekar Lagrådet på en konflikt mellan sekretessreglering och EG-rättsliga regleringen på upphandlingsområdet (2002:593). I ytterligare ett fall ifrågasätter Lagrådet om det ena av två kvarvarande undantag från statistiksekretessen är förenligt med förordningen om gemenskapsstatistik (2001:101).

I vissa fall godkänner Lagrådet lagförslaget men påtalar behovet av författningsreglering på ett visst område (2005:657) eller gör ett påpekande (2000:443). Ett flertal synpunkter rör mer lagtekniska aspekter (se bilaga, tabell 3).

Beredande utskott

Tolv av riksdagens utskott behandlade de 45 propositioner som innehöll förslag om ändring i SekrL med materiell innebörd under den angivna perioden.



Justitieutskottet behandlade flest ärenden, följt av skatteutskottet, finansutskottet och näringsutskottet. Trafikutskottet, socialutskottet, socialförsäkringsutskottet och kulturutskottet behandlade enbart ett par ärenden.

I följande fem ärenden har KU getts tillfälle att avge ett yttrande:

- *Polisens register* – KU delar regeringens bedömning att det är motiverat att skilja mellan olika register när det ska avgöras hur sträng sekretess som bör gälla. Utskottet tillstyrker regeringens förslag att den absoluta sekretessen avskaffas för alla polisregister utom belastningsregistret och att sekretess ska gälla med omvänt skaderekvisit. (bet. 1997/98:JuU20)
- *Polissamarbete m.m. med anledning av Sveriges anslutning till Schengen* – KU gör ingen annan bedömning än regeringen. (bet. 1999/2000:JuU17)
- *En ny statistiklagstiftning* – KU begränsar sitt yttrande till frågan om anpassningen av de föreslagna föreskrifterna till dataskyddsdirektivet och personuppgiftslagen. Utskottet efterlyser en revidering av dataskyddsdirektivet och en vidare översyn av personuppgiftslagen. (2000/01:FiU15)
- *Sekretess inom den civila sjöfarten* – KU delar bedömningen att sekretess bör gälla för de uppgifter som avses i propositionen samt godtar regeringens bedömning att meddelarfrihet inte kan råda för de uppgifter som avses i lagrummet. (bet. 2003/04:TU7)
- *Århuskonventionen* – KU tillstyrker förslaget om godkännande av Sveriges tillträde till konventionen med reservation för att Sverige inte genomför konventionens krav i artikel 9.1 såvitt avser tillgång till rättslig prövning av regeringens och statsråds beslut i fråga om utlämnande av allmän handling. (bet. 2004/05:MJU11).

Ändringsförfattningar i OSL som har sin grund i EU-lagstiftning

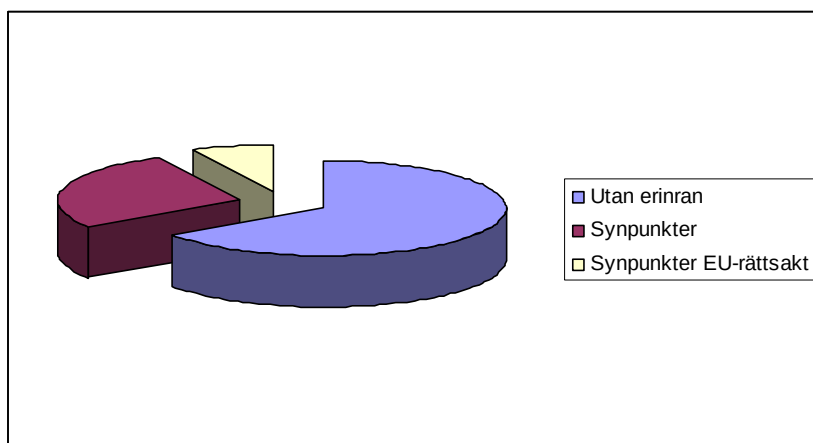
Av de 53 ändringsförfattningarna med materiell innebörd i OSL har sammanlagt 20 författningar EU-lagstiftning som grund (se bilaga, tabell 4). Av dessa 20 ändringsförfattningar ligger i 12 fall ett eller flera direktiv till grund för ändring och i fem fall förordningar. Enbart i två fall ligger ett beslut till grund för ändringsförfattningen och i ett fall en konvention.

När det gäller analys av vad ändringarna består i (form av sekretess, om de berör meddelarfriheten, m.m.) har detta redovisats i analysen av de 53 ändringarna i OSL (se s. 9ff).

Lagrådets synpunkter

Om man ser till Lagrådets granskning av lagrådsremisser med ändringar i OSL som har EU-lagstiftning som grund framgår att Lagrådet har lämnat förslagen utan invändningar i 16 fall. I de fyra fall då Lagrådet haft synpunkter på dessa lagförslag har det i två fall gällt direktiv (2012:689 och 2012:846) och i två fall gällt förordningar (2009:707 och 2010:383), varav det ena också baseras på ett beslut av rådet (i det fallet rörde sig Lagrådets synpunkt om formuleringar).

Om man ser till samtliga 51 lagrådsremisser med förslag på ändring i OSL utgör de lagförslag som har sin grund i EU-rättsakter en mycket liten del av de förslag som föranlett synpunkter från Lagrådet (4 av 15).



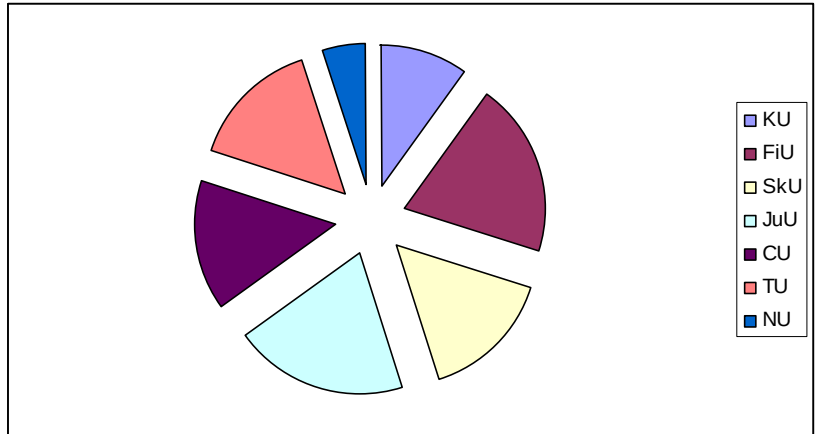
Lagrådet har haft fler synpunkter på förslag som inte har haft EU-lagstiftning som grund.

Avdelningar och kapitel i OSL

När det gäller ändringar som har sin grund i EU:s rättsakter är det 17 kap. och 36 kap. i OSL som har ändrats i flest fall, även om differenserna är små.

Utskottens beredning

När det gäller vilka utskott som behandlat ärenden som innefattar ändringar i OSL som har sin grund i EU:s rättsakter är spridningen mindre. Det är enbart sju utskott som har ansvarat för behandlingen av dessa ärenden. Justitieutskottet och finansutskottet har behandlat flest av dessa; fyra ärenden vardera, följt av trafikutskottet, civilutskottet och skatteutskottet. KU har ansvarat för två av dessa ärenden. Näringsutskottet behandlade ett lagärende.



KU har getts tillfälle att lämna ett yttrande i två av dessa ärenden (bet. 2008/09:NU22 och 2012/13:SkU8).

Tilläggsuppdrag

Utskottet efterfrågade i ett tilläggsuppdrag en kartläggning av propositioner där regeringen *inte* föreslår en ändring i sekretesslagstiftningen eftersom regeringen bedömer att en redan befintlig sekretessbestämmelse kan anses omfatta även ytterligare uppgifter.

Avgränsningarna i tilläggsuppdraget är desamma som i huvuduppdraget (se s. 4), med den skillnaden att det är propositioner med regeringens överväganden som är i fokus. Det innebär att följande undersöks:

Lagförslag som lagts från medlemskapets början till dess att sekretesslagen upphävdes, dvs. från riksmötet 1995/96 – med tanke på en viss eftersläpning i lagstiftningskedjan – till riksmötet 2008/09.

Lagförslag som berör bestämmelser i offentlighets- och sekretesslagen från lagens tillkomst under riksmötet 2008/09 fram t.o.m. inledningen av riksmötet 2012/13.

På samma sätt som i huvuduppdraget definieras ett lagförslag ha sin grund i EU-rätt om den föreslagna lagen genomför direktiv eller om den har tillkommit med anledning av en förordning eller ett beslut. Lagförslag till följd av att Sverige ansluter sig till FN-konventioner och tilläggsprotokoll tas med i de fall där Europeiska gemenskaperna har skrivit under konventionen.

Tillvägagångssätt

Att leta efter det som inte har lett till någon ändring ger en helt annan problembild än att kartlägga beslutade förändringar. Det man letar efter har inte satt sina spår i SFS-register. Det handlar i stället om att i stora textmängder lokalisera resonemang och redogörelser där slutsatsen blir att en bestämmelse redan uppfyller kraven och inga ändringar eller tillägg behövs.

I ett första steg genomfördes tre olika sökningar i rättsdatabasen lagrummet.se/Alla våra rättskällor/Propositioner och skrivelser. Sökningar gjordes på "sekretess" oavsett böjning eller sammansättning – för att fånga in "sekretessen", "sekretessregler", "sekretessbestämmelser", "sekretesslagen", "offentlighets- och sekretesslagen", m.fl. varianter – i kombination med andra termer för varje riksmöte under den angivna tidsperioden.

Steg två bestod av en systematisk genomgång av resultatet av sökningarna, dvs. listor med uppgift om propositionens nummer och rubrik. Dessa listor var utgångspunkten för att i rättsdatabasen plocka fram alla dokument som inte gick att utesluta redan från propositionens rubrik (vilket inte var så många eftersom nästan vad som helst kan ha en aspekt som rör sekretess). Respektive proposition genomsöktes med hjälp av "finn-funktionen" för att inne i texten verifiera förekomst av "sekretess" och bedöma dess kontext. Utifrån en snabb genomläsning gjordes bedömningen om propositionen var

relevant eller inte. En färdig genomgång av texten resulterade antingen i att en proposition ströks från listan eller att relevanta textavsnitt skrevs ut.

Steg tre bestod av analys av relevanta textavsnitt, vilket ofta krävde att ytterligare underlag inhämtades, för att det skulle gå att komma fram till en bedömning om propositionen var ett fall där regeringen bedömt att det inte behöver införas någon ytterligare bestämmelse i SekrL eller OSL.

Kriterier

Bedömningen att lagförslaget ryms inom existerande regelverk kan givetvis formuleras på olika sätt. Vissa formuleringar är vanliga, t.ex. framhålls det att svensk rätt redan uppfyller redan direktivets krav, att det saknas behov av att i OSL införa ytterligare sekretessbestämmelser, att ny lag eller tillägg i existerande lag inte har sådana effekter att det kräver ny bestämmelse eller ändring av bestämmelse i SekrL eller OSL. En svårighet är att bedöma om det i det specifika fallet verkligen handlar om ytterligare uppgifter. Det förekommer fall där utredningen och regeringen kommer fram till något som framstår som ett relativt enkelt konstaterande av att gällande sekretessbestämmelser är tillräckliga. Ibland har dock utredningen eller någon remissinstans avvikande uppfattning. Lagärenden som bygger på tidigare lagstiftning – vilket en stor av dem gör – kan medföra viss svårighet att överblicka om det i det specifika ärendet inryms något nytt eller inte (t.ex. konkurrenslagstiftning eller samarbete i kampen mot internationell brottslighet). I denna genomgång har kriteriet varit att hellre ta med än att utesluta.

Samtliga stabiliserings- och associeringsavtal, avtal mellan Europeiska gemenskaperna och dess medlemsstater å ena sidan och ett visst land å andra sidan, partnerskaps- och samarbetsavtal, Europa–Medelhavsavtal har uteslutits. I propositionerna i fråga finns redogörelser över avtalets bestämmelser om sekretess, utlämnande av information m.m. och vilka bestämmelser i SekrL respektive OSL som är tillämpliga. De avslutas nästan genomgående med en likartad formulering (se t.ex. prop. 2008/09:81). Även informationsutbytesavtal, partiella skatteavtal och ändringar i dubbelbeskattningsavtal har av samma skäl uteslutits. Avtalen innehåller sekretessbestämmelser och redogörelsen avslutas ofta med en bedömning av följande slag: ”Regeringen bedömer att all den information som kommer att hanteras inom ramen för detta avtal omfattas av regleringen i 27 kap. 5 § offentlighets- och sekretesslagen. Detta innebär att avtalets krav på sekretess är förenliga med den svenska offentlighets- och sekretesslagstiftningen och att Sverige kan leva upp till sina avtalsrättsliga åtaganden i detta avseende.” (t.ex. 2008/09:222 s. 50)

Svårbedömda fall

Sekretesslagstiftningen är delvis svårbedömd därför att den utgör ett nätverk av korrelerande lagar, angränsande lagar och överordnade lagar. I lagar kan anges att rätten att ta del av uppgifter gäller med de begränsningar som följer av ett visst kapitel i OSL, t.ex. 10 kap. 3 § (se t.ex. prop. 2009/10:31 s. 195).

Lagar kan vara underkastade vissa inskränkningar och det kan refereras till "huvudregeln i x kap. x § OSL" (se t.ex. 2009/10:31 s. 128). Något kan regleras i sekretesslagen eller OSL – t.ex. tystnadsplikt – men det kan också regleras i en annan lag.

En sekretessbelagd uppgift får röjas om den lämnas ut i enlighet med en särskild föreskrift i lag eller förordning mot enskilda och andra myndigheter, utländska myndigheter och mellanfolkliga organisationer (8 kap. 1 och 3 §§ OSL) – och sådana föreskrifter finns i ett flertal lagar (t.ex. i polisdatalagen och lagen om belastningsregister). Regeringen kan göra följande bedömning: "Med hänsyn till att dessa bestämmelser är sekretessbrytande gör regeringen bedömningen att det inte krävs någon särskild reglering för det fall uppgiftsutbytet skulle avse uppgifter som omfattas av sekretess." (prop. 2009/10:177)

I regeringens bedömning kan refereras till ett flertal lagar: "Regeringen anser att kommunikationsskyldigheten i förvaltningslagen och förvaltningsprocesslagen tillsammans med den praxis som utbildats vid tillämpningen av bestämmelsen i 14 kap. 5 § sekretesslagen (1980:100) (10 kap. 3 § OSL) säkerställer en rättstillämpning som uppfyller direktivets krav på samarbete med sökanden." (prop. 2009/10:31 s. 129)

Då och då avvisar regeringen ett förslag om ändring av sekretessbestämmelser därför att frågan inte har beretts inom ramen för ärendet. Det kan även förekomma att regeringen anför att frågan kan komma att omprövas eller behandlas i annat sammanhang. Allt detta redovisas i de tabeller som bifogas i bilaga.

EU-lagstiftning

Det kan finnas flera orsaker till att regeringen bedömer att SekrL och OSL inte behöver ändras med anledning av EU-lagstiftning. Ett skäl kan vara bedömningen att svensk lagstiftning täcker det behov av författningsändringar som t.ex. ett direktiv föreskriver; att den svenska lagstiftningen ger exempelvis det skydd som efterfrågas för information, data osv. eller den möjlighet som önskas att använda information, skicka vidare information, osv. En annan orsak kan vara att regeringen, om direktivet är ett s.k. minimidirektiv, väljer att inte implementera det fullt ut och på så sätt väljer att inte införa t.ex. ett krav på tystnadsplikt.

Det bör noteras att EU-rättsakterna inte är helt lätta att överblicka. Även Lagrådet framför synpunkter i vissa fall:

Det remitterade förslaget till lag om arbetstagarinflytande i europabolag utgör en svensk transformering av direktivet. Den omfattar en rad detaljregleringar som i många fall måste ses som rena överföringar av direktivets inte helt lättillgängliga artiklar och punkter och som kan sägas illustrera de svårigheter som ofta är förenade med en sådan överföring av gemenskapsbestämmelser till svensk rätt. I viss mån kan dessa svårigheter bero på att den svenska versionen av direktivet inte framstår som helt klar och otvetydig. Det är i vissa fall tveksamt i vad mån lagförslaget har samma innebörd som den grundläggande europatexten. (prop. 2003/04:122 bil. 7)

De remitterade lagförslagen har i huvudsak sin grund i det s.k. konglomeratdirektivet (2002/87/EG). Direktivet är i flera avseenden svårtillgängligt med flera bestämmelser som är otydliga till sin innebörd, vilket gör det svårt att fullt ut överblicka alla de konsekvenser som ett genomförande av direktivet kan komma att medföra. Detta innebär också att de lagtekniska lösningar som valts, särskilt när det gäller att i direktivkonformanda transformera delar av direktivet mer eller mindre direkt till svensk lagtext, kan framstå som mindre tillfredsställande. (prop. 2005/06:45 Lagrådets yttrande)

Det är ganska vanligt att ett eller flera direktiv revideras. I vissa fall handlar det om stora ändringar och sammanslagningar av direktiv, men i andra fall kan det vara fråga om tillägg som innebär små förskjutningar. Ett ändringsdirektiv innebär t.ex. att informationsutbyte inte längre är frivilligt (konglomeratdirektivet, se prop. 2005/06:45).

En annan svårighet med EU-rättsakter är att det parallellt kan pågå anpassningar och ändringar i andra svenska lagar och att reglerna på området för olika myndigheter ses över. Om ytterligare uppgifter omfattas i existerande regelverk verkar inte alltid vara möjligt att fastställa.

Genomgång av lagförslag 1995/96–2008/09

I de propositioner som lades fram från det att Sverige blev medlem i Europeiska unionen till dess att sekretesslagen upphävdes har 61 lagärenden identifierats som har sin grund i EU-rätt, och regeringen har bedömt att det inte krävs några ändringar i SekrL (se bilaga, tabell 5).

Lagärendena fördelar sig enligt följande:

- 32 propositioner lägger fram förslag som genomför ett eller flera direktiv.
- 13 propositioner innehåller lagförslag som baseras på att en eller flera förordningar äger giltighet och kräver anpassningar i svensk lag (t.ex. att en lag upphävs).
- 8 propositioner har sin grund i beslut (rambeslut eller utkast till rambeslut).
- 7 propositioner lägger fram lagförslag som innebär att Sverige tillträder en konvention eller ett tilläggsprotokoll (om det är en FN-konvention förutsätter det att Europeiska gemenskaperna har undertecknat den).
- I två fall handlar det om bilaterala avtal. I det ena fallet handlar det om ett komplement till ett EU-avtal med Förenta staterna. I det andra fallet är det fråga om ett avtal med nordiska länder; ett komplement till EU:s konkurrenslagstiftning.

Genomgång av lagförslag 2008/09–2012/13

I propositioner som lagts fram sedan OSL trädde i kraft den 20 maj 2009 fram till den 1 januari 2013 har identifierats 52 lagärenden där regeringen har

bedömt att det inte krävts några ändringar i OSL (se bilaga, tabell 6). Av dessa 52 lagförslag har 25 stycken sin grund i EU-rättsakter. Lagärendena fördelar sig enligt följande:

- 20 propositioner innehåller lagförslag i syfte att genomföra ett eller flera direktiv.
- 6 propositioner innehåller förslag om lagändringar som föranleds av att en förordning trätt i kraft.
- 2 propositioner har sin grund i lagförslag på grund av rådsbeslut.

Referens till tidigare bedömningar

Det är ett genomgående drag att regeringen då och då grundar sin bedömning på bedömningar i tidigare lagärenden. Under arbetets gång har dessa hänvisningar förts in i en tabell (se bilaga, tabell 7). Det är inte helt ovanligt att hänvisningar även sker till äldre direktiv eller förordningar inom EU-rätten, särskilt när de revideras; sådana hänvisningar ingår dock inte i tabellen.

Såvitt har kunnat noteras i denna genomgång refereras i 43 propositioner till bedömningar eller tolkningar i något tidigare lagärende när regeringen redogör för skäl till förslag. I vissa fall är det flera lagärenden som åberopas.

Vanligaste hänvisningen till tidigare bedömning är förarbetena till sekretesslagen (prop. 1979/80:2 Del A). På vissa specialområden finns propositioner som är viktiga referenspunkter (t.ex. 1994/95:50 Nya kapitaltäckningsregler, 1994/95:184 Genomförande av EG:s tredje skade- respektive livförsäkringsdirektiv, 1999/2000:94 Moderniserade kapitaltäckningsregler).

Man kan reflektera över vissa av dessa hänvisningar, särskilt de som gäller EU-rätten. Att hänvisa till en tidigare bedömning i ett lagärende fem, tio eller femton år tillbaka i tiden förutsätter att allt annat är lika.

Bilaga

I denna bilaga återfinns samtliga tabeller som det refereras till i rapporten. I bilagan är de uppdelade under rubrikerna Huvuduppdrag och Tilläggsuppdrag.

Huvuduppdrag

I tabell 1–4 redogörs för grunddata om ändringsförfattningarna utifrån huvuduppdraget. Tabellerna är strukturerade enligt följande:

- Utgångspunkten i samtliga tabeller är ändringsförfattningens SFS-nummer. Det anges i första kolumnen.
- I kolumn två redovisas propositionens rubrik och nummer. För att spara utrymme anges inte dokumentbeteckningen ”prop.” utan enbart riksmöte och nummer. EU-rättsakter anges i ***fet, kursiv stil***.
- I kolumn tre anges vad ändringen består i, vilket oftast sker genom att texten i lagförslaget återges. Information ges om det är en ny paragraf, en ändring i en bestämmelse eller ett tillägg. I fallet med ändring eller tillägg kursiveras de ord som förändrats för att tydliggöra ändringen respektive tillägget. Skaderekvisit och eventuell påverkan på rätten att meddela och offentliggöra uppgifter redovisas också i denna kolumn. Sekretesstid anges endast i undantagsfall.
- I tabellens fjärde kolumn redovisas lagens avdelning och kapitel (enbart kapitel när det gäller SekrL). Det förekommer relativt ofta att en ändringsförfattning består av flera ändringar i olika kapitel. Om en ändring i ett kapitel enbart är av redaktionell art markeras det med ett [R] efter kapitel (detta är relevant enbart i tabell 2, 3 och 4).
- I tabellens näst sista kolumn i tabell 2, 3 och 4 förekommer information som hämtats från propositionen, ofta från regeringens överväganden eller författningskommentaren. Resultatet av Lagrådets hörande redovisas alltid. Om Lagrådet haft synpunkter på lagförslaget redovisas alltid hur regeringen har ställt sig till Lagrådets synpunkter.
- I tabellens sista kolumn anges utskottsbetänkande samt eventuella yttrandet i ärendet av KU.

Tabell 4 utgör en delmängd av tabell 2, dvs. här återfinns samlat de ändringar som har sin grund i EU-lagstiftning.

Tabell 1

Ändringar i offentlighet- och sekretesslagen – utan materiell innebörd				
SFS – nummer	Proposition / EU-rättsakt	Typ av ändring	Avdelning och kapitel	Utskottsbetänkande
2009:613	Några frågor om sekretess och tillgång till register	Redaktionella ändringar	I:1, VI:42	2008/09:FöU9
2009:677	Ekonomiska villkor för ledamöter av Europaparlamentet <i>Ledamötsstadgan</i>	Ändrad benämning	V:28	2008/09:KU25
2009:1017	Pensionsmyndigheten och dess verksamhet	Nuvarande myndighets namn byts ut mot ny myndighet	V:28	2009/10:SfU3
2009:1270	Radio och tv i allmänhetens tjänst	Ändrad benämning på avgift	V:29	2009/10:KrU3
2010:30	Ägande och förvaltning av hyreshus	Ändring pga. lag upplävs	V:30	2009/10:CU3
2010:368	Integritet och effektivitet i polisens brottsbekämpande verksamhet	Rättelser	IV:18, V:35	2009/10:JuU19
2010:456	Modern personalförsörjning för ett användbart försvar	Ny hänvisning – Totalförsvarets rekryteringsmyndighet	V:37	2009/10:FöU8
2010:520	Luftfartens lagar <i>Eni flertal EU-rättsakter</i>	Hänvisning till ny lag, ändring pga. ny terminologi	III:8, 10, V:29	2009/10:CU15
2010:628	Ny fängelse- och häkteslagstiftning	Ändring med anledning av att Kriminalvårdsnämnden avskaffas	V:35	2009/10:JuU21
2010:715	Indehållning i ugiftsområden m.m. (prop 100)	Redaktionell ändring	VII:44	2009/10:KU39 utskottsinitiativ
2010:1048	Ny postlag <i>Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/6/EG (postdirektivet)</i>	Hänvisning till den nya lagen	VII: 44	2009/10:TU19

2010:1305	Följändringar maa införandet av ny socialförsäkringsbalk		Redaktionell ändring	V:28	2010/11:SRU4
2010:1436	Följändringar till en reformerad grundlag		Ändrad benämning på EU:s institutioner, redaktionella ändringar	IV:17, V:30, VI:41, VII:44	2010/11:KU13
2010:1507	Utnämning av ordinarie domare		Regeringsrätten byts ut mot Högsta förvaltningsdomstolen	II:6	2010/11:JuU3
2010:1633	En ny alkohollag		Hänvisning till nya lagen	V:30	2010/11:SoU4
2010:1883	Filmcensuren för vuxna avskaffas		Föranledd av att förhandsgranskningen avskaffas	V:30	2010/11:KrU2
2010:2076	En ny försäkringsrörelselag		Uppdatering med anledning av den nya lagen	VII:44	2010/11:FiU8
2011:494	Förbättrat skydd mot stalkning		Ändring: nytt uttryck	V:35	2010/11:JuU5
2011:739	Förkortad lagrådsperiod m.m.		Korrigeringar i OSL, dels rättas hänvisningar, dels tydliggörs att bestämmelserna har samma innebörd som motsvarande bestämmelser i sekretesslagen	V:26, 27, 31, 31, VII:44	2010/11:KU31
2011:779	Ändring i offentlighets- och sekretesslagen		Rättelse: Ändrad beteckning på en §	V:17	2010/11:TU28
2011:1202	Ny lag om elecertifikat		Hänvisning till ny lag	V:31	2011/12:NU6
2011:1217	Konsumentombudsmannens medverkan i vissa tvister		Hänvisning till ny lag	V:33	2011/12:CU4
2011:1427	Följändringar med anledning av av införandet av skatteförordningen		Hänvisning till ny lag	V:27	2011/12:SkU4
2012:235	Nya lagar för yrkestrafik och taxi (Anpassning av yrkestrafiklagstiftningen till EU:s nya regelverk; i samband därmed reglering av taxitrafik i egen lag)		Hänvisning till ny lag	V:29	2011/12:TU8

2012:311	Specialist i allmänmedicin <i>Direktiv 2005/36/EG, EUF-fördraget art. 53.1</i>	Bestämmelse om sekretess hos Socialstyrelsen i ärende om kompetens som Europaläkare stryks.	V:25	2011/12:SoU22
2012:459	Ändrad könstillhörighet	Referens till kastrering stryks - kastreringslagens upphävande	V:25	2011/12:SoU23
2012:828	Förordning om ikraftträdande av vissa lagar med anledning av Sveriges tillträde till 1996 års Haagkonvention	Regeringen föreskriver att följande lagar ska träda i kraft den 1 januari 2013 /.../ 6. ... (2012:324)	–	–
2012:920	Utbildning och universitetsforskning	Ändring pga. nya myndigheter (verksamhet vid VHS och Högskoleverket flyttas)	V:23	2012/13:UbU1
2012:956	Inspektionen för vård och omsorg	Ändring pga. ny myndighet	V:25	2012/13:SoU5

Tabell 2

Ändringar i offentlighet- och sekretesslagen – med materiell innebörd					
SFS-nummer	Proposition	Ändring i OSL	Avdelning och kapitel	Lagrådets yttrande / Regeringens åtgärder	Utskotts- betänkande / KU yttrande
2009:527	Lagen om receptregister 2008/09:145	Tillägg i bestämmelse: Den tystnadsplikt som följer av den nya bestämmelsen i 21 § lagen (1996:1156) om receptregister inskränker meddelarfriheten.	IV:16	Lagrådet: Utan erinran	2008/09:KU24
2009:550	Vissa frågor om vårdnadsbidrag 2008/09:139	Ny §: Sekretess gäller i ärende om vårdnadsbidrag enligt lagen (2008:307) om kommunalt vårdnadsbidrag för uppgift om en enskilds personliga förhållanden. Rakt skaderekvisit	V:28	Lagrådet: Utan erinran	2008/09:SfU10
2009:612	Frågor om sekretess och tillgång till register 2008/09:152	Tillägg i bestämmelse: Sekretess gäller för uppgift som hänför sig till myndighets verksamhet "infor sådana situationer" /dvs. även fredstida krishantering/. Ny §: Sekretess gäller i verksamhet som avser förande av eller uttag ur Kustbevakningens register Rakt skaderekvisit (18 kap och 29 kap). Ny §: Sekretess gäller i den utsträckning regeringen meddelar föreskrifter om det hos myndighet som avser att stödja personer med hemvist i Sverige som drabbats av naturkatastrofer utomlands. Omvänt skaderekvisit (38 kap) Bestämmelse om sekretess för uppgifter hos nationella rådet för samordning och stöd till drabbade med anledning av naturkatastrofer i Asien upphävs (42	IV:18, V:29, 38 VI:42	Lagrådet: Synpunkt: på normgivningsbenyndigan det i 38 kap – ifrågasätter om det är i överensstämmelse med 2 kap 2§ TF. Regeringen har inte ändrat lagförslaget.	2008/09:FöU9

2009:676	Sekretess hos Myndigheten för yrkeshögskolan 2008/09:151	kap) Tillägg i bestämmelse: Sekretess gäller /.../ i <i>tillsynsverksamhet hos Statens skolinspektion och Myndigheten för yrkeshögskolan</i> för uppgift om en enskilds personliga förhållanden. Rakt skaderekvisit.	V:23	Lagrådet: Utan erinran	2008/09:UdU21
2009:707	Lag om europeiska grupperingar för territoriellt samarbete 2008/09:174	Tillägg i Bilagan: innebär att offentlighetsprincipen ska tillämpas av gruppering med säte i Sverige ska vid handläggning av ansökningar om stöd ur EG:s strukturfonder.	Bilagan	Lagrådet: Synpunkter på frågan om offentlighet och sekretess: OSL bör gälla för gruppering med säte i Sverige. Föreslår tillägg i Bilagan. Regeringen har följt Lagrådet.	2008/09:NU22 KU yttrande
2009:871	Ändringar i arbetsmiljölagen – studerandeskyddsombud 2008/09:138	Tillägg i bestämmelse: Sekretessen enligt /.../ hindrar inte att en myndighet fullgör vad som i lag är föreskrivet om skyddighet att lämna information till företrädare för arbetslagorganisation eller till skyddsombud <i>eller studerandeskyddsombud</i> . Tillägg i bestämmelse: Även om det är förbjudet enligt denna lag att lämna ut eller utnyttja en uppgift, får företrädare för arbetslagorganisation, skyddsombud, <i>studerandeskyddsombud</i> / - - / utnyttja uppgiften för sitt uppdrag.	III:10	Lagrådet: Utan erinran	2008/09:AU9
2009:1020	Signalspaning 2008/09:201	Tillägg i bestämmelse: Sekretess hindrar inte uppgift i ett ärende hos domstol eller i ett beslut i ett sådant ärende lämnas till / - - / eller till ett <i>integritetsskyddsombud enligt lagen (2009:000) om Förvarsunderläggelse domstol</i> . (10 kap) Fyra nya §§: Sekretess gäller hos Statens inspektion för försvarsunderlättelseverksamhet i dess kontroll	I:1 [R], III:10, VI:42	Regeringen: Nya bestämmelser om sekretess hos kontrollmyndighet införts. Sekretess ska gälla för uppgifter som kontrollmyndigheten tar emot från myndigheter i	2009/10:FöU3 KU yttrande

		enligt lagen (2000:130) om försvarsunderrättelseverksamhet endast i den utsträckning som följer av 8 b–d §§. Får inspektionen i verksamhet som avses i 8 a § en uppgift från en enskild gäller sekretess, gäller sekretess enligt 15 kap Rakt kvalificerat skaderekvisit – endast om det kan antas att riket lider betydande skada om uppgiften röjs. Får inspektionen i verksamhet som avses i 8 a § en uppgift från en enskild och skulle en sekretessbestämmelse till skydd för enskilds personliga förhållanden ha varit tillämplig på uppgiften hos den myndighet som kontrollärendet får anses avse, blir sekretessbestämmelsen tillämplig även hos inspektionen. Får inspektionen en uppgift från en utländsk myndighet eller en mellanfolklig organisation och skulle en sekretessbestämmelse ha varit tillämplig på uppgiften hos den myndighet som kontrollärendet får anses avse, blir den sekretessbestämmelsen tillämplig på uppgiften även hos inspektionen. Får inspektionen i verksamhet som avses i 8 a § från en myndighet en sekretessreglerad uppgift, blir sekretessbestämmelsen tillämplig på uppgiften även hos inspektionen.		samma omfattning som sekretess gäller hos de myndigheterna. Uppgifter som kontrollmyndigheten tar emot direkt från enskilda omfattas av sekretess under vissa förutsättningar. Utrikes- och försvarsekreteess ska bara gälla för uppgift som lämnats av enskild till kontrollmyndighet om det kan antas att riket skulle lida betydande skada om uppgiften röjs. Lagrådet: Utan erinran vad gäller OSL	
--	--	--	--	--	--

2009:1293	Prissättningsbesked vid internationella transaktioner 2009/10:17	Ny punkt i §: Sekretess gäller beslut i ärenden om prissättningsbesked vid internationella transaktioner. Utan skaderekvisit	V:27	Lagrådet: Utan erinran	2009/10:SkU13
2009:1419	Stabilitetsavgift 2009/10:30	Tillägg i bestämmelse: Sekretess gäller även för uppgift om en enskilds personliga eller ekonomiska förhållanden vid ägarprövning i fråga om fondbolag och central värdepappersförvarare. Rakt skaderekvisit.	V:30	Ej inhämtat vad gäller OSL	2009/10:FiU7
2010:85	Sekretess i vissa anställningsärenden 2009/10:56	Ändring i bestämmelse: Sekretess enligt 39 kap 5a och 5b §§ hindrar inte att en myndighet fullgör vad som i lag är föreskrivet om skyldighet att lämna information till företrädare för arbetsgivarorganisation (10 kap). Två nya §§: Sekretess gäller i ärende om anställning för uppgift som hänför sig till urvalstester. Omvänt skaderekvisit Sekretess gäller i ärenden om anställning som myndighetschef vid en förvaltningsmyndighet som lyder omedelbart under regeringen för uppgift som lämnar eller kan bidra till upplysning om en enskilds identitet. Omvänt skaderekvisit (kap 39) Inskränkter rätten att meddela	III:10, V:39	Lagrådet: Synpunkt om sekretessens förhållande till skyldighet att lämna information i anställningsärende (MBL). Regeringen har följt Lagrådet	2009/10:KU15

2010:88	Sekretess vid Skatteverket vid handläggning av ärenden om dödförklaring 2009/10:64	Två nya §§: Sekretess gäller hos Skatteverket i ärende enligt lagen (2005:130) om dödförklaring för uppgift om en enskilds personliga förhållanden. Rakt skaderekvisit Får Skatteverket i ärende som avses i 4 a § från en annan myndighet en uppgift som är sekretessreglerad till skydd för enskilds personliga förhållanden, blir sekretessbestämmelsen tillämplig på uppgiften även hos Skatteverket.	V:22	Lagrådet: Utan erinran	2009/10:KU35
2010:208	Nyanlända invandrades arbetsmarknads-etablering 2009/10:60	Ändring: Ärenden om ersättning till nyanlända flyktingar ska inte längre jämföras med socialtjänst. i OSL (26 kap) Ny §: /.../ gäller sekretess för uppgift om en enskilds personliga förhållanden när uppgiften förekommer i ärende om etableringsplan och i ärende enligt lagen (2010:000) om etableringsinsatser för vissa nyanlända invandrare. Omvänt skaderekvisit (28 kap) Tystnadsplikt har företräde framför rätten att meddela Ändring i bestämmelse om sekretess för uppgift om en enskilds personliga förhållanden: Migrationsverket stryks. (37 kap)	V:26, 28, 37	Regeringen: 37 kap - Sekretessen i sådana ärenden och i sådan verksamhet som paragrafen omfattar ska inte enbart gälla hos Migrationsverket. Det behövs en rutinnässig överföring av information från Migrationsverket till Arbetsförmedlingen för att Arbetsförmedlingen ska kunna upprätta etableringsplaner och fatta ett korrekt beslut vad gäller rätten till ersättning /.../ Detsamma gäller för överföring av information från Arbetsförmedlingen till Försäkringskassan. Lagrådet: Utan erinran	2009/10:AU7
2010:214	Patientnämnderna	Sekretessbrytande bestämmelse ändras så att den inte	V:25	Lagrådet: Utan erinran	2009/10:KU36

2010:369	2009/10:71	Integritet och effektivitet i polisens brotsbekämpande verksamhet 2009/10:85	bryter sekretess som gäller verksamhet i patientnämnder. Ändring i bestämmelse: Sekretess gäller för uppgift som hänförs till sådan verksamhet som avses i polisdatalagen (2010:000). Omvänt skaderekvist (18 kap) Tillägg: Sekretess gäller för uppgift om en enskilds personliga eller ekonomiska förhållanden om uppgiften förekommer i - - 11. register som förs enligt lagen (2010:000) om polisens allmänna spaningsregister. Omvänt skaderekvist (35 kap) Nya hänvisningar (37 kap).	IV:18, V:35, 37(R)	Regeringen: Ändringen [i 18 kap 2 § offentlighets- och sekretesslagen] är en nödvändig konsekvens av att underrättelseverksamhet inte regleras på samma sätt i nya polisdatalagen. Lagrådet: Utan erinran	2009/10:JuU19 KU yttrande
2010:372	Förstärkt straffrättsligt skydd mot människohandel 2009/10:152		Tillägg i bestämmelse: Sekretess gäller hos domstol för uppgift om enskilds personliga eller ekonomiska förhållanden i mål om ansvar för /.../ 9. människorov, eller 10. människohandel. Rakt skaderekvist.	V:35	Lagrådet: Utan erinran	2009/10:JuU33
2010:383	SIS II – en andra generation av Schengens informations-system 2009/10:86		Tillägg i bestämmelse: Sekretess gäller hos en polismyndighet, en åklagarmyndighet, Rikspolisstyrelsen, Tullverket, Kustbevakningen och Migrationsverket för uppgift om enskilds personliga förhållanden /.../ och uppgiften förekommer i angelägenhet som avser framsättning i det register som avses i 1 § lagen (2000:344) [i denna § finns tillägget att RPS också ska behandla tillägsinformation enligt 12 §] Omvänt skaderekvist. Redaktionell ändring	V:18 (R), V:37	Lagrådet: En synpunkt på formulering. Regeringen har följt Lagrådet.	2009/10:JuU20
2010:498	Tillgängliga		Ny §: Sekretess gäller för uppgift som hänförs till	IV:17	Lagrådet: Vissa	2009/10:TU18

2010:573	elektroniska kommunikationer 2009/10:193	ärende om prövning enligt 3 kap 8 § lagen (2003:389) om elektronisk kommunikation av fråga om tillstånd att använda radiosändare efter allmän inbjudan till ansökan. Rakt skaderekvisit		synpunkter (annan lydelse). Regeringen har följt Lagrådets förslag	2009/10:FIU22
2010:679	Nya rättsmedel på upphandlings- området 2009/10:180	Tillägg i § andra stycket om absolut sekretessen för anbud: <i>Under en elektronisk auktion får dock lämnas sådana uppgifter som avses i 5 a kap 11 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller 5 a kap 11 § lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster.</i>	IV:19	Lagrådet: Utan erinran vad gäller OSL	
2010:679	Patientsäkerhet och tillsyn 2009/10:210	Tillägg i bestämmelse: Sekretess gäller hos <i>Socialstyrelsen</i> för uppgift om en enskilds hälsotillstånd eller andra personliga förhållanden i anmälan i ärenden om <i>klagomål mot hälso- och sjukvårdens eller dess personal enligt 7 kap patientsäkerhetslagen samt hos Hälso- och sjukvårdens ansvarsnämnd i anmälan om ärende om provotid, återkallelse av legitimation eller annan behörighet eller begränsning av förskrivningsrätt.</i> Rakt kvalificerat skaderekvisit – ”lider betydande men” Nya §§: Sekretess gäller hos Socialstyrelsen i ärende om legitimation, särskilt förordnande om att utöva yrke, bevis om kompetens som Europaläkare eller bevis om specialistkompetens enligt 4 kap 10 § patientsäkerhetslagen (2010:00) för uppgift om sökandens hälsotillstånd eller andra personliga förhållanden. Rakt kvalificerat skaderekvisit – ”lider betydande men” Sekretess gäller hos Socialstyrelsen i ärende om	V:25, 26, 44 [R], Bilagan [R]	Regeringen: OSL ändras så att uppgifter i en anmälan till Socialstyrelsen i ett ärende om klagomål mot hälso- och sjukvården eller dess personal omfattas av samma svaga sekretess som anmälningar till HSAN. Tystnadsplikt som gäller på hälso- och sjukvårdsområdet inskränker som huvudregel rätten att meddela och offentliggöra uppgifter. Detta gäller även uppgifter som ingår i en anmälan till HSAN /.../ Regeringen anser att detsamma bör gälla för uppgifter i anmälningar i	2009/10:SoU22

		klagomål eller i initiativärende enligt 7 kap patientsäkerhetslagen eller i anmälan till Hälso- och sjukvårdens ansvarsnämnd /.../ för uppgift om berörd hälso- och sjukvårdspersonals hälsotillstånd Rakt kvalificerat skaderekvisit – ”lider betydande men” Sekretess gäller hos Hälso- och sjukvårdens ansvarsnämnd i ärende om provotid, återkallelse av legitimation eller annan behörighet, begränsning av förskrivningsrätt eller ny legitimation eller behörighet enligt 8 kap patientsäkerhetslagen (2010:00) för uppgift om berörd hälso- och sjukvårdspersonals hälsotillstånd eller andra personliga förhållanden. Rakt kvalificerat skaderekvisit – ”lider betydande men” Tillägg: Sekretessen enligt /.../ gäller inte /.../ 3. beslut i ärende om <i>klagomål mot hälso- och sjukvården eller dess personal</i> /.../ 5. <i>beslut i ärende enligt 4 kap 10 § eller 8 kap patientsäkerhetslagen (2010:00).</i> Tillägg i bestämmelse: Den tystnadsplikt som följer av 8 § inskränker rätten att meddela och offentliggöra uppgifter när det är fråga om uppgift i anmälan till <i>Socialstyrelsen eller Hälso- och sjukvårdens ansvarsnämnd.</i> (25 kap) Tillägg i bestämmelse: Sekretess gäller för uppgift om en enskilds personliga förhållanden i anmälan i ärende om <i>klagomål mot kommunal hälso- och sjukvård eller dess personal enligt 7 kap patientsäkerhetslagen (2010:00)</i> och i anmälan i ärende om <i>provotid, återkallelse av legitimation eller annan behörighet eller begränsning av förskrivningsrätt</i>		klagomålsärenden till Socialstyrelsen. Legitimations- och behörighetsprövning: 35 kap 3 § OSL kommer att vara tillämplig på Socialstyrelsen för uppgifter i belastningsregistret. Sekretessbestämmelserna bör utformas så att de framgår att de avser uppgifter om berörd hälso- och sjukvårdspersonals personliga förhållanden i sådana ärenden hos Socialstyrelsen och HSN som avses i 4, 7 och 8 kap i patientsäkerhetslagen. Lagrådet: Många synpunkter, vissa på OSL. Regeringen har följt Lagrådet.	
--	--	--	--	--	--

2010:866	Den nya skollagen 2009/10:165	Rakt skaderekvist Samt nya hänvisningar (44 kap, Bilagan)	V:23, 25, 33 [R], 36 [R]	Regeringen: Ändringarna i första stycket (2 §) är i huvudsak en följd av förslaget om en samlad elevhälsa inom de uppräknade skolformerna / - / . Uppgifter i sådan elevhälsa som avser specialpedagogisk insats faller inom bestämmelsens tillämpningsområde. / - / I och med den föreslagna ändringen kommer den strängare sekretessen med omvänt skaderekvist att gälla för såväl elevhälsa som avser specialpedagogiska insatser som sådan som elevhälsa som avser psykologiska och psykosociala insatser. Paragrafen (i 25 kap) innebär att sekretess som gäller för uppgifter i den särskilda verksamhet inom hälso- och sjukvården vilken består av den medicinska grenen av skolasundets elevhälsa i undantagsfall kan brytas för att lämna uppgifter till	2009/10:Ubl021
		Tillägg i bestämmelse 2 §: Sekretess gäller i förskoleklassen, grundskolan, <i>grundskoleklassen, specialskolan, sameskolan, gymnasieskolan och gymnasieskolan</i> för uppgift om en enskilds personliga förhållanden i sådan elevhälsa som avser psykologisk, psykosocial eller specialpedagogisk insats. Omvänt skaderekvist Sekretess gäller på det område som anges i första stycket dels i <i>särskild elevstödande verksamhet</i> för uppgift om en enskilds personliga förhållanden Rakt skaderekvist Ändring i bestämmelse: Sekretess gäller i <i>fritidshem</i> och <i>sådan pedagogisk verksamhet som avses i 25 kap skollagen (2010:200)</i> som <i>erbjuds i stället för fritidshem</i> för uppgift om en enskilds personliga förhållanden i sådan <i>särskild elevstödande verksamhet som avser psykologisk, psykosocial eller specialpedagogisk insats</i>. Omvänt skaderekvist. Samt redaktionella ändringar, umönstring av begrepp, flytt av stycken mellan paragrafer, m.m. (23 kap) Ny §: Sekretessen enligt 1 § hindrar inte att en uppgift om en enskild lämnas från sådan elevhälsa som avser medicinsk insats till annan elevhälsa eller särskild elevstödande verksamhet i övrigt inom samma myndighet, om det krävs att uppgiften lämnas för att en elev ska få nödvändigt stöd. (25 kap)			

2010:1343	Säkerhetskopiars rättsliga status 2009/10:58	Ändring i §. Sekretess gäller för uppgift i <i>kopior som i säkerhetskopiering</i> har genererats i Regeringskansliets datasystem och som bevarats med anledning av naturkatastrofen i Asien år 2004. Omvänt skaderevisit Tillägg: sjuttio års sekretess.	IV:18	Lagrådet: Några påpekanden, bl.a. ett förbiseende vid övergången från SekrL till OSL. Lagrådet menar vidare att den föreslagna	personal som arbetar inom övrig skolverksamhet. Lagrådet: Ställer sig tveksam till förslaget om sekretessbrytande bestämmelsen i 25 kap 13 §. Det innebär att uppgifter som omfattas av omvänt skaderevisit får lämnas till personal som omfattas av svagare sekretess. Det är otillfredsställande att det i vissa fall uppkommer ett svagare sekretesskydd för sådana känsliga uppgifter. Regeringen har följt Lagrådets förslag på ändringar, dock inte ändrat den sekretessbrytande bestämmelsen. Några remissinstanser har synpunkter. JO uttrycker tveksamhet, Svenska skol läkarföreningen avstyrker förslaget.	2010/11:KU6
-----------	--	---	-------	---	--	-------------

2010:1348	Grundlagsskydd för digital bio och andra yttrandefrihetsrättsliga frågor 2009/10:81	Tillägg i bestämmelse: hänvisning till repressalieförbuden i TF och YGL; klargörande av efterforskningsförbudets innebörd Ny § Den som uppsåtligt ingriper i strid med 13 kap 2 § första stycket döms, om åtgärden utgör avskedande, uppsägning, meddelande om disciplinåtgärd eller liknande åtgärd, till böter eller fängelse i högst ett år.	III:13, 14	sekreterstiden är i längsta laget, men anför att många handlingar kan bli offentliga innan dess eftersom frågan om en handling kan lämnas ut föregås av en reell prövning av skaderisken. Regeringen har följt Lagrådet vad gäller det lagtekniska.	2010/11:KU3
2010:1361	Genomförande av tredje sjösäkerhetspaketet – del 1 2009/10:231	Ny §: Sekretess gäller i en myndighets verksamhet som avser internationellt samarbete avseende civil sjötrafikövervakning och informationssystem för civil sjötrafik för uppgift som lämnats av annan stat eller en mellanfolklig organisation. Rakt skaderekvist Sekretess gäller för uppgift som lämnats av en medlemsstat i EU och som rör planer för mottagande av fartyg i behov av assistans eller genomförande av förfaranden som anges i sådana planer. Absolut sekretess – om en medlemsstat begär det. Inskränkter rätten att meddela.	IV:17	Regeringen: Enligt den andra föreslagna sekretessbestämmelsen ska det gälla sekretess för uppgifter som lämnats av en medlemsstat och som rör planer för mottagande av fartyg i behov av assistans eller genomförande av förfaranden som avses i sådana planer, om en medlemsstat begär det. Om en sådan begäran	2010/11:TU4

				görs, ska det inte göras någon skadeprövning om uppgiften begärs ut, utan uppgiften omfattas i en sådan situation av absolut sekretess. Lagrådet: Ulan erinran	
2010:1540	Framtidens friluftsliv 2009/10:238	Tillägg: I enlighet med vad som anges i 2 kap 4 § ska vad som föreskrivs i TF om rätt att ta del av handlingar hos myndighet i tillämpliga delar gälla också handlingar hos något av de organ som nämns nedan - - - <i>Svenskt Friluftsliv – fördelning av statsbidrag till friluftsansatser (SFS 2010:000)</i> .	Bilagan	Lagrådet: Ulan erinran vad gäller OSL	2010/11:KrU3
2010:1768	Ett sammanhängande system för geografisk miljöinformation 2009/10:224	Två nya §§: Annan sekretess än den som följer av /.../ hindrar inte att uppgift som utgör geografisk miljöinformation eller informationshanteringstjänster enligt 6 § lagen (2010:000) om geografisk miljöinformation görs tillgänglig genom en sådan informationshanteringstjänst som avses i /.../ och som tillhandahålls av en myndighet. Sekretess hindrar vidare inte att uppgift som utgör geografisk miljöinformation eller metadata som avses i /.../ görs tillgänglig genom sådan informationshanteringstjänst /.../ om det är uppenbart att uppgiften har sådan betydelse från miljösynpunkt att intresset av allmän kännedom om uppgiften har företräde framför det intresse som sekretessen ska skydda. (5 a §) Sekretess enligt 19–40 kap hindrar inte att en myndighet fullgör sådant samarbete om geografisk miljöinformation, informationshanteringstjänster och metadata som sker med föreskrifter i en	III:10	Regeringen: Det kan för vissa typer av geografisk miljöinformation /.../ vara nödvändigt att de informationsansvariga konsulterar de myndigheter som har sakkunskap i frågan /.../ inför bedömningen av om viss information ska tillgängliggöras. Med kritisk infrastruktur avses fysiska installationer och informationsteknik samt nätverk, tjänster och tillgångar som vid driftstörningar eller förstörelse kan få allvariga effekter på medborgarnas hälsa, säkerhet eller ekonomiska	2010/11:CU2

		förordning/... (5 b §)		välfärd. Eftersom huvudprincipen och syftet med Inspiredirektivet är ökad tillgång till geografisk miljöinformation måste det finnas grundade farhågor för att kuma anta att ett visst tillgänglighetsförande kan skada något som får skyddas, t.ex. allmän säkerhet. Vid intresseavvägningen bör man också ta hänsyn till nyttan av ökad öppenhet / - -/. Regeringen avser att återkomma till frågan vid förordningsarbetet. Lagrådet: Ulan erinran vad gäller OSL. Vissa remissinstanser kritiska.	2010:1890 Ny varumärkeslag och ändringar i firmalagen 2009/10:225	Ny §: Sekretess gäller i mål eller ärende om varu- eller näringskännetecken för uppgift om en myndighets eller en enskilds affärs- eller driftförhållanden, om en part har begärt detta. Sekretess gäller inte för uppgift som har betydelse för bedömningen av ensamrättens giltighet eller skyddets omfattning. Rakt kvalificerat skaderekvisit.	V:31	Lagrådet efterfrågar redogörelse för motiven för olikhet mellan den föreskrivna bestämmelsen "sekretess ska gälla om någon av parterna begär det" och bestämmelsen i ärenden om registrering av mönster där sekretess gäller "om sökande begär det". Regeringen har	2010/11:NU6
--	--	------------------------	--	---	---	--	------	--	-------------

2010:1982	Ny delgivningslag 2009/10:237	Ny §: Sekretessbrytande bestämmelse. Sekretess enligt /.../ hindrar inte att uppgift i form av fotografisk bild av den enskilde lämnas till ett auktoriserat delgivningsföretag (22 kap).	III:10(R) V:22, Bilagan	Lämnat redogörelse (se s. 385-386). Lagrådet: Utan erinran vad gäller OSL	2010/11:JuU2
2011:191	Legitimation för lärare och förskollärare 2010/11:20	Tillägg i bestämmelse: Sekretess gäller hos Skolväsendets överklagandenämnd i ärenden som uppkommit till följd av överklagande av beslut /.../ samt hos Lärarnas ansvarsnämnd i ärenden om legitimation, för uppgift om en enskilds personliga förhållanden. Rakt kvalificerat skaderekvist Två nya §§: Sekretess gäller hos Statens skolinspektion respektive Lärarnas ansvarsnämnd i ärende om legitimation för uppgift om den legitimerades hälsotillstånd eller andra personliga förhållanden. Rakt skaderekvist	V:23	Lagrådet: Utan erinran vad gäller OSL	2010/11:Ubu5
2011:553	Genomförande av det tredje sjösäkerhetspaketet – del 2 2010/11:116	Två nya §§: Sekretess gäller för uppgift som hänför sig till myndighets verksamhet som avser undersökningar av sjöolyckor eller tillbud till sjöss eller preliminära bedömningar av allvariga sjöolyckor enligt lagen (1990:712) om undersökning av olyckor Rakt skaderekvist Sekretessen enligt första stycket gäller även för uppgift som hänför sig till myndighets verksamhet för att biträda verksamhet som avses - - Sekretessen gäller inte för uppgift som tagits in i slutlig rapport /.../	IV:17, V:29	Lagrådet: Utan erinran	2010/11:TU23

2011:606	Kompletterande bestämmelser till EU:s underhållsförordning 2010/11:120	Tillägg i bestämmelse: Sekretess gäller i en myndighets verksamhet som avser internationellt samarbete avseende civil sjötrafik /.../ samt undersökningar av sjöolyckor eller tillbud till sjöss eller preliminära bedömningar av allvarliga sjöolyckor för uppgift som lämnats av annan stat eller mellanfolklig organisation. Rakt skaderekvisit (17 kap) Ny §: Sekretess gäller för uppgift om enskilds personlig eller ekonomiska förhållanden som hänför sig till myndighets verksamhet som avser undersökningar av sjöolyckor eller tillbud till sjöss eller preliminära bedömningar /.../. Omvänt skaderekvisit (29 kap)	V:34, 36	Lagrådet: Utan erinran vad gäller OSL	2010/11:CU24
2011:727	Behörighet för tolförare 2010/11:122	Tillägg i bestämmelse: Sekretess gäller hos domstol för uppgift om enskilds personliga eller ekonomiska förhållanden, om en part begär det /.../ om uppgiften förekommer i mål eller ärende enligt rådets förordning /.../ Rakt skaderekvisit (36 kap) En ny §: Sekretess gäller i ärende om prövning av någons lämplighet att få eller ha förarbets /.../ för uppgift om den enskildes hälsotillstånd eller personliga förhållanden. Rakt kvalificerat skaderekvisit – lider betydande men	V:29	Lagrådet: Utan erinran vad gäller OSL	2010/11:TU19

2011:743	Ändrade regler om övertid och skyddskommitté m.m. 2010/11:89	om uppgiften röjs	Tillägg i bestämmelse: Sekretess gäller för uppgift om enskilda personliga eller ekonomiska förhållanden /.../ om uppgiften förekommer hos 1. Diskrimineringsombudsmannen i ärende /.../ eller 16 och 17 §§ föräldrabalanslagen (1995:584) samt i andra ärenden som rör rådgivning åt en enskild. Rakt skaderekvisit (33 kap) Sekretess gäller hos domstol för uppgift om enskilda personliga eller ekonomiska förhållanden /.../ om uppgiften förekommer i /.../ 2. mål om tillämpningen av 16 och 17 §§ föräldrabalanslagen Rakt kvalificerat skaderekvisit – lider avsevärd skada eller betydande men om uppgiften röjs (36 kap)	V:33, 36	Lagrådet: Utan erinran	2010/11:AU8
2011:744	Ärenden om introduktions- ersättning 2010/11:89		För uppgifter i ärenden om introduktionsersättning för flyktingar och vissa andra utlänningsgäller 26 kap 1 § i sin äldre lydelse. Samma sekretess som tidigare (med omvänt skaderekvisit).	Övergångs- bestämmelser till lagen (2010:208)	Har inte inhämtats	2010/11:AU8
2011:774	Nya regler för elektroniska pengar 2010/11:124		Tillägg i bestämmelse: Sekretess gäller för uppgift om en enskilds personliga eller ekonomiska förhållanden /.../ och uppgiften förekommer i ärenden i statlig myndighet om innehav av /.../ 3 aktier eller andelar i börs, clearingorganisation, central värdepappersförvarare, betalningsinstitut eller institut för elektroniska pengar. Rakt skaderekvisit	V:30	Lagrådet: Utan erinran	2010/11:FiU39
2011:864	Medling och förlikning 2010/11:128		Tillägg i bestämmelse: Sekretess gäller hos domstol samt hyres- och arrendenämnd för uppgift som part lämnat till medlare eller biträde till denne vid medling i ett mål där förlikning om saken är tillåten, om	I:1 [R], V:36	Lagrådet: Utan erinran vad gäller OSL. Vissa remissinstanser	2010/11:JuU23

2011:1036		<i>parterna gjort förbehåll om det.</i> Sekretess gäller för uppgift som en part i en arbetstvist har lämnat /.../ <i>vid meddelning enligt lagen (1976:580) om medbestämmande i arbetslivet</i>, om parten har gjort förbehåll om det. Utan skadeprovning Tystnadsplikten inskränker rätten att meddela.		kritiska: Svenska journalistförbundet, Sveriges Tidningsutgivarförening motsätter sig att tystnadsplikt får företräde framför rätten att meddela och offentliggöra uppgifter	2011/12:FIU8
	Upphandling på försvars- och säkerhetsområdet 2010/11:150	Tillägg i bestämmelse: Sekretess gäller för uppgift som hänförs sig till ärende om förvärv, överlåtelse, upplåtelse eller användning av egendom, tjänst eller annan nytthet /.../. Om ett ärende /.../ rör upphandling, får uppgift som rör anbud eller som rör motsvarande erbjudande inom en kommun, ett landskap eller en myndighet eller mellan statliga myndigheter inte i något fall lämnas till någon annan /.../. Under en elektronisk auktion får dock lämnas sådana uppgifter som avses /.../ eller 6 kap 11 § lagen (2011:000) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet (19 kap) Tillägg i bestämmelse: Sekretess gäller i affärsverksamhet hos en bank, ett kreditmarknadsföretag eller ett värdepappersbolag [omvänt skaderekvist] /.../. I ett ärende enligt lagen /.../ eller lagen (2011:000) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet gäller dock sekretess för sådana uppgifter - - Rakt skaderekvist	IV:19, V:31	Lagrådet: Många synpunkter, dock ej på OSL.	
2011:1113	Utredningar om vissa dödsfall 2011/12:4	Borttagande av referens till lagen (2007:606) som innebär att utredningar om barn som avlidit med anledning av brott räknas till socialtjänst. Tillägg i bestämmelse: Sekretess gäller i	V:26	Lagrådet: Utan erinran vad gäller OSL	2011/12:SoU3

2011:1544	<i>Genomförande av det nya EU-direktivet om bistånd med indrivning 2011/12:15</i>	utredningsverksamhet avseende vissa dödsfall för uppgift om enskilds personliga förhållanden. Omvänt skaderekvisit. Inskränkter rätten att meddela.	III:9	Lagrådet: Utan erinran vad gäller OSL	2011/12:SkU7
2011:1574	Sekretess hos Förvarsexportmyndigheten 2011/12:24	Tillägg i bestämmelse: Sekretess gäller för uppgift som hänförs sig till ärende om förvärv, överlåtelse upplåtelse av egendom, tjänst eller annan nytthet / - - / Beträffande en handling som anger villkoren i ett slutet avtal gäller sekretessen dock längst att två år, eller hos statliga affärsverk, Försvarets materielverk och Förvarsexportmyndigheten samt i kommunal affärsverksamhet fem år, har gått från det att avtalet slöts (19 kap)	IV:19, V:31	Regeringen: För att FXM ska kunna fullgöra sin uppgift behöver uppgifter i ett avtal som sluts av FXM omfattas av samma sekretesskydd som uppgifterna i ett avtal som sluts av FMV eller av ett statligt affärsverk. Det kan förutses att FXM kommer att sluta avtal som innehåller villkor om t.ex. optioner som sträcker sig längre än två år framåt i tiden. Därför ska bestämmelsen i 19 kap. 3 § fjärde stycket andra meningen OSL omfatta även FXM.	2011/12:KU8
2012:147	Kustbevaknings-	Tillägg i bestämmelse: Sekretess gäller för uppgift om härifrån sig till sådan verksamhet som avses i / - - - / Utan skaderekvisit	IV:18, V:35	Regeringen: Målsättningen är att	2011/12:FöU4

datalag 2011/12:45	Sekretess gäller /.../ för uppgift som hänförelse sig till /.../ 3. sådan verksamhet som avses i kap 2 § kusterbavningsdatalagen (2011:000). Omvänt skaderekvisit (18 kap) Tillägg i bestämmelse: Sekretessen enligt 1 § hindrar inte att en uppgift lämnas ut /.../ 3. enligt vad som föreskrivs i – kusterbavningsdatalagen (2011:000). (35 kap).		Kustbevakningens behandling av personuppgifter i underrättelseverksamhet, eller för att förebygga, förhindra eller upptäcka brottslig verksamhet får samma reglering som gäller för polisen, Tullverket och Skatteverket. Lagrådet: Synpunkter, men utan erinran vad gäller OSL.	JuU yttrande: delar regeringens bedömning om brottsbekämpande myndigheters behov av direktåtkomst till personuppgifter
De brottsbekämpande myndigheternas tillgång till uppgifter om elektronisk kommunikation 2011/12:55	Upphävande av bestämmelse om brytande av sekretess vid misstanke om vissa brott [ersätts del av bestämmelse i RB, dels av bestämmelser i den föreslagna lagen] Ändring: Om den enskilde hos en myndighet som tillhandahåller ett elektroniskt kommunikationsnät eller en elektronisk kommunikationsföretag har begärt att abonnemanget ska hållas hemligt och uppgiften är sekretessbelagd enligt 29 kap 3 § får den lämnas ut endast om den myndighet som begär uppgiften finner att det kan antas att den som söks för delgivning håller sig undan (10 kap). Tillägg: Den tystnadsplikt som följer av /.../ inskränker rätten att meddela och offentliggöra uppgifter, när det är fråga om /.../ hemlig avlysning av elektronisk kommunikation, hemlig övervakning av elektronisk kommunikation /.../ på grund av beslut av domstol, undersökningsledare eller åklagare eller inhiindring av uppgifter enligt lagen (0000:000) om	III:10, IV:18, V:29, 38 VII:44	Regeringen: OSL innehåller regler som gör det möjligt för de brottsutredande myndigheterna att få uppgifter direkt från en myndighet som bedriver televerksamhet (10 kap. 23 §, se avsnitt 4.2). Detta är en slags dubbelreglering i förhållande till såväl rättegångshälken som lagen om elektronisk kommunikation. Reglerna i offentlighets- och sekretesslagen tar sikte på uppgifter både i historisk tid och i realtid. Förutsättningarna för	2011/12:JuU8, KU yttrande

		<i>inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation i de brottsbekämpande myndigheternas underrättelseverksamhet. Uppgifter som inhämtats enligt den föreslagna lagen om inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation i de brottsbekämpande myndigheternas underrättelseverksamhet omfattas av begränsningar i rätten att meddela. (18 kap)</i> <i>Ändring: Sekretess gäller hos myndighet som tillhandahåller elektroniskt kommunikationsnät eller kommunikationsjänst för uppgift om innehåll i ett elektroniskt meddelande eller annan uppgift som angår särskilt meddelande. Om sekretess inte följer av någon annan bestämmelse, får dock sådan uppgift lämnas till den som tagit del i utväxlingen av elektroniskt meddelande eller på något annat sätt tagit emot ett sådant meddelande. Detsamma gäller innehavaren av ett abonnemang som använts för ett elektroniskt meddelande när det är fråga om uppgift om något annat än innehållet i meddelandet. (29 kap)</i> <i>Ändring: Sekretess gäller för uppgift vid särskild sambandsjänst inom totalförsvaret, om uppgiften avser ett elektroniskt meddelande som utomstående utväxlar i ett elektroniskt kommunikationsnät. (38 kap)</i> <i>Utan skaderekvisit.</i> <i>Rätten enligt /.../ att meddela och offentliggöra uppgifter inskränks av den tystnadsplikt som följer av /.../ 3. lagen om elektronisk kommunikation när det är fråga om uppgift om kvarhållande av försändelse på befordringsföretag, om hemlig avlyssning av elektronisk kommunikation eller hemlig övervakning av elektronisk kommunikation /.../ eller om inhämtning av uppgifter enligt lagen (000/000) om</i>	<i>utlämnande överensstämmer till stora delar med reglerna i lagen om elektronisk kommunikation. En skillnad jämfört med regleringen i lagen om elektronisk kommunikation är att ett utlämnande av uppgifter enligt offentlighets- och sekretesslagen inte förutsätter en begäran från den brottsbekämpande myndigheten. Utlämnandet kan alltså ske på initiativ av den myndighet som bedriver televerksamheten. /.../ Bestämmelserna bör ersättas med en reglering som innebär en tydlig förstärkning av rättssäkerhets- och integritetsskyddet. /- - / Begreppet telemmeddelande ska i bestämmelser om hemlig teleövervakning och hemlig teleavlyssning samt i brottshalken ersättas med begreppet meddelande. /.../ I offentlighets- och sekretesslagen ska begreppet telemmeddelande</i>
--	--	---	---

2012:324	Stärkt skydd för barn i internationella situationer 2011/12:85		<i>inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation i de brotsbekämpande myndigheternas underrättelseverksamhet</i> (kap 44).		ersättas med elektroniskt meddelande. /--/ I offentlighets- och sekretesslagens (2009:400) bestämmelser om sekretess hos en myndighet som driver televerksamhet (se avsnitt 6.1) bör dock, i likhet med motsvarande bestämmelser om tystnadsplikt i lagen om elektronisk kommunikation, begreppet elektroniskt meddelande användas. (Propen saknar författningskommentar till förslaget till lag om ändring i OSL). Lagrådet: Många synpunkter på lagförslagen, t.ex. att regleringen ger ett splittrat intryck och det är svårt för läsaren att förstå hur paragraferna samspelar, men utan erinran vad gäller OSL.	2011/12:CU23
				V:36	Lagrådet: Utan erinran	
			Tillägg i bestämmelse: Sekretess gäller hos domstol för uppgift om en enskilds personliga eller ekonomiska förhållanden /.../ och uppgiften förekommer i /.../ 4. mål eller ärende enligt rådets förordning /.../ eller ärende enligt 8 § lagen (2008:450) med kompletterande bestämmelser till			

2012:450	2007 års Haag-konvention - kompletterande bestämmelser 2011/12:110	<i>Bryssel II-förordningen, eller 6. mål eller ärende enligt lagen (2012:1000) om 1996 års Haagkonvention.</i> Rakt skaderekvirit – om part begär det. Tillägg i två §§: Sekretess gäller hos myndighet som är centralmyndighet enligt rådets förordning /.../ och enligt Haagkonventionen /.../ i ärende enligt förordningen eller konventionen för uppgift om en enskilds personliga eller ekonomiska förhållanden. Rakt skaderekvirit: (34 kap) Sekretess gäller hos domstol för uppgift om enskilds personliga eller ekonomiska förhållanden /.../ och uppgiften förekommer i /.../5. mål eller ärende enligt rådets förordning/.../ och enligt Haagkonventionen /.../ Rakt skaderekvirit – om en part begär det (kap 36)	V:34, 36	Lagrådet: Utan erinran	2011/12:CU25
2012:630	Sekretess för uppgifter i utländska databaser 2011/12:157	Ny §: Sekretess gäller för uppgift som myndighet har elektronisk tillgång till i en upptäckt för automatiserad behandling hos annan stat eller mellanfolklig organisation, om myndigheten inte får behandla uppgiften enligt en bindande EU-rättsakt eller ett av Sverige eller EU ingånget avtal med en annan stat eller mellanfolklig organisation. Absolut sekretess. Tystnadsplikt inskränker rätten att meddela.	IV:15	Regeringen: Syftet är att en myndighet som pga. ändamålsbegränsningar eller villkorade sökbegränsningar inte får behandla uppgifter i utländsk databas, inte ska behöva söka fram sådana uppgifter som inte omfattas av överenskommen om informationsutbyte för att kunna avgöra sekretessfrågan. Lagrådet: Utan erinran. Några remissinstanser –	2012/13:KU2

2012:664	Ersättning av staten till personer som utsatts för övergrepp eller försurmelser i samhällsvården 2011/12:160	Ny §: Sekretess gäller i verksamhet enligt lagen (2012:000) om ersättning på grund av övergrepp eller försurmelser i samhällsvården av barn och unga i vissa fall för uppgift om en enskilds personliga förhållanden /.../: Detsamma gäller för uppgift om personliga förhållanden för personal i sådan samhällsvård. Omvänt skaderekvisit. Tysnadsplikt inskränker rätten att meddela.	V:26	Kammarrätten i Sthlm, Säkerhets- och integritetsskyddsmyndigheten Journalistförbundet – har synpunkter eller uttrycker oro. Tillgänglighet till myndigheters allmänna handlingar kommer i större utsträckning regleras utanför TF och YFG (dvs. minskad offentlighet).	2012/13:SoU3
2012:689	<i>Sekretess vid samarbete mellan europeiska energitill- synsmyndigheter</i> 2012/13:7	Ny §: Sekretess gäller i en myndighets verksamhet som avser samarbete inom Europeiska unionen avseende tillsyn av marknaderna för el och naturgas för uppgift som har lämnats av en tillsynsmyndighet i en annan stat eller av ett mellanstatligt organ. Rakt skaderekvisit – om det kan antas att myndighetens möjlighet att bedriva tillsyn motverkas om uppgiften röjs.	IV:17	Lagrådet har flera invändningar. Ifrågasätter placering i OSL (bör inte bryta lagens systematik), ifrågasätter, i likhet med remissinstanserna, utformningen av bestämmelsen att sekretess gäller om det kan antas att	2012/13:KU7

2012:736	Blankning 2011/12:175	Tillägg i bestämmelse: Sekretess gäller i myndighets verksamhet som består i övervakning eller kontroll för uppgift om enskilda ekonomiska eller personliga förhållanden som på begäran lämnats som är skyldig att lämna uppgifter till myndigheten, om övervakning och kontroll sker enligt /.../ 7. lagen (2012:00) med	V:30	uppgiften skulle ha varit sekretessbelagd hos den utländska myndigheten eller det mellanstatliga organet – det är säregnet att den svenska myndigheten ska göra ett sådant antagande om vad ett annat land har för sekretessreglering, m.m. Lagrådet ifrågasätter även utformningen av förslaget i 8 § - bestämmelsen torde inte vara förenlig med TF (se prop. s.29). Lydelse i lagrådsremissen: ”om det kan antas att uppgiften skulle ha varit sekretessbelagd hos den utländska myndigheten eller det mellanstatliga organet”. Regeringen har onärbetat 7 § och strukit 8 §. dock ej ändrat placering (prop 2012/13:7, s 20) Remissinstanser kritiska: Journalistförbundet, JK, Advokatsamfundet m.fl.	2012/13:FiU13
----------	---------------------------------	---	------	---	---------------

2012:765	<i>Utbyte av uppgifter ur kriminalregister mellan EU:s medlemsstater</i> 2011/12:163	kompletterande bestämmelser till EU:s blanketterförordning. Rakt skaderekvisit - och sekretessen inte motverkar syftet med uppgiftsskyldigheten	III:9	enligt den nya lagen. Lagrådet: Ulan erinran vad gäller OSL	2012/13:JuU4 ”Rambeslutet öppnar dock nya, standardiserade vägar och möjligheter för ett mer rutinnässigt uppgiftsutbyte, främst när det gäller uppgifter som ska användas i brottnöjningsförfaranden.”
2012:770	Sekretessen för djur- och växter 2011/12:158	Ändring i bestämmelse: Sekretess gäller för uppgift om en djur- eller växtart som är i behov av skydd och som det finns ett intresse av att bevara i ett livskraftigt bestånd. Rakt skaderekvisit.	IV:20	Lagrådet: Ulan erinran	2012/13:MU3
2012:778	Stärkt stöd och skydd för barn och unga 2012/13:10	Ny §: Sekretess enligt 1 § hindrar inte att uppgift om att beslut fattas enligt 11 kap 1 a § andra stycket socialtjänstlagen/.../ eller uppgift om att sådan utredning som avses i den bestämmelsen redan pågår lämnas till den som har gjort anmälan /.../, om det med hänsyn till omständigheterna inte är olämpligt att uppgiften lämnas ut	V:26	Lagrådet ifrågasätter att bestämmelsen har försetts med en restriktion. Innebörden av den är att sekretessen inte hindrar ett utlämnande endast om det med hänsyn till	2012/13:SoU4

2012:804	Samverkan för att förebygga ungdoms- brottslighet 2011/12:171	Ny §: Sekretess enligt 26 kap 1 § hindrar inte att en uppgift som rör en enskild som inte fyllt tjugoot år lämnas till polismyndighet om 1. det på grund av särskilda omständigheter finns risk att den unge kommer att utöva brottslig verksamhet, 2. uppgiften kan antas bidra till att förhindra det, och 3. det med hänsyn till planerade eller pågående insatser för den unge eller av andra skäl inte är olämpligt att uppgiften lämnas ut. En uppgift som angår misstanke om ett begånget brott får dock lämnas endast under de förutsättningar som i övrigt anges i denna lag.	III:10	omständigheterna inte är olämpligt att uppgiften lämnas ut. Det kan ifrågasättas om så oklara motiv för en inskränkning är förenliga med kravet i TF att begränsningar ska anges "noga" - föreslår att den utgår. Regeringen har inte följt Lagrådets förslag.	2012/13:JuU5
2012:846	<i>Genomförande av EU-direktivet om administrativt</i>	Ny §: Sekretess gäller i en myndighets verksamhet som avses i lagen (2012:000) om administrativt samarbete inom Europeiska unionen i fråga om	IV:17	Lagrådet: Vissa synpunkter - ställer sig tveksam till formulering och räckvidd när det gäller uppgifter som kan lämnas ut; tydligare formulering vad som åsyftas i tredje villkoret. Regeringen har inte följt Lagrådet vad gäller räckvidd, dock delvis omformulerat tredje villkoret. Remissinstansen: BO motsatt sig förslaget – diskriminerande mot barn. BRIS: strider mot likabehandlingsprincipen i RF. Lagrådet ifrågasätter förslag 17 kap 7b § - hur väl det stämmer överens	2012/13:SkU8 KU yttrande

	samarbete i fråga om beskattning 2012/13:4	beskattning, för uppgift i sådana upplysningar för utvärdering av samarbetet från en annan medlemsstat som överlämnats till Europeiska kommissionen och vidarebefordrats till Sverige. Rakt skaderekvisit Sekretess gäller vidare i sådan verksamhet för uppgift i en rapport eller ett annat dokument som utarbetats av Europeiska kommissionen på grundval av sådana upplysningar som avses i första stycket om kommissionen inte samtyckt till att uppgiften röjs. Absolut sekretess Inskränker rätten att meddela.		med offentlighetsprincipen. Föreslår placering i 15 kap. Ifrågasätter första delen. Förordar fortsatta överväganden. Regeringen följt Lagrådet delvis, men inte helt.	
2012:850	Genomförande av EU-direktivet om administrativt samarbete i fråga om beskattning 2012/13:4	Tillägg: Bestämmelser som begränsar möjligheten att använda vissa uppgifter som en svensk myndighet har fått från en myndighet i en annan stat finns i /.../ 9. lagen (2012:00) om administrativt samarbete inom EU i fråga om beskattning.	III:9	Lagrådet: Utan erinran	2012/13:SkU8

Tabell 3

Ändringar i sekretesslagen som härrör från EU:s rättsakter sedan Sveriges anslutning – materiell innebörd				
SFS-nummer	Proposition / EU-rättsakt	Ändringar	Kap.	Regeringens kommentarer, Lagrådets hörande, regeringens åtgärder
1995:789	Genomförande av EU:s tredje skadeståndslagen respektive livförsäkringsdirektiv 1994/95:184 <i>Direktiv 92/49/EEG, 92/96/EEG</i>	Ändring i §: Sekretess gäller hos statlig myndighet /- / i ärende /.../ om innehav av aktier i bankaktiebolag, värdepappersbolag och i försäkringsaktiebolag kreditmarknadsbolag gäller sekretess för uppgift om enskilds ekonomiska eller personliga förhållanden. Rakt skadestånd	8	Regeringen: Bestämmelsen avser i första hand Finansinspektionens prövning enligt bankbrotts-, kreditmarknadsbrotts- och värdepappersbrottslagen av större ägares lämplighet. Tillämpningsområdet utvidgas till att gälla motsvarande prövning enligt FRL av ägare i försäkringsaktiebolag. Lagrådet: Utan erinran
1995:1593	Insättningsgaranti 1995/96:60 <i>Direktiv 94/19/EG om system för garanti för insättningar</i>	Ny §: Sekretess gäller i ärenden om ersättning enligt lagen (1995:000) om insättningsgaranti för uppgift om personliga eller ekonomiska förhållanden för den som enligt /.../ ska anses som insättare. Rakt skadestånd	9	Lagrådet: Utan erinran
1997:434	Dublin-konventionen 1996/97:87 <i>Dublin-konventionen 1996/97:87</i>	Tillägg i §, nytt stycke: Sekretess gäller, i den mån riksdagen godkänt avtal om detta med främmande stat eller mellanfolklig organisation, för uppgifter som avses i första och andra styckena och som en myndighet fått enligt avtalet, dvs. uppgift som rör utlåning; för kontroll över utlåning och i ärende om svenskt medborgarskap för uppgift om enskilds personliga förhållanden.	7	Regeringen: Ändringen har tillkommit för att säkerställa att uppgifter som Sverige tagit emot enligt artikel 15 i Dublinkonventionen endast lämnas vidare till de myndigheter som avses i artikel 15 punkt 5 i konventionen.

	(EG) nr 343/2003 (Dublin-förordningen)	Absolut sekretess			Absolut sekretess ska gälla om det en följd av ett av riksdagen träffat avtal med främmande stat eller mellanfolklig organisation. Lagrådet: Utan erinran	1996/97:FIU26
1997:459	Finansieringsverksamhet i ekonomisk förening m.m. 1996/97:114 Direktiv 89/646/EEG (EG:s andra banksamordningsdirektiv), ev. 95/26/EG (BCCI-direktivet)	Tillägg i bestämmelse: I ärende hos statlig myndighet om innehav av aktier i bankaktiebolag, kreditmarknadsbolag, värdepappersbolag och försäkringsaktiebolag, <i>eller av andelar i medlemsbank eller kreditmarknadsförening</i> gäller sekretess för uppgift om enskilds personliga eller ekonomiska förhållanden. Rakt skaderekvirit	8		Regeringen: Med hänsyn till att andelar i medlemsbanker och ekonomiska föreningar ska kunna bli föremål för ägarprövning föreslås att sekretessbestämmelserna utvidgas till att omfatta även ärenden om innehav av andelar i sådana företag. Lagrådet: Utan erinran	
1997:1059	Sveriges tillträde till CIS-konventionen och ny lag om Tullverkets brottsregister 1997/98:11 Rådets akt 95/C 316/02	Tillägg i bestämmelse: Sekretess gäller också i verksamhet som avser förande eller uttag ur register som förs enligt lagen (1998:000) om register i Tullverkets brottsbekämpande verksamhet .../ Absolut sekretess	7		Regeringen: Tullens register i brottsbekämpande verksamhet ska tills vidare omfattas av den absoluta sekretess som gäller för polisregister och det nuvarande SPADI-registret, som kräver en ändring i 7 kap. 17 § sekretesslagen (1980:100). Lagrådet: Utan erinran	1997/98:SKU8
1998:205	Personuppgiftslag 1997/98:44 Direktiv 95/46/EG	Ändring i bestämmelse: Sekretess gäller för personuppgift, om det kan antas att ett utlämnande skulle medföra att uppgiften <i>behandlas</i> i strid med personuppgiftslagen (2000:00). Strykning av stycke om sekretessprövning av Datainspektionen för utlämnande av uppgift för	7, 9, 14, 15		Regeringen: 7 kap. samordnas med bestämmelserna i personuppgiftslagen. I Personuppgiftslagen finns bestämmelser om förfarandena för överföring	1997/98:KU18

		automatisk databehandling utomlands. (7 kap) Tillägg i bestämmelse: Sekretess gäller hos Datainspektionen i ärende om tillstånd eller tillsyn som enligt lag <i>eller annan författning</i> ankommer på inspektionen, i ärende om sådant bistånd som avses i Europarådets konvention om skydd för enskilda vid automatisk databehandling av personuppgifter, för uppgift om enskilds personliga eller ekonomiska förhållanden /.../. Har uppgift /.../ lämnats till Justitiekanslern, gäller sekretessen även där.. Rakt skaderekvist (9 kap) Ny §: Om en myndighet för handläggningen av mål eller ärende använder sig av upptagning för automatisk databehandling, skall upptagningen tillföras handlingarna i målet eller ärendet i läsbar form, om inte särskilda skäl föranleder annat. (15 kap)	av personuppgifter till tredje land som även gäller för myndigheter – därav strykning av stycke i OSL. 9 kap: Ordet lag byts ut mot orden lag eller annan författning – innebär att det även i förordning kan anges vilken tillsyn som ankommer på Datainspektionen. Vidare, bestämmelsen om överföring av nu aktuell sekretess till regeringen har tagits bort /.../ Bestämmelsen om överföring av sekretess till JK har däremot behållits /.../ eftersom JK enligt annan lagstiftning kan överklaga Datainspektionens beslut i ärenden som avses i denna paragraf. /.../bestämmelser som motsvarar de bestämmelser som finns i denna paragraf, såvitt avser personuppgiftsskyddet, skall finnas enligt artikel 28.7 i EG-direktivet. Paragrafen bör således i fortsättningen vid behov tolkas EG-konformt. 15 kap: bestämmelsen om dokumentationsskyldighet har utan ändring i sak flyttats över till från datalagen. Lagrådet: Mycket allvarig kritik riktas mot förslagen; bl.a. hur offentlighetsprincipen förhåller
--	--	---	--

1998:624	Polisens register	Tillägg, nytt stycke: För uppgift som hänförs sig till sådan underrättelseverksamhet som avses i 3 §		sig till direktivet och den föreslagna lagen och om de bemyndiganden som finns i lagförslaget är förenliga med RF. Regeringen vidhåller sin bedömning att offentlighetsprincipen är förenlig med direktivet och anför bl.a. att "Sverige har också i samband med förhandlingarna som resulterade i Amsterdamfördraget hårt drivit frågan om ökad öppenhet inom Europeiska unionen. Detta arbete har varit framgångsrikt bl.a. eftersom Sverige kunnat påvisa den positiva betydelse en väl utvecklad offentlighetsprincip har haft för vårt land. Utvecklingen inom Europeiska unionen går nu otvivelaktigt mot ökad öppenhet. Situationen är alltså helt annorlunda i dag än den var när Datalagsutredningen analyserade det då föreliggande förslaget." (8.1) Regeringen vidhåller också att den delegation av normgivningsmakten som föreslås är förenlig med RF (10). Regeringen: "Personuppgiftslagen är, precis	1997/98:JuU20
				5, 7, 9, 16	

1997/98:97 Europol-konventionen, Schengen-konventionen (Direktiv 95/40/EG)	<i>polisdatalagen (1998:000) eller som i annat fall hänförs sig till Säkerhetspolisens verksamhet för att förebygga brott mot rikets säkerhet eller förebygga terrorism gäller sekretess</i> Omvänt skaderekvisit (5 kap) 17 § Sekretess gäller för uppgift som har tillförts register enligt lagen (1998:000) om belastningsregister /.../ Absolut sekretess I annat fall än som avses i 17 § eller 9 kap 17 § första stycket 6 eller 7 gäller sekretess i verksamhet som avser förande av eller uttag ur register (7 kap) Tillägg, ändring i 17 §: Sekretess gäller för uppgift om enskilds personliga och ekonomiska förhållanden, /.../ 4. I åklagarmyndighets, skattemyndighets, Statens kriminaltekniska laboratoriums /.../ för att förebygga, uppdaga utreda eller beivra brott, /.../ 6. i register som förs av Rikspolisstyrelsen enligt polisdatalagen (1998:000) eller som annars behandlas där med stöd av samma lag. 7. I register som förs enligt lagen (1998:000) om misstankeregister Omvänt skaderekvisit: Utan hinder av sekretessen får uppgift lämnas till enskild enligt vad som föreskrivs i den särskilda lagstiftningen om unga lagöverträdare och i säkerhetsskyddslagen (1996:627) samt i förordning som har stöd i denna lag. Utan hinder av sekretessen får uppgift vidare lämnas ut enligt vad som föreskrivs i lagen (1998:000) om misstankeregister och polisdatalagen (1998:000) samt i förordningar som	[R]	som den nuvarande datalagen, tänkt att få generell räckvidd. Det innebär att den kommer att omfatta även sådan verksamhet som faller utanför EG-rätten. Särbestämmeelser som kan behövas på olika områden förutsätts få sin plats i särskilda registerförfattningar. Sådana särbestämmeelser kommer att gälla framför personuppgiftslagen. / - - / En utgångspunkt för personuppgiftslagen är att behandling av personuppgifter är tillåten endast i de fall och på de villkor som anges i lagen." I propen anges de krav som Europolkonventionen ställer - Medlemsstaterna är skyldiga att lämna de uppgifter som ingår i informationsregistret och analysregistret samt Schengens SIS-register (5.4.2 och 5.4.3). Den absoluta sekretessen avskaffas för alla polisregister utom belastningsregistret. Den enskilde får en principiell rätt att få ut uppgifter om sig själv från samtliga polisregister (6.1). Lagrådet: Synpunkt på förslaget vad gäller 7 kap. Regeringen har inte följt Lagrådet.	KU yttrande
--	---	-----	--	-------------

1998:1688	Vissa punktskatte- och tullfrågor 1998/99:18 Rådets förordning (EG) 3295/94	<i>har stöd i dessa lagar. (9 kap)</i> Strykning i bestämmelse (16 kap) Tillägg till sekretessbestämmelse om myndighets verksamhet som avser bestämmande av skatt eller som avser taxering eller fastställande av underlag för bestämmande av skatt för uppgift om enskilds personliga eller ekonomiska förhållanden: Utan hinder av sekretessen får uppgift lämnas till enskild enligt vad som föreskrivs i... i lagen (1994:1552) om tullkontroll av varumärkesinrätt m.m. Tillägg till sekretessbestämmelse i ärende om revision i.../ kompensation i.../ anstånd i.../: Utan hinder av sekretessen får uppgift i en revisionspromemoria lämnas till förvaltare i den reviderades konkurs. Vidare får utan hinder av sekretessen uppgift lämnas till enskild enligt vad som föreskrivs i lagen (1994:1552) om tullkontroll av varumärkesinrätt m.m.	9	Lagrådet: Principiell invändning mot föreslagna bestämmelsen i SekrL (ej materiella eller pedagogiska invändningar) – tveksamt om bestämmelsen är korrekt från EG-rättens synpunkt. Godtar förslagen som ett provisorium. Regeringen kommenterar att frågan kommer att övervägas i annat sammanhang.	1998/99:SkU6
1999:93	Behandling av personuppgifter i skattemyndigheternas brottsutredande verksamhet, m.m. 1998/99:34 Direktiv 95/46/EG (Dataskyddsdirektivet) [PUL]	Tillägg i sekretessbestämmelse: Detsamma gäller uppgift som hänförs sig till sådan underrättelse verksamhet som avses i 2 § lagen (1999:000) om behandling av personuppgifter vid skattemyndigheters medverkan i brottsutredningar Omvänt skaderekvisit (5 kap) Tillägg: Sekretess gäller för uppgift om enskilds personliga eller ekonomiska förhållanden i.../ 8 i register som förs av Riksskatteverket enligt lagen (1999:000) om behandling av personuppgifter vid skattemyndigheters medverkan i brottsutredningar eller som annars behandlas där med stöd av samma lag	5, 9	Regeringen: Refererar till beslutet om ändringar i sekretesslagen som innebär att för uppgifter i andra polisregister än belastningsregister ska den absoluta sekretessen avskaffas. För uppgifter i polisens register skall i stället sekretessen till skydd för den enskilde i 9 kap. 17 § sekretesslagen gälla med ett omvänt skaderekvisit, dvs. sekretess gäller om det inte står klart att uppgiften kan lämnas ut utan att det medför skada. För	1998/99:SkU9

			Omvänt skaderekvisit Utan hinder av sekretessen får uppgift vidare lämnas ut enligt vad som föreskrivs i lagen (1998:621) om misstankeregister, polisdatalagen (1998:622) och lagen (1999:1000) om behandling av personuppgifter vid skattemyndigheters medverkan i brotsutredningar (9 kap)			uppgifter i underrättelseverksamhet skall sekretessen i 5 kap. 1 § sekretesslagen gälla med ett omvänt skaderekvisit även till skydd för polisens verksamhet. Skattemyndigheternas behandling av personuppgifter i den brotsutredande verksamheten bör enligt regeringens mening omfattas av samma sekretess som för motsvarande verksamhet inom polisen. Därigenom underlättas också utbytet av information mellan myndigheterna. Lagrådet: Synpunkt på övergångsbestämmelse till 5 och 9 kap – lagsiftningsmetoden medför risk för önskad resultat. Regeringen bedömer att det inte kommer att uppstå någon risk rent tidsmässigt.	1999/2000:NU8
2000:89	Regler om företagskoncentration 1998/99:144 <i>EG-fördraget</i>	Ny §: Sekretess gäller i Konkurrensverkets verksamhet som består i tillsyn och utredning för uppgift om 1. enskilds affärs- eller driftförhållanden, uppfinningar eller forskningsresultat. Rakt skaderekvisit 2. andra ekonomiska eller personliga förhållanden för den som har trätt i affärsförbindelse med den som är	8, 16			Regeringen: Prövningen av om ett skaderekvisit är uppfyllt eller inte innefattar alltid ett visst mått av skönsmässighet. Det raka skaderekvisitet innebär således att tillämparen kan göra sin bedömning inom ganska vida ramar. Avsikten är dock, som tidigare nämnts, att	

		föremål för myndighetens verksamhet. Absolut sekretess Tystnadsplikten har företräde		skadebedömningen i huvudsak skall kunna göras med utgångspunkt i själva uppgiften. Ett företagsförvärv kan föregås av från affärssynpunkt mycket känsliga förhandlingar som förutsätter konfidentuell handläggning av berörda parter. Lagrådet: utan erinran	1999/2000:JuU17 KU yttrande
2000:373	Polissamarbete m.m. med anledning av Sveriges anslutning till Schengen 1999/2000:64 Schengen-konventionen	Omformulering samt tillägg: <i>Bestämmelser som begränsar möjligheten att utnyttja vissa uppgifter som en svensk myndighet har fått från en myndighet i en annan stat finns i ../../. lagen (2000:00) om internationellt polistiärt samarbete samt lagen (2000:000) om Schengens informationssystem. (1 kap)</i> Ny §: Sekretess gäller hos polis- och åklagarmyndighet, Rikspolisstyrelsen, Tullverket, Kustbevakningen och Migrationsverket för uppgift om enskilds personliga förhållanden i angelägenhet som avser framtällning enligt 3 § lagen om Schengens informationssystem 1. Omhändertagande av en person som har efterlysts för utlämning. 2. Om att en person skall nekas tillträde ../../. 3. Om tillfälligt omhändertagande ../../. 4. Om döld övervakning eller särskilda kontrollåtgärder. Omvänt skaderekvisit Sekretess gäller hos myndighet som prövar ansökningar om visering och uppehållstillstånd för uppgift om enskilds personliga förhållanden ../../. Utan hinder av sekretessen får uppgift lämnas ut enligt vad som föreskrivs i poliscatalagen. (7 kap)	1, 7	Regeringen: Avsikten är att den enskilde skall skyddas av sekretess hos de myndigheter som tar befattning med framtällningar om sådana åtgärder som avses i 3 § lagen om Schengens informationssystem. /- - -/ Hänvisningen till poliscatalagen (1998:622) gör det möjligt för det svenska SIRENE-kontoret att lämna uppgifter till andra SIRENE-kontor (7 §), och att lämna ut kompletterande uppgifter från andra Schengenstater till berörda svenska myndigheter. Lagrådet: Synpunkter, men utan erinran vad gäller SekrL	

2000:443	Moderniserade kapitaläknings-regler m.m. 1999/2000:94 Direktiv 89/646/EEG (andra banksamordningsdirektivet), 95/26/EEG (BCCL-direktivet)	Tillägg i bestämmelser: /.../ sekretess gäller hos Finansinspektionen, i den mån regeringen föreskriver det, om inspektionen från utländsk myndighet eller utländskt organ erhållit uppgifter enligt annat avtal. Absolut sekretess Sekretess gäller hos tillsynsmyndighet i konkurs för uppgift om enskilds affärs- eller driftförhållanden /.../Utan hinder av sekretess får uppgift lämnas till enskild enligt vad som föreskrivs i konkurslagen (1987:672). <i>Föreskrifterna i 14 kap 1-3 §§ får inte i fråga om denna sekretess tillämpas i strid med avtal som ingåtts med utländsk myndighet eller utländskt organ. (8 kap)</i> Motsvarande sekretess gäller i ärenden om godkännande eller auktorisation av revisor eller registrering av revisionsbolag /.../ <i>Föreskrifterna i 14 kap 1-3 §§ får inte i fråga om denna sekretess tillämpas i strid med avtal med utländsk myndighet eller organ.</i>	8, 9	Regeringen: Möjligheten till sekretess utvidgas för uppgifter som Finansinspektionen får från utländsk myndighet eller utländskt organ. Sekretess skall, om regeringen föreskriver det, gälla för uppgift som Finansinspektionen får enligt avtal med utländsk myndighet eller utländskt organ. Sekretess i verksamhet hos Revisorsnämnden och tillsynsmyndighet i konkurs för uppgift som lagts emot enligt avtal med utländsk myndighet eller organ, skall inte kunna brytas genom att 14 kap 1-3 §§ sekretesslagen tillämpas i strid med avtalet. Lagrådet: Framhåller att det framsår som sannolikt att beslut som stöds på sådan utländsk information som avses i de föreslagna bestämmelserna kan bli överklagade. Förnleder dock inte mer än ett påpekande från Lagrådet.	1999/2000:FIU26
2000:576	Internationell rättslig hjälp i brottmål 1999/2000:61 Schengen-konventionen,	Tillägg i bestämmelse: Bestämmelser som begränsar möjligheten att unytja vissa uppgifter som en svensk myndighet har fått från en annan myndighet i en annan stat finns i <i>lagen (2000:000) om internationell rättslig hjälp i brottmål</i> /.../ (1 kap) Ny §: Sekretess gäller för uppgifter vid myndighets verksamhet som sker efter begäran från en annan stat	1, 5, 16	Regeringen: Det skapas emellertid avsevärda tillämpningssvårigheter för det fall en svensk myndighet som har att verkställa åtgärden skall göra en bedömning av hur ett offentliggörande av uppgifterna	1999/2000:JuU19

1987 års EG-konvention om förbud mot dubbel lagföring, m.fl.	för 1. utredning enligt bestämmelserna om förundersökning i brottmål, 2. angelägenhet som angår tvångsmedel. Skaderekvisit – om det kan antas att den rättsliga hjälpen begärs under förutsättning att uppgiften inte röjs. Motsvarande sekretess gäller hos polis- och åklagarmyndighet, Rikspolisstyrelsen, Tullverket och Kustbevakningen för uppgift i angelägenhet som avses i § 3 1 I och 6 lagen om Schengens informationssystem (5 kap). Meddelandefrilhet viker för tystnadsplikt /.../ såvitt avser uppgift om kvarhållande av försändelse till befördringsföretag, hemlig teleavlyssning, kameraövervakning och teleövervakning pga. beslut av domare eller åklagare (16 kap).	påverkar den fortsatta utredningen, oavsett om skaderekvisitet är rakt eller omvänt. Istället bör skaderekvisitet utformas från andra utgångspunkter. /- - -/ En lämplig lösning är därför att den utländska myndigheten i viss utsträckning får förbåga över frågan om sekretess, så länge det är fråga om sekretess som inte sträcker sig längre än vad som kunnat förekomma i en motsvarande svensk utredning. Skaderekvisitet bör därför utformas /.../ på så sätt att sekretess gäller om det kan antas att åtgärden begärs under förutsättning att uppgiften inte röjs. /- - -/ Med hänsyn till den begränsade information som svenska myndigheter i normalfallet har rörande hela brottsutredningen i den andra staten är skaderekvisitet utformat på ett annat sätt än vad som gäller vid förundersökningssekretess. Den svenska myndigheten skall pröva om det kan antas att uppgiften lämnats under förutsättning att uppgiften inte röjs. Mot bakgrund av att det inom det straffrättsliga samarbetet är en självklar
--	---	---

2000:834	Lag om kvalificerade elektroniska signaturer 1999/2000:117 Direktiv 1999/93/EG				utgångspunkt att känsliga uppgifter i den utländska brotsutredningen kan skyddas i den anmodade staten råder en stark presumption för sekretess. Lagrådet: Flera synpunkter, bl.a. hänvisningen till punkt som avser spårlista där personer kan finnas antecknade även utan samband med brott; föreslår annan formulering av paragrafen. Regeringen har följt Lagrådets förslag.	2000/01:TU3
			5	Tillägg i bestämmelse: Sekretess gäller för uppgift som lämnar eller kan bidra till upplysningar om chiffer, kod eller liknande metod som har till syfte att <i>.../ göra det möjligt att kontrollera om data i elektronisk form har försvanskas.</i> Rakt skaderekvisit Inskränker meddelarfriheten.	Regeringen: Av 16 kap. 1 § sekretesslagen framgår att den grundlagsskyddade rätten att fritt meddela uppgifter och underrättelser för publicering (meddelarfriheten) är begränsad när tystnadsplikten följer av bl.a. 5 kap. 3 § samma lag. Meddelarfriheten bör begränsas även för de uppgifter som nu är aktuella. Lagrådet: Efterfrågar ett förtydligande och ett tillägg i bilagan. Regeringen har i huvudsak följt Lagrådet	
2000:1086	Internationellt tullsamarbete		1	Tillägg i §: Bestämmelser som begränsar möjligheten att utnyttja vissa uppgifter som en svensk myndighet	Lagrådet: Synpunkter men utan erinran vad gäller SekrL.	2000/01:JuU4 (lagteknisk)

2000:1285	1999/2000:122 Tullsamarbetskonventionen samt rådets förordning (EG) nr 515/97	har fått från en myndighet i en amsat stat finns i lagen - - - (2000:1219) om internationellt tullsamarbete.			2000/01:SkU2)
2001:86	En ny tullag 1999/2000:126 Rådets förordning (EG) nr 3295/94	Tillägg i bestämmelser: Utan hinder av sekretessen får uppgift lämnas till enskild enligt vad som föreskrivs i lag om förfarande vid beskattning eller om skatteregister. I artiklarna 6.1 och 8.3 i rådets förordning /.../ finns bestämmelser om att uppgift i vissa fall får lämnas till enskild. Utan hinder av sekretessen får uppgift i en revisionspromemoria lämnas till förvaltare i den reviderades konkurs. I artiklarna 6.1 och 8.3 i rådets förordning /.../ finns bestämmelser om att uppgift i vissa fall får lämnas till enskild.	9	Lagrådet: Hänvisningar till tullagen bör ändras till EG-förordningen. "Det kan tilläggas att enligt 2 kap. 2 § andra stycket tryckfrihetsförordningen skall frågor om sekretess regleras i en särskild lag, dvs. sekretesslagen, eller i annan lag varill den särskilda lagen hänvisar. På samma skäl som anförts under 1 kap. 6 § bör EG-förordningar även i förevarande sammanhang kunna likställas med svensk lag."	2000/01:SkU3
2001:86	Behandling av personuppgifter i Tullverkets brottsbekämpande verksamhet 2000/01:54 Förordning (EEG) nr 515/97, CIS-konventionen, tullsamarbetskonventionen (Neapel II)	Tillägg i sekretessbestämmelse: Detsamma gäller uppgift som hänförs sig till /.../ sådan underrättelseverksamhet som avses i 2 § lagen (2001:2000) om behandling av personuppgifter i Tullverkets brottsbekämpande verksamhet Omvänt skaderequisit (5 kap) Strykning av stycke [innebär att den absoluta sekretessen för de register som förs inom Tullverkets brottsbekämpande verksamhet upphör] (7 kap) Tillägg i bestämmelse: Sekretess gäller för uppgift om enskilds personliga och ekonomiska förhållanden /.../ 10. i register som förs av Tullverket enligt lagen	5, 7, 9	Regeringen har följt Lagrådet. Regeringen: Personuppgiftslagen bygger på dataskyddsdirektivet. Nya lagar har även trätt i kraft vad gäller polisens register, bl.a. en ny polisdata lag (1998:622) kompletterad av polisdataförordningen (1999:81). Även en ny lag på skattemyndigheternas motsvarande område har trätt i kraft, nämligen lagen (1999:90) om behandling av	2000/01:SkU21 Oerhört kort betänkande.

		<i>(2001:000) om behandling av personuppgifter i Tullverkets brottsbekämpande verksamhet eller som annars behandlas där med stöd av samma lag</i> Omvänt skaderekvisit Utan hinder av sekretessen får uppgift vidare lämnas ut enligt vad som föreskrivs i... i lagen (2001:000) om behandling av personuppgifter i Tullverkets brottsbekämpande verksamhet.			personuppgifter vid skattemyndigheters medverkan i brottsutredningar. Den kompletteras av förordningen (1999:105) om behandling av personuppgifter vid skattemyndigheters medverkan i brottsutredningar. Nu nämnda lagar bygger på personuppgiftslagen. För att även lagstiftningen gällande personuppgifter i Tullverkets brottsbekämpande verksamhet skall motsvara lagarna på ovan nämnda angriksande områden krävs således att den nu gällande lagen omarbetas.	
2001:101	En ny statistiklagstiftning 2000/01:27 <i>EG-fördraget (artikel 285), Ministerrådets förordning nr 322/97 om gemenskapsstatistik</i>		Strykning i bestämmelse: Sekretess gäller i sådan särskild verksamhet hos myndighet som avser framställning av statistik i.../. Uppgift som behövs för forsknings- och statistikändamål och uppgift, som inte genom namn, annan identitetsbeteckning eller därmed jämförbart förhållande är direkt hänförlig till den enskilde, får dock lämnas ut. [Dvs. strykning av följande: Uppgift i förelagsregister, uppgift som avser avliden, uppgift som avser personal- och lönestatistik.]	9	Lagrådet: Vissa lagtekniska synpunkter på 7 kap. Regeringen har allt väsentligt följt Lagrådet.	2000/01:FiU15 KU yttrande

2002:111	Försäkrat sekretess i konkurrensärenden 2001/02:69 <i>EG-fördraget</i>			anpassning i sekretesslagen till motsvarande bestämmelser inom EU. Därför anser regeringen att huvuddelen av de undantag som för närvarande gäller för statistiksekretessen skall upphöra. Lagrådet: Har inget att erinra mot särbestämmelserna om vissa typer av uppgifter tas bort, men påpekar att det kan diskuteras huruvida det ena av de två kvarvarande undantagen från den absoluta statistiksekretessen är förenligt med förordningen om gemenskapsstatistik.	2001/02:NU11
2002:296	Lag om förbud mot diskriminering av deltid arbetande arbetstagare 2001/02:97	Ny §: Sekretess gäller för uppgift som hänförs till utredning hos Konkurrensverket av överträdelser av 6 eller 19 § konkurrenslagen (1993:20) eller av artikel 81 eller 82 i Fördraget om upprättandet av Europeiska gemenskapen. Rakt kvalificerat skaderekvist - om det med hänsyn till syftet med utredningen är av synnerlig vikt att uppgiften inte röjs.	4	Regeringen: En central fråga vid tillämpningen av bestämmelsen blir tolkningen av rekvisitet "synnerlig vikt". Den fråga som skall besvaras är huruvida utredningen som sådan skadas, om de begärda uppgifterna lämnas ut. Svaren kan bli olika i skilda stadier av utredningen. Lagrådet: utan erinran	2001/02:AU16
2002:296	Lag om förbud mot diskriminering av deltid arbetande arbetstagare 2001/02:97	Tillägg i bestämmelse: Sekretess gäller hos domstol för uppgift om enskilda personliga eller ekonomiska förhållanden i mål om tillämpningen av 1.../ 3-7 §§ lagen (2002:000) om förbud mot diskriminering av deltid arbetande arbetstagare och arbetstagare med tidsbegränsad anställning.	9	Lagrådet: utan erinran	2001/02:AU16

2002:456	Direktiv 97/81/EG och direktiv 1999/70/EG	Rakt skaderekvisit				2001/02:TU12
	Vissa frågor om sjömäns viloid 2001/02:108 Direktiv 1999/63/EG och Europa-parlamentets och rådets direktiv 1999/95/EG	Ny §: Sekretess gäller hos Sjöfartsverket vid tillsyn enligt 10 kap fartygssäkerhetslagen (1988:49) för anmälan eller annan utsaga av enskild. Rakt skaderekvisit	7		Regeringen: I såväl tillsynsdirektiven som i direktivet 95/21/EG om hamnstatskontroll finns således bestämmelser om att en anmälares identitet skall hemlighållas för fartygets befälhavare eller ägare. Sverige är genom direktiven förpliktat att införa motsvarande bestämmelser i svensk lag. Sådana bestämmelser bör innefatta såväl regler om tystnadsplikt som förbud mot utlämnande av uppgifter i allmänna handlingar och skall därför tas in i sekretesslagen (1980:100). Lagrådet: Utan erinran	
2002:591	Ändringar i konkurrenslagen för effektivare kartellbekämpning m.m. 2001/02:167 EG-fördraget	Nya §§: Sekretess gäller i verksamhet som avser rättslig hjälp på begäran av annan stat för uppgift som hänför sig till 1. åläggande enligt 56 a § konkurrenslagen (1993:20) eller 2. undersökning enligt 56 b § konkurrenslagen. Rakt skaderekvisit – om det kan antas att den rättsliga hjälpen begärs under förutsättning att uppgiften inte röjs. (4 kap) Sekretess gäller hos Konkurrensverket i ärende som rör utredning av överträdelse av 6 eller 19 § konkurrenslagen (1993:20) eller av artikel 81 eller 82	4, 9		Lagrådet: Synpunkt på sekretessid och skaderekvisitets styrka i kap 9. Regeringen har följt lagrådet i bägge fallen. "Skaderekvisiten har, på inrådan av Lagrådet, kvalificerats i förhållande till lagrådsremissens lagförslag. När en anställd har lämnat uppgifter om sin arbetsgivare, torde i regel ett utlämnande av uppgifter om	2001/02:NU16

		i Fördraget om upprättandet av Europeiska gemenskapen, för anmälan eller annan utsaga från enskild. Rakt kvalificerat skaderekvisit – om det kan antas att den enskilde lider avsevärd skada eller betydande men om uppgiften röjs. (9 kap)		anmälan till dennes arbetsgivare kunna sekretessbeläggas då det kan antas medföra betydande men för anmälan. Risken för avsevärd skada eller betydande men får i andra fall avgöras med hänsyn till vad anmälan eller utsagan avser, relationen mellan anmälan och det företag anmälan avser och andra omständigheter.”		
2002:593	Ändringar i lagen om offentlig upphandling m.m. 2001/02:142 <i>Dir. 2007/66/EG (rättsmedelsdirektivet)</i>	Ändringar i sekretessbestämmelse med rakt skaderekvisit (inkluderar redigering och flytt av stycken): Angår ärendet försäljning av lös egendom för det allmänna räknning, får uppgift som rör anbud eller som rör motsvarande erbjudande inom en kommun, ett landsting eller en myndighet eller mellan statliga myndigheter inte i något fall lämnas till annan än den som har avgett anbudet eller erbjudandet förrän alla anbud eller erbjudanden offentliggörs eller avtal har slutits eller ärendet annars har slutförts. Angår ärendet upphandling får uppgift som rör anbud eller som rör motsvarande erbjudande inom en kommun, ett landsting eller en myndighet eller mellan statliga myndigheter inte i något fall lämnas till annan än den som har avgett anbudet eller erbjudandet förrän alla anbud eller erbjudanden offentliggörs eller beslut om leverantör och anbud fattats eller ärendet dessförinnan har slutförts.	6		Regeringen: /.../ att bestämmelserna i sekretesslagen (1980:100) och i lagen (1992:1528) om offentlig upphandling (LOU) måste ändras för överensstämma med de krav rättsmedelsdirektiven ställer enligt EG-domstolens dom i det s.k. Alcatel-målet. I tredje stycket regleras sekretess i ärenden om upphandling. Ändringen innebär att den absoluta anbudssekreessen i ärenden om upphandling upphörs redan när beslutet att tilldela en anbudsgivare ett upphandlingskontrakt fattats (det s.k. tilldelningsbeslutet). Tidigare har den upphört först när avtal har slutits. /.../ Bestämmelsen innehåller	2001/02:FiU12

				fortfarande en möjlighet för en upphandlande enhet att dessförinnan upphäva den absoluta anbudsssekretessen genom att offentliggöra samtliga anbud. Anbudsssekretessen upphör även om ärendet slutförts innan tilldelningsbeslut fattats. Lagrådet: Flera synpunkter, bl.a. på andra stycket "En kommunal myndighet är inte ett självständigt rättssubjekt utan den är ett organ för kommunen som i sin tur är ett sådant rättssubjekt. En myndighet inom en kommun eller ett landskap kan således inte träffa ett civilrättsligt bindande avtal med en annan kommunal myndighet inom samma kommun." Regeringen har följt Lagrådets förslag. Vidare pekar Lagrådet på att en konflikt mellan upplysningskyldigheten i LOU och sekretessreglerna uppstår. "Regeringen har påpekat att en mindre omfattande sekretessreglering än den föreslagna kan vara svåröförlig med EG-direktiven. Samtidigt bör framhållas att ett gynnande i detta hänseende av anbudsgivare där det allmänna utövar ett bestämmande inflytande
--	--	--	--	--

2002:1123	Sekretessfrågor – Ekonomisk brottslighet m.m. 2001/02:191 <i>Direktiv 95/46/EG (Dataskyddsdirektivet)</i>	Ändring i bestämmelse: Sekretessen gäller inte beslut /.../ såvida inte beslutet meddelas i ärende om /.../ 2. <i>utgår</i> Vidare får utan hinder av sekretessen uppgift i <i>ärende om revision</i> lämnas till förvaltare i den reviderades konkurs. Ändring i bestämmelse: Utan hinder av sekretessen får uppgift i <i>ärenden om revision</i> lämnas till förvaltare i den reviderades konkurs. I artiklarna 6.1 och 8.3 i rådets förordning (EG) nr 3295/94 /.../ finns bestämmelser om att uppgift i vissa fall får lämnas till enskild. Tillägg i bestämmelse: Sekretess gäller för uppgift om enskilds personliga och ekonomiska förhållanden, om inte annat följer av 18 § /.../ 10. i register som förs av Tullverket /.../. <i>Sekretess enligt första stycket gäller hos tillsynsmyndighet i konkurs för uppgift som angår misstanke om brott. /.../ Utan hinder av sekretessen enligt första stycket 1 får uppgift lämnas till konkursförvaltare, om uppgiften kan antas ha betydelse för konkursutredningen.</i>	9	knappast låter sig förena med den EG-rättsliga regleringen på upphandlingsområdet.”. Regeringen kommenterar – delar inte Lagrådets bedömning. Regeringen: Den del i propositionen som gäller ändringar som föreslås underlätta bekämpningen av den ekonomiska brottsligheten – avsnitt 4.8. ”Enligt direktivet faller verksamhet som är hänförlig till avdelning VI i Maastrichtfördraget utanför direktivets tillämpningsområde. Denna avdelning avser bl.a. förebyggande och bekämpande av brottslighet. Då uppgifter i en förundersökning har insamlats för brottsutredande verksamhet faller således polisens behandling av sådana uppgifter, oavsett om behandlingen sker automatiserat, i syfte att föra in uppgifterna i ett register eller på annat sätt utanför direktivets tillämpningsområde. När uppgifterna väl har överlämnats till en konkursförvaltare faller emellertid den därefter följande behandlingen av uppgifterna under direktivet. / - - / Mot bakgrund av ovanstående avser regeringen att införa bestämmelser i	2002/03:KU13
-----------	--	---	---	---	--------------

2003:158	Straffansvaret för terroristbrott 2002/03:38 Rådets rambeslut 2002/475/RIF	Tillägg i bestämmelse: För uppgift som hänförs sig till sådan underrättelseverksamhet som avses i 3 § polisdatalagen eller till Säkerhetspolisens verksamhet för att förebygga eller avslöja brott mot rikets säkerhet eller förebygga terroristbrott enligt 2 § lagen (2003:000) om straff för terroristbrott gäller sekretess Omvänt skaderekvisit	5	polisdatalagförordningen (1999:81), förordningen (2001:88) om behandling av personuppgifter i Tullverkets brottsbekämpande verksamhet samt förordningen (1999:105) om behandling av personuppgifter vid skattenyndigheters medverkan i brottsutredningar som möjliggör ett utlämnande av uppgifter i förundersökningar till konkursförvaltare.” Lagrådet: Utan erinran	2002/03:JuU12
2003:317	Ett utvidgat skydd mot diskriminering 2002/03:65 Direktiv 2000/43/EG (direktivet mot etnisk diskriminering) och 2000/78/EG (arbetsfvs-	Tillägg i bestämmelser: Sekretess gäller hos domstol för uppgift om enskilds personliga eller ekonomiska förhållanden i mål om tillämpningen av /.../ 8–20 §§ lagen (1999:130) om åtgärder mot diskriminering i arbetslivet på grund av etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning /.../ 5–18 §§ lagen (2003:000) om förbud mot diskriminering. Rakt kvalificerat skaderekvisit - lider avsevärd skada eller betydande men Sekretess gäller hos följande myndigheter för uppgift	9	Lagrådet: Utan erinran	2002/03:AU7

	<i>direktivet)</i>	om enskilds personliga eller ekonomiska förhållanden /.../ 2. Ombudsmannen mot etnisk diskriminering /.../ 3. Nämnden mot diskriminering /.../ om åtgärder mot diskriminering i arbetslivet <i>på grund av etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning</i> /.../ 4. Handikappombudsmannen, /.../ 5. Ombudsmannen mot diskriminering på grund av sexuell läggning i ärende enligt lagen /.../ (2003:000) om förbud mot diskriminering. Rakt skaderekvisit			
2003:392	Lag om elektronisk kommunikation 2002/03:110 Randirektiv 2002/21/EG och - vad gäller denna ändring - 2002/58/EG (direktiv om integritet och elektronisk kommunikation)	Ändring i bestämmelse: De fall av uppsätligt åsidosättande av tystnadsplikt, i vilka nämnda frihet enligt /.../ i övrigt är begränsad, är där tystnadsplikten följer av 9, 6 kap. 20 § <i>lagen (2003:000) om elektronisk kommunikation</i> såvitt avser uppgift om innehållet i ett <i>elektroniskt meddelande</i> eller annan uppgift som angår ett särskilt sådant meddelande	16	Regeringen: Direktivet om integritet och elektronisk kommunikation innehåller en rad definitioner i artikel 2. Av särskilt intresse är definitionen av kommunikation, som i direktivet lyder "all information som utbyts eller överförs mellan ett begränsat antal parter genom en allmänt tillgänglig elektronisk kommunikationstjänst. Detta inbegriper inte information som överförs som del av en sändningstjänst för rundradio eller TV till allmänheten via ett elektroniskt kommunikationsnät, utom i den mån informationen kan sättas i samband med den enskilde abonnenten eller användaren av informationen". /- - / Begreppen användare och kommunikation är särpräglade för de bestämmelser som finns i	2002/03:TU6

2003:1161	Lag om överlämnande enligt en europeisk arresteringsorder 2003/04:7 Europeiska unionens beslut 2002/584/RIF	Ändring i bestämmelser: Sekretess gäller i verksamhet som avser <i>rättsligt samarbete</i> på begäran av annan stat eller mellanfolklig domstol för uppgift som hänför sig till -- 2. angelägenhet som angår tvångsmedel om det kan antas att <i>det varit en förutsättning för den andra statens eller mellanfolkliga domstolens begäran</i> att uppgiften inte skulle röjas" (5 kap) Sekretess gäller hos polis- och åklagarmyndighet, Rikspolisstyrelsen, Tullverket, Kustbevakningen och Migrationsverket för uppgift om enskilda personliga förhållanden i angelägenhet som avser framtällning enligt lagen (2000:344) om Schengens informationssystem 1. om omhändertagande av en person har efterlysts -- för <i>överlämnande eller utlämning</i> (7 kap)	5, 7	direktivet om integritet och elektronisk kommunikation. Beträffande kommunikation finns risk för begreppsförvirring med hänsyn till termen elektronisk kommunikation. Det föreslås därför det som i direktivet beträffas "kommunikation" i den nya lagen kallas "elektroniskt meddelande". Lagrådet: Många synpunkter på förslaget till ny lag - utan erinran vad gäller Sekrl..	2003/04:JuU8
-----------	--	---	------	---	--------------

				det straffrättsliga samarbetet är en självklar utgångspunkt att känsliga uppgifter i den utländska brottsutredningen kan skyddas i den anmodade staten råder en stark presumption för sekretess.”) Ändringen [7 kap] jämsätter i detta avseende uppgifter i en arresteringsorder med efterlysningar för utlämning. Det innebär att en arresteringsorder och därmed sammanhängande uppgifter som förmedlas genom SIS omfattas av sekretess. Lagrådet: Flertal synpunkter, bl.a. på beredningsprocessen – refererar till prop. 2002/03:38 där liknande synpunkter framfördes (se 2003:158) – och framhåller att kraven på beredning inte borde ställas lägre när det gäller rambeslut än vid andra former av internationella överenskommelser. Förslagen är av stor principiell betydelse – angår sådana fri- och rättigheter som enligt 2 kap 12 § RF endast får begränsas genom lag. Man skulle ha förväntat sig att rambeslutet gjorts till föremål för en bred och omfattande
--	--	--	--	--

2003:1175	Gemensamma utredningsgrupper för brottsutredningar 2003/04:4 Rådets rambeslut 2002/465/RIF	Tillägg: Bestämmelser som begränsar möjligheten att utnyttja vissa uppgifter som en svensk myndighet fått från en annan stat finns i -- - lagen (2003:000) om gemensamma utredningsgrupper för brottsutredningar.	1	debatt före riksdagens godkännande. Lagrådet anför, med referens till KU:s uttalande om behov av remissbehandling vid godkännande av rambeslut (bet 2003/04:KU10) att det finns skäl att överväga hur systemet med rambeslut bör hanteras från svensk sida. Utan erinran vad gäller SekrL. Regeringen instämmer i att genomförandetiden blev knapp. Regeringen kommer att följa dessa frågor och vid behov vidta de åtgärder som krävs för att rambeslut även i fortsättningen ska kunna antas och genomföras på ett ändamålsenligt och konstitutionellt riktigt sätt. Regeringen: Rambeslutet lägger medlemsstaterna att se till att de uppgifter ../ som tas emot av en tjänsteman som deltar i en gemensam utredningsgrupp används endast i de syften som gruppen inrättades för. Svenska myndigheter skall alltså vara förhindrade att använda informationen för andra syften. Lagrådet: utan erinran.	2003/04:JuU10
2004:80	Sekretess inom den civila sjöfarten	Tillägg i bestämmelse: Sekretess gäller för uppgift som lämnar eller kan bidra till upplysning om	5	Lagrådet: Genom att som nu föreslås införa en ny	2003/04:TU7

	2003/04:58 <i>EG-förordning i vilket konventionsändringarna om sjöfartsskydd föreslagits bli gällande rätt (KOM(2003) 229 slutlig)</i>	säkerhets- eller bevakningsåtgärd med avseende på – - - eller den civila sjöfarten. Rakt skaderekvisit – om det kan antas att syftet med åtgärden motverkas om uppgiften röjs. Tystnadsplikt som följer av den nya sekretessbestämmelsen har företräde framför meddelarfriheten.	sekretessgrund i 5 kap. 2 § sekretesslagen tillskapas alltså en ny meddelarfrihetsbrytande tystnadsplikt. Denna fråga har inte belysts i lagrådsremissen och några motiv för att så bör vara fallet har därigenom inte redovisats. Lagrådet, som inte vill utesluta att sådana motiv kan finnas, förutsätter att frågan uppnärksammas i den fortsatta beredningen. Regeringen kommenterar: Som Lagrådet har påpekat tillskapas en ny meddelarfrihetsbrytande tystnadsplikt genom den föreslagna nya sekretessgrunden i 5 kap. 2 §. Som frångått ovan är syftet med den föreslagna sekretessgrunden att förhindra att sådana uppgifter som kan äventyra säkerheten inom den civila sjöfarten kommer till allmän kännedom. Om så sker motverkas hela syftet med sjöfartsskyddet. Med hänsyn härtill är det naturligtvis av största vikt att sådana uppgifter inte publiceras. Den tystnadsplikt som följer av den föreslagna sekretessgrunden bör därför, på motsvarande sätt som de tystnadsplikter som följer av de andra sekretessgrunderna i paragrafen, ha företräde framför	KU yttrande
--	--	---	---	-------------

2004:454	Ny produktsäkerhets- lag 2003/04:121 Europaparlamentets och rådets direktiv 2001/95/EG	Tillägg: Sekretess gäller inte vid tillsyn över produktisäkerheten hos varor som är avsedda för konsumenter eller kan anslas komma att användas av konsumenter, om intresse av allmän kännedom om förhållande som rör risk för skada på person har sådan vikt att uppgiften bör lämnas ut.	8	Lagrådet: utan erinran	2003/04:LU29	meddelarfriheten. Så som 16 kap. 1 § sekretesslagen är utformad blir detta automatiskt resultatet av en ändring i 5 kap. 2 §. Någon ändring av 16 kap. 1 § sekretesslagen behövs därför inte.
2004:1203	Handel med utsläppsrätter II 2004/05:18 Direktiv 2003/87/EG (samt ändring av rådets direktiv 96/61/EG, handelsdirektivet)	Tillägg: Sekretess gäller i verksamhet /.../ som avser förande av utsläppsregister enligt lagen (2004:900) om handel med utsläppsrätter för uppgift som lämnar eller bidrar till upplysning om ställningen på ett konto i registret. Omvänt skaderekvisit	8	Lagrådet: utan erinran	2004/05:MU5	
2005:183	Århuskonventionen 2004/05:65 Europa- parlamentet och rådets direktiv 2003/4/EG (Århus- konventionen och direktivet har i huvudsak samma	Tillägg, nytt stycke: Erhåller domstol uppgift från ett sådant organ som avses i lagen (2005:000) om miljöinformation hos vissa enskilda organ för att domstolen ska prova fråga om utlämnande av uppgiften, gäller sekretess för uppgiften om inte domstolen finner att uppgiften ska lämnas ut enligt nämnda lag. Utan skaderekvisit (12 kap) Ny §: Om uppgift som omfattas av sekretess utgör	12, 14	Regeringen: Eftersom rätten att ta del av allmänna handlingar enligt 2 kap. 2 § tryckfrihetsförordningen endast får begränsas genom undantag i en särskild lag, varmed avses sekretesslagen, eller i annan lag vartill sekretesslagen hänvisar, kommer domstolen, om sekretesslagen inte ändras, inte	2004/05:MU11 KU yttrande	

	<i>innehåll) och 2003/35/EG</i>	sådan miljöinformation som avses i 2§ lagen (2005:000) om miljöinformation hos vissa enskilda organ gäller sekretessen inte, om det är uppenbart att uppgiften har sådan betydelse från miljösynpunkt att intresset av allmän kännedom har företräde framför det intresse som sekretessen skall skydda. Sekretess enligt 6 och 8–10 kap gäller inte för uppgift om utsläpp i miljön. (14 kap)	att ha någon grund för att vägra att lämna ut materialet utan det skulle bli tillgängligt med stöd av offentlighetsprincipen. Genom ett överklagande skulle det därmed bli möjligt att få tillgång till just det material som varit skyddat med stöd av miljöinformationslagen. Detta är naturligtvis inte acceptabelt och en sådan ordning skulle också, som Svea hovrätt påpekat, strida mot konventionens bestämmelser. Det är därför nödvändigt att komplettera reglerna i 12 kap. sekretesslagen om sekretess hos domstolar med en bestämmelse som innebär att om en domstol erhåller uppgifter från ett sådant organ som avses i 1 § lagen om miljöinformation för att pröva uppgiften, så gäller sekretess hos domstolen om inte domstolen finner att uppgiften skall lämnas ut enligt den sistnämnda lagen. / - - / har dock föreslagits en ny bestämmelse om intresseavvägning vid sekretessprövning av miljöinformation ska införas i 14 kap. Det får anses vara en fördel om undantagsbestämmelserna avseende miljöinformation är samlade på ett ställe (9.2.2)	
--	-------------------------------------	---	---	--

2005:483	Ett utvidgat skydd mot könsdiskriminering 2004/05:147 Rådets direktiv 76/207/EEG (likabehandlingsdirektivet), 79/7/EEG, 86/613/EEG	Tillägg i bestämmelse: Sekretess gäller hos följande myndigheter för uppgift om enskilda personliga eller ekonomiska förhållanden /.../ 1. Jämsställdhetsombudsmannen i ärende enligt /.../ lagen (2003:307) om förbud mot diskriminering /.../ 2. Jämsställdhetsnämnden i ärende enligt jämsställdhetslagen (1991:433). Rakt skaderekvisit	9	Lagrådet: Föreslår vissa konsekvensändringar. Regeringen har följt Lagrådet.	2004/05:AU7
2005:657	Ökad säkerhet i pass m.m. 2004/05:119 Rådets förordning (EG) nr 2252/04 (om standarder för säkerhetsdetaljer och biometri i pass och rese dokument)	Tillägg i bestämmelse: Sekretess gäller /.../ i ärende enligt passlagen (1978:302) för uppgift om enskilda personliga förhållanden Rakt skaderekvisit	7	Lagrådet gör samma bedömning som regeringen vad gäller behovet av särskilt sekretesskydd för det underlag som tas fram för bearbetning av en passstillverkare (biometrisk data m.m.) och att pass tillhörigt intagen på anstalt inte är att betrakta som en till myndigheten inkommen handling. Lagrådet ansluter sig också till regeringens bedömning att några särskilda sekretessbestämmelser inte behövs för de digitala passbilder som kommer att införas i passregistret, men påtalar behovet av en närmare författningsreglering av passregistret. Regeringen har inte	2004/05:JuU27

2005:788	Tullverkets brotsbekämpning – Effektivare uppgiftsbehandling 2004/05:164 Rådets förordning (EG) nr 515/97, TIS-konventionen Tullsamarbetskonventionen	Tillägg i bestämmelse: <i>I myndighets verksamhet som avser förande av eller uttag ur tull databasen enligt lagen (2001:185) om behandling av uppgifter i Tullverkets verksamhet gäller sekretess för uppgift som har tillförts databasen</i> Omvänt skaderekvisit (9 kap)	5 [R], 9	kommenterat detta. Regeringen: Övergripande rättslig reglering av behandling av personuppgifter, bl.a. Dataskyddsdirektivet och PUL. Regering av Tullverkets behandling av personuppgifter: rådets förordning och TIS-konventionen. "Syftet med tillskapandet av TIS är att söka effektiv informationsspridning för den brotsbekämpande verksamheten med anknytning till EU:s tull- och jordbruksreglering. Systemet är tänkt att komma till användning i tullmyndigheternas arbete med att bekämpa brott mot såväl gemenskapens regler inom tull- och jordbruksområdet som nationell lagstiftning som faller under tullmyndigheternas ansvarsområde / - - / .. TIS I, utgör ett verktyg för att bekämpa överträdelser av de gemenskapsrättsliga tull- och jordbruksbestämmelserna, dvs. inom ramen för gemenskapens första pelare. Den andra databasen, TIS III, styrs av bestämmelserna i TIS-konventionen och utgör ett instrument för det mellanstatliga samarbetet inom den tredje	2005/06:SkU3
----------	---	--	-------------------------	---	--------------

2006:267	Transport av farligt gods 2005/06:51 Direktiv 2004/11/EG (ADR-direktiv) , 2004/112/EG (kontrolldirektiv) [RID och bilagorna till ADR har fr.o.m. 1 januari 2005 kompletterats med bestämmelser om				pelaren, såvitt avser överträdelser av nationell tullagstiftning. /- - -/ Tullsamarbetskonventionen innehåller regler om tullsamarbete avseende informationsutbyte, delgivning av handlingar, utredningar och spaning. Konventionen innehåller vidare bestämmelser om sekretess och dataskydd för uppgifter som utlämnas mellan myndigheterna utanför det datoriserade tullinformationssystemet. (Frågan om Sveriges tillträde till tullsamarbetskonventionen behandlas i prop. 1999/2000:122 Internationellt tullsamarbete.) Lagrådet: Ulan erinran	2005/06:FöU3
				5	Regeringen: Mot bakgrund av att syftet med reglerna om transportskydd är att förebygga angrepp av brottsligt slag är det av stor betydelse att uppgifter som rör transportskydd inte kommer till allmän kännedom. Lagrådet: utan erinran	
					Tillägg i bestämmelse: Sekretess gäller för uppgift som lämnar eller kan bidra till upplysning om säkerhets- och bevakningsgård med avseende på /.../ 6. transporter på land av farligt gods Rakt skaderekvisit Inskränker meddelarfriheten	

2006:341	<i>transportskydd</i> Kärnsäkerhet och strålskydd 2005/06:76 Rådets direktiv 2003/122/Euratom (HASS-direktivet) samt IAEA:s reviderade uppförandekod	Tillägg, nytt stycke: <i>Sekretess gäller för uppgift som lämnar eller kan bidra till upplysning som kan användas i syfte att åstadkomma kärnsprängning eller spridning av kärnvapen.</i> Utan skaderekvisit. Icke tidsbunden sekretess. Ändring i bestämmelse: Sekretess gäller för uppgift som lämnar eller kan bidra till upplysning om säkerhets- eller bevakningsåtgärd med avseende på /.../ 2. /.../ transport eller förvaring av vapen, ammunition, sprängämnen, klyvbart material eller radioaktiva ämnen	5	Regeringen: För en placering i 5 kap. talar att den icke tidsbundna sekretessen för uppgifterna främst är ämnad att förebygga kärnsprängningar, som anses som brottsliga. Regeringen föreslår att begränsningen till radioaktivt avfall ersätts med den mer allmänna termen radioaktiva ämnen. Lagrådet: utan erinran	2005/06:MIU21
2006:445	Genomförande av EG-direktiven om överföring av passageraruppgifter och uppehållstillstånd för studier 2005/06:129 Rådets direktiv 2004/82/EG	Ny §: Sekretess gäller i verksamhet som avser förande av eller uttag ur register som förs enligt lagen (2006:1000) om passagerarregister för uppgift om enskilds namn, födelsedatum och nummer på resehandling. Absolut sekretess Sekretess gäller också för uppgift om enskilds ekonomiska förhållanden. Rakt skaderekvisit (9 kap) Tillägg: friheten att meddela och offentliggöra uppgifter är begränsad såvitt avser uppgift om enskilds namn och födelsedatum samt nummer på resehandling (16 kap)	9, 16	Lagrådet: Föreslår att sekretesskyddet omfattar även uppgift om nummer på resehandling. Regeringen har följt Lagrådet.	2005/06:StU14
2006:452	Offentliga uppköps-erbjudanden på aktiemarknaden	Tillägg i bestämmelse: Sekretess gäller vidare i statlig myndighets verksamhet som består i övervakning enligt lagen (2006:1000) om offentliga uppköpserbjudanden på aktiemarknaden /.../ vilken på begäran har lämnats av någon som är skyldig att	8	Lagrådet: Utan erinran vad gäller SekrL	2005/06:LU29

2005/06:140 <i>Europa- parlamentets och rådets direktiv 2004/25/EG</i>	lämna uppgiften. Rak skaderekvisit				
2006:1214 Harmskydd 2005/06:212 <i>Europa- parlamentets och rådets direktiv 2005/65/EG</i>	Tillägg i bestämmelse: Sekretess gäller för uppgift som lämnar eller kan bidra till upplysning om säkerhets- eller bevakningsåtgärd med avseende på /.../ 7. <i>harmskydd</i> Rak skaderekvisit – om det kan antas att syftet med åtgärden motverkas om uppgiften röjs. Tysnadsplikt har företräde framför meddelarfriheten	5		Regeringen: Genom bestämmelserna om harmskydd utvidgas skyddet, och därmed de uppgifter som kan behöva sekretessbeläggas, till områden inom hamnens gränser som inte innefattas i begreppet civil sjöfart i punkt 5. Eftersom samma skyddshänsyn ligger bakom harmskyddssystemet bör samma möjlighet till hemlighållande av uppgifter finnas även i detta sammanhang. /.../ för att säkerställa att uppgifter om samliga områden som omfattas av harmskyddet också omfattas av sekretess bör detta klargöras genom att 5 kap. 2 § sekretesslagen kompletteras med en ny punkt som uttryckligen hänvisar till harmskyddet. Lagrådet: Utan erinran	2006/07:FöU2
2007:494 Rapportering av händelser inom civil luftfart 2006/07:110	Ny §: Sekretess gäller i myndighets verksamhet som avser internationellt samarbete avseende tillsyn av civil luftfart för uppgift som lämnats av annan stat eller mellanfolklig organisation Rak skaderekvisit – om det kan antas att	4, 7		Regeringen: Den nya sekretessbestämmelsen, som föreslås till skydd för rapportören av en händelse inom civil luftfart, kommer inte bara	2006/07:TU13

	<i>Europa-parlamentets och rådets direktiv 2003/42/EG</i>	myndighetens arbete för en säkrare civil luftfart motverkas om uppgiften röjs (4 kap) Ny §: Sekretess gäller hos Rikspolisstyrelsen, Kustbevakningen, Statens haverikommission, Luftfartsverket och Luftfartsstyrelsen för uppgift som lämnats av en enskild i en rapport om händelse inom civil luftfart Rakt skaderekvist (7 kap)	att kunna tillämpas på uppgifter om inhemska rapportörer utan kommer även att kunna tillämpas på motsvarande uppgifter som ställs till förfogande för Luftfartsstyrelsen och Statens haverikommission av kommissionen, andra medlemsstater eller av en stat som har ingått avtal med EG om tillämpning av direktivet om rapportering av händelser. / - - / Vid tillämpning av den nya bestämmelsens skaderekvist bör därför hänsyn bl.a. tas till vilket sekretesskydd uppgifterna har hos den stat som har lämnat uppgifterna och vilken effekt ett offentliggörande av uppgifterna kan antas ha på det framtida informationsutbytet. Lagrådet: Utan erinran	2006/07:FIU25
2007:531	Ny lag om värdepappersmarknaden 2006/07:115 <i>Europa-parlamentets och rådets direktiv 2004/39/EG samt rådets direktiv 85/611/EEG och 93/6/EEG och</i>	Tillägg i bestämmelse: Utan hinder av sekretess får uppgift enligt första stycket lämnas till börs eller ett utländskt företag som har tillsänd att driva en reglerad marknad från Sverige om uppgiften behövs för att börsen eller det utländska företaget ska kunna fullgöra sina uppgifter enligt lagen (2007:000) om värdepappersmarknaden	8 Regeringen: I undantaget i sätte stycket införs även sådana utländska företag som har tillstånd att driva en reglerad marknad från filial i Sverige. Lagrådet: Utan erinran	

2007:1127	<i>Europa-parlamentets och rådets direktiv 2000/12/EG [ändring]</i> Ändringar i lagen om blodsäkerhet m.m. 2007/08:2 <i>Direktiv 2005/61/EG</i>	Tillägg i bestämmelse: Vidare får utan hinder av sekretessen uppgift lämnas till enskild enligt vad som föreskrivs i /.../ lagen (2006:496) om blodsäkerhet.	7	Regeringen: Ändringen innebär att uppgifterna, utan hinder av den sekretess som gäller hos vårdinrättningarna och Socialstyrelsen, kan lämnas till de privata blodcentralerna. Lagrådet: Utan erinran	2007/08:SoU6
2008:1058	Ytterligare åtgärder för att genomföra EG-direktiv om mänskliga vävnader och celler m.m. 2008/09:36 <i>Kommissionens direktiv 2006/86/EG om tillämpning av Europa-parlamentets och rådets direktiv 2004/23/EG</i>	Tillägg i sekretessbestämmelse: Sekretess enligt första stycket hindrar inte att uppgift lämnas /.../ 5. till en enskild enligt vad som föreskrivs i /.../ lagen (2008:286) om kvalitets- och säkerhetsnormer vid hantering av mänskliga vävnader och celler.	7	Regeringen: Vidare föreslås en ändring i sekretesslagen (1980:100) med anledning av de föreslagna bestämmelserna om att organisationer för tillvartagande och organisationer med ansvar för användning på mänskliga ska anmäla misstänkta eller konstaterade allvarliga biverkningar och avvikande händelser till berörd vävnadsinrättning och att en organisation med ansvar för användning på mänskliga ska lämna uppgifter om mottagarens identitet till den vävnadsinrättning som distribuerat vävnaderna eller cellerna. Lagrådet: Utan erinran	2008/09:SoU4

Tabell 4

Ändringar i offentlighets- och sekretesslagen som härrör från EU:s rättsakter – materiell innebörd					
SFS-nummer	Proposition / EU-rättsakt	Ändringar	Kap.	Regeringens kommentarer, Lagrådets hörande och regeringens åtgärder	Betänkande / KU: yttrande
2009:707	Lag om europeiska grupperingar för territoriellt samarbete 2008/09:174 <i>Europaparlamentets och rådets förordning (EG) 1082/2006</i>	Tillägg i Bilagan: innebär att offentlighetsprincipen ska tillämpas av gruppering med säte i Sverige ska vid handläggning av ansökningar om stöd ur EG:s strukturfonder.	Bil.	Lagrådet: Synpunkter på frågan om offentlighet och sekretess: OSL bör gälla för gruppering med säte i Sverige. Föreslår tillägg i Bilagan. Regeringen har följt Lagrådet.	2008/09:NU22 KU yttrande: Delar bedömningen i prop i fråga om grupperings förhållande till offentlighetsprincipen
2010:372	Förstärkt straffrättsligt skydd mot människohandel 2009/10:152 <i>Europarådets konvention om bekämpande av människohandel (CETS 197)</i>	Tillägg i bestämmelse: Sekretess gäller hos domstol för uppgift om enskilds personliga eller ekonomiska förhållanden i mål om ansvar för /.../ 9. människorov, eller 10. människohandel. Rakt skaderekvirit.	V:35	Lagrådet: Utan erinran	2009/10:JuU33
2010:383	SIS II – en andra generation av Schengens informationssystem 2009/10:86 <i>Rådets beslut 2007/533/RIF samt Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1987/2006 (SIS II-</i>	Tillägg i bestämmelse: Sekretess gäller hos en polismyndighet, en åklagarmyndighet, Rikspolisstyrelsen, Tullverket, Kustbevakningen och Migrationsverket för uppgift om enskilds personliga förhållanden /.../ och uppgiften förekommer i angelägenhet som avser framtällning i <i>det register som avses i / § lagen (2000:344) [i denna § finns tillägget att RPS också ska behandla tilläggsinformation enligt 12 §]</i>	V:18 (R), V:37	Lagrådet: En synpunkt på formulering. Regeringen har följt Lagrådet.	2009/10:JuU20

	<i>förordningen</i>	Omvänt skaderekvisit. Redaktionell ändring			
2010:573	Nya rättsmedel på upphandlingsområdet 2009/10:180 Direktiv 2007/66/EG (ändringsdirektivet) m.fl.	Tillägg i § andra stycket om absolut sekretessen för anbud: <i>Under en elektronisk auktion får dock lämnas sådana uppgifter som avses i i 5 a kap 11 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller 5 a kap 11 § lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster.</i>	IV:19	Lagrådet: Utan erinran vad gäller OSL	2009/10:FU22
2010:1361	Genomförande av tredje sjösäkerhetspaketet – del 1 2009/10:231 Direktiv 2009/17/EG (övervakningsdirektivet)	Ny §: Sekretess gäller i en myndighets verksamhet som avser internationellt samarbete avseende civil sjötraffikövervakning och informationssystem för civil sjötrafik för uppgift som lämnats av annan stat eller en mellanfolklig organisation. Rakt skaderekvisit Sekretess gäller för uppgift som lämnats av en medlemsstat i EU och som rör planer för mottagande av fartyg i behov av assistans eller genomförande av förfaranden som anges i sådana planer. Absolut sekretess – om en medlemsstat begär det. Inskränker rätten att meddela.	IV:17	Regeringen: Enligt den andra föreslagna sekretesbestämmelsen ska det gälla sekretess för uppgifter som lämnats av en medlemsstat och som rör planer för mottagande av fartyg i behov av assistans eller genomförande av förfaranden som avses i sådana planer, om en medlemsstat begär det. Om en sådan begäran görs, ska det inte göras någon skadeprövning om uppgiften begärs ut, utan uppgiften omiätas i en sådan situation av absolut sekretess. Lagrådet: Utan erinran	2010/11:TU4
2010:1768	Ett sammanhängande system för geografisk miljöinformation 2009/10:224	TVå nya §§: Annan sekretess än den som följer av /.../ hindrar inte att uppgift som utgör metadata om geografisk miljöinformation eller informationshanteringstjänster enligt 6 §	III:10	Lagrådet: Utan erinran vad gäller OSL	2010/11:CU2

2011:553	Direktiv 2007/2/EG	lagen (2010:000) om geografisk miljöinformation görs tillgänglig genom en sådan informationshanteringstjänst som avses i /.../ och som tillhandahålls av en myndighet. Sekretess hindrar vidare inte att uppgift som utgör geografisk miljöinformation eller metadata som avses i /.../ görs tillgänglig genom sådan informationshanteringstjänst /.../ om det är uppenbart att uppgiften har sådan betydelse från miljösynpunkt att intresset av allmän kännedom om uppgiften har företräde framför det intresse som sekretessen ska skydda. (5 a §) Sekretess enligt 19–40 kap hindrar inte att en myndighet fullgör sådant samarbete om geografisk miljöinformation, informationshanteringstjänster och metadata som sker med föreskrifter i en förordning/.../ (5 b §)	IV:17, V:29	Lagrådet: Utan erinran	2010/11:TU23
	Genomförande av det tredje sjösäkerhetspaketet – del 2 2010/11:116 Direktiv 2002/59/EG (olycksutredningsdirektivet) och IMO-koden	Två nya §§: Sekretess gäller för uppgift som hänför sig till myndighets verksamhet som avser undersökningar av sjöolyckor eller tillbud till sjöss eller preliminära bedömningar av allvariga sjöolyckor enligt lagen (1990:712) om undersökning av olyckor Rakt skaderekvisit Sekretessen enligt första stycket gäller även för uppgift som hänför sig till myndighets verksamhet för att biträda verksamhet som avses - -			

2011:606	Kompletterande bestämmelser till EU:s underhållsförordning 2010/11:120 Rådets förordning (EG) nr 4/2009, 2007 års Haagprotokoll	Sekretessen gäller inte för uppgift som tagits in i slutlig rapport ./. Tillägg i bestämmelse: Sekretess gäller i en myndighets verksamhet som avser internationellt samarbete avseende civil sjötrafik ./. <i>.../ samt undersökningar av sjöolyckor eller tillbud till sjöss eller preliminära bedömningar av allvarliga sjöolyckor</i> för uppgift som lämnats av annan stat eller mellanfolklig organisation. Rakt skaderekvisit (17 kap) Ny §: Sekretess gäller för uppgift om enskilds personlig eller ekonomiska förhållanden som hänför sig till myndighets verksamhet som avser undersökningar av sjöolyckor eller tillbud till sjöss eller preliminära bedömningar ./. Omvänt skaderekvisit (29 kap) Ny §: Sekretess gäller hos den myndighet som är centralmyndighet enligt rådets förordning ./. .../ för uppgift om enskilds personliga eller ekonomiska förhållanden [i fråga om underhållsskyldighet]. Rakt skaderekvisit (34 kap) Tillägg i bestämmelse: Sekretess gäller hos domstol för uppgift om enskilds personliga eller ekonomiska förhållanden, om en part begär det ./. .../ om uppgiften förekommer i mål eller ärende enligt rådets förordning ./. Rakt skaderekvisit (36 kap)	V:34, 36	Lagrådet: Utan erinran vad gäller OSL	2010/11:CU24
----------	--	--	----------	---------------------------------------	--------------

2011:727	Behörighet för lokförare 2010/11:122 <i>Direktiv 2007/59/EG</i>	En ny §: Sekretess gäller i ärende om prövning av någons lämplighet att få eller ha förarbevis /.../ för uppgift om den enskildes hälsotillstånd eller personliga förhållanden. Rakt kvalificerat skaderekvist – lider betydande men om: uppgiften röjs	V:29	Lagrådet: Utan erinran vad gäller OSL	2010/11:JU19
2011:774	Nya regler för elektroniska pengar 2010/11:124 <i>Direktiv 2009/110/EG (nya e-penningsdirektivet)</i>	Tillägg i bestämmelse: Sekretess gäller för uppgift om en enskilds personliga eller ekonomiska förhållanden /.../ och uppgiften förekommer i ärenden i statlig myndighet om innehav av /.../ 3 aktier eller andelar i börs, clearingorganisation, central värdepappersförvarare, betalningsinstitut eller institut för elektroniska pengar. Rakt skaderekvist	V:30	Lagrådet: Utan erinran	2010/11:JU39
2011:864	Medling och förlikning 2010/11:128 <i>Direktiv 2008/52/EG (medlingsdirektivet)</i>	Tillägg i bestämmelse: Sekretess gäller hos domstol samt hyres- och arrendenämnd för uppgift som part lämnat till medlare eller biråde till denne vid medling i ett mål där förlikning om saken är tillåten, om parterna gjort förbehåll om det. Sekretess gäller för uppgift som en part i en arbetstvist har lämnat /.../ vid medling enligt lagen (1976:580) om medbestämmande i arbetslivet, om parten har gjort förbehåll om det. Utan skadeprövning Tysnadsplikten inskränker rätten att meddela.	I:1 [R], V:36	Lagrådet: Utan erinran vad gäller OSL. Vissa remissinstanser kritiska: Svenska journalistförbundet, Sveriges Tidningsutgivareförening motsätter sig att tysnadsplikt får företräde framför rätten att meddela och offentliggöra uppgifter	2010/11:JU23
2011:1036	Upphandling på försvars- och säkerhetsområdet	Tillägg i bestämmelse: Sekretess gäller för uppgift som hänförs till ärende om	IV:19, V:31	Lagrådet: Många synpunkter, dock inte vad gäller OSL.	2011/12:FIU8

	2010/11:150 Direktiv 2009/81/EG	förvärv, överlåtelse, upplåtelse eller användning av egendom, tjänst eller nyttighet /.../. Om ett ärende /.../ rör upphandling, får uppgift som rör anbud eller som rör motsvarande erbjudande inom en kommun, ett landsting eller en myndighet eller mellan statliga myndigheter inte i något fall lämnas till någon annan /.../. Under en elektronisk auktion får dock lämnas sådana uppgifter som avses.../ eller 6 kap 11 § lagen (2011:000) om upphandling på försvars- och säkerhetsområden (19 kap)			
2011:1544	Genomförande av det nya EU-direktivet om bistånd med indrivning 2011/12:15 Direktiv 2010/24/EU	Tillägg i 2 §. Bestämmelser som begränsar möjligheten att använda vissa uppgifter som svensk myndighet fått från myndighet i annan stat finns i: 1. lagen om ömsesidig handräckning i skatteärenden /.../ 6. i lagen (2011:000) om bistånd med indrivning av skatter och avgifter i Europeiska unionen. Tillägg i bestämmelse: Sekretess gäller hos domstol för uppgift om en enskilds personliga eller ekonomiska förhållanden /.../ och uppgiften förekommer i /.../ 4. mål eller ärende enligt rådets förordning	III:9	Lagrådet: Utan erinran vad gäller OSL	2011/12:SkU7
2012:324 [jämför 2012:828]	Stärkt skydd för barn i internationella situationer 2011/12:85 Förordning EG 2201/2003	Tillägg i bestämmelse: Sekretess gäller hos domstol för uppgift om en enskilds personliga eller ekonomiska förhållanden /.../ och uppgiften förekommer i /.../ 4. mål eller ärende enligt rådets förordning	V:36	Lagrådet: Utan erinran	2011/12:CU23

	(Bryssel- II-förordningen) och 1996 års Haag- konvention	<i>/.../eller ärende enligt 8 § lagen (2008:450) med kompletterande bestämmelser till Bryssel II-förordningen, eller 6. mål eller ärende enligt lagen (2012:000) om 1996 års Haagkonvention.</i> Rakt skaderekvisit – om part begär det.			
2012:630	Sekretess för uppgifter i utländska databaser 2011/12:157 Rådets beslut 2008/633/ RIF (om direktåtkomst till EU:s viseringsdatabas, det s.k. VIS-rådsbeslutet)	Ny §. Sekretess gäller för uppgift som myndighet har elektronisk tillgång till i en upptagning för automatiserad behandling hos annan stat eller mellanfolklig organisation, om myndigheten inte får behandla uppgiften enligt en bindande EU- rättsakt eller ett av Sverige eller EU ingånget avtal med en annan stat eller mellanfolklig organisation. Absolut sekretess. Tystnadsplikt inskränker rätten att meddela.	IV:15	Lagrådet: Utan erinran Några remissinstanser (Kammarrätten i Sthlm, Säkerhets- och integritetsskydsnämnden, Journalistförbundet) har synpunkter eller uttrycker oro (tillgängligheten till myndigheters handlingar regleras utanför TF och YFG, dvs. minskad offentlighet)	2012/13:KU2
2012:689	Sekretess vid samarbete mellan europeiska energitiilsynsmyndigheter 2012/13:7 Direktiv 2009/72/EG och 2009/73/EG	Ny §. Sekretess gäller i en myndighets verksamhet som avser samarbete inom Europeiska unionen avseende tillsyn av marknaderna för el och naturgas för uppgift som har lämnats av en tillsynsmyndighet i en annan stat eller av ett mellanstatligt organ. Rakt skaderekvisit – om det kan antas att myndighetens möjlighet att bedriva tillsyn motverkas om uppgiften röjs	IV:17	Lagrådet har flera invändningar. Ifrågasätter placering i OSL (bör inte bryta lagens systematik), ifrågasätter, i likhet med remissinstanserna, utformningen av bestämmelsen att sekretess gäller om det kan antas att uppgiften skulle ha varit sekretessbelagd hos den utländska myndigheten eller det mellanstatliga organet – det är säregit att den svenska myndigheten ska göra ett sådant antagande om vad ett annat land har för sekretessreglering, m.m. Lagrådet ifrågasätter även	2012/13:KU7

				utformningen av förslaget i 8 § - bestämmelsen torde inte vara förenlig med TF (se prop. s.29). Lydelse i lagrådsremissen: "om det kan antas att uppgiften skulle ha varit sekretessbelagd hos den utländska myndigheten eller det mellanstatliga organet". Regeringen har omarbetat 7 § och strukt 8 §, dock ej ändrat placering (prop 2012/13:7, s 20) Remissinstanser kritiska: Journalistförbundet, JK, Advokatsamfundet m.fl.		2012/13:FiU13
2012:736	Blankning 2011/12:175 Europarlamentets och rådets förordning (EU) nr 236/2012 (blankningsförordningen)	Tillägg i bestämmelse: Sekretess gäller i myndighets verksamhet som består i övervakning eller kontroll för uppgift om enskilds ekonomiska eller personliga förhållanden som på begäran lämnats som är skyldig att lämna uppgifter till myndigheten, om övervakning och kontroll sker enligt /.../ 7. lagen (2012:00) med kompletterande bestämmelser till EU:s blankningsförordning. Rakt skaderekvisit - och sekretessen inte motverkar syftet med uppgiftsskyddigheten	V:30	Regeringen: Sekretess ska gälla för uppgifter om enskilds ekonomiska eller personliga förhållanden i Finansinspektionens övervakning och kontroll enligt den nya lagen. Lagrådet: Utan erinran vad gäller OSL.		
2012:765	Utbyte av uppgifter ur kriminalregister mellan EU:s medlemsstater 2011/12:163 Europeiska rådets rambeslut 2009/315/RIF i	Tillägg: Bestämmelse som begränsar möjligheten att använda vissa uppgifter som svensk myndighet har fått från en myndighet i en annan stat finns i /.../ 8. lagen (1998:620) om belastningsregister.	III:9	Regeringen: Innebär att sekretessbrytande regler i praktiken bara torde bli aktuella när en myndighet har rätt att ta del av uppgifterna enligt rambeslutet.		2012/13:JuU4

	<i>enlighet med art 11 i rambeslutet 2009/316/ RIF</i>			Lagrådet: Utan erinran	2012/13:SkU8 KU yttrande
2012:846	Genomförande av EU- direktivet om administrativt samarbete i fråga om beskattnings 2012/13:4 Direktiv 2011/16/EU	Ny §: Sekretess gäller i en myndighets verksamhet som avses i lagen (2012:000) om administrativt samarbete inom Europeiska unionen i fråga om beskattning, för uppgift i sådana upplysningar för utvärdering av samarbetet från en annan medlemsstat som överlämnats till Europeiska kommissionen och vidarebefordrats till Sverige. Rakt skaderekvisit Sekretess gäller vidare i sådan verksamhet för uppgift i en rapport eller ett annat dokument som utarbetats av Europeiska kommissionen på grundval av sådana upplysningar som avses i första stycket om kommissionen inte samtyckt till att uppgiften röjs. Absolut sekretess Inskränker rätten att meddela.	IV:17	Lagrådet ifrågasätter förslag 17 kap 7b § - hur väl det stämmer överens med offentlighetsprincipen. Föreslår placering i 15 kap. Ifrågasätter första delen. Förordar fortsatta överväganden. Regeringen har följt Lagrådet delvis, men inte helt.	2012/13:SkU8
2012:850	Genomförande av EU- direktivet om administrativt samarbete i fråga om beskattnings 2012/13:4 Direktiv 2011/16/EU	Tillägg: Bestämmelser som begränsar möjligheten att använda vissa uppgifter som en svensk myndighet har fått från en myndighet i en annan stat finns i /.../ 9. <i>lagen (2012:00) om administrativt samarbete inom EU i fråga om beskattning.</i>	III:9	Lagrådet: Utan erinran	2012/13:SkU8

Tilläggsupppdrag

I tabell 5 och 6 redovisas data utifrån tilläggsupppdraget. Utgångspunkten för dessa tabeller är regeringens propositioner och bedömningar – inte SFS-nummer och nya eller ändrade bestämmelser som i tabell 1–4.

I tabellens tredje kolumn ges en kortfattad sammanfattning enligt följande:

1. Utredningsförslag eller departementspromemorias förslag redovisas om det finns en skillnad mot regeringens förslag.
2. Remissinstansers synpunkter redovisas om de har invändningar eller efterlyser klargörande i den fortsatta beredningen. Lagrådets erinringar som har bäring på sekretesslagstiftningen redovisas.
3. Regeringens bemötande av synpunkter redovisas i möjligaste mån. Vidare redovisas regeringens referenser till SekrL och OSJL, tidigare bedömning samt om regeringen lägger fram något förslag eller framhåller att frågan inte kan beredas inom ramen för ärendet, alternativt att regeringen avser att följa frågan eller återkomma i annat sammanhang.

Fullständig referens med angivande av sida ges i tabell 7.

Tabell 5

Lagförslag med anledning av EU-rätt som inte innebär ändringar i sekretesslagen (riksmötet 1995/96 – 2008/09)			
Proposition	Ärende	Bedömning	Regering i annan lagstiftning
1995/96:163 Europeiska rådets förordning	<i>Dir. 94/45/EG</i> 5.11 Tystnadsplikt	Remissinstanser: LO och TCO efterfrågar markering att sekretess får åläggas i yttersta undantagsfall. Regeringen: Det föreligger redan möjlighet att i särpräglade situationer underlätta att informera och förhandla.	MBL Arbetsmiljölagen
1995/96:173 Förstärkt tillsyn över finansiella företag	<i>Dir 95/26/EG (BCCI-direktivet)</i> Art. 4 Informationsutbyte	Remissinstanser: RB och FI framför synpunkter. Ifrågasätter om direktivets regler om informationsutbyte mellan tillsynsmyndighet och centralbank är genomförda utan någon svensk lagstiftningsåtgärd. Regeringen refererar till tidigare bedömningar. Har förståelse för att det kan uppstå svårighet vid tillämpning av riksbankslagen. Åtgärd: förtydligande i nämnda lag (7.2.2).	Riksbankslagen

1996/97:164 Europol	Europolkonventionen samt tillägsprotokoll till konventionen Art. 31 Sekretess Art. 32 Tystnadsplikt	Art. 31 – Remissinstanser: RPS föreslår en ändring i SekrL så att det klart framgår att sekretessbelagda uppgifter får lämnas till en utländsk myndighet eller en mellanfolklig organisation om uppgiftslämnandet följer av en internationell organisation – eftersom det uppslår tolkningsproblem när det gäller att avgöra vad som är "förenligt med svenska intressen". Därför efterlyser ett klargörande i vad mån uppgifter som finns hos polisen i annan form än i register ska lämnas eller får lämnas till Europol. Regeringen: Konsekvenserna av en sådan lagändring som RPS förslår är svåra att överblicka; kommer att träffa förhållanden långt utanför de som nu är avsedda. Regeringen hänvisar till den genomgripande översynen av SekrL samt förslag i slutbetänkandet om Polisens register. Vad gäller behov av utökad sekretess för att säkerställa att uppgifter från Europol inte används i strid med restriktioner som har meddelats med stöd av konventionen torde det inte finnas något behov (s. 63 ff). Art. 32 – Meddelandefriheten: Det finns ett område inom vilket sekretess och tystnadsplikt råder enligt Europolkonventionen som inte har direkt motsvarighet i svenska regler men inom vilket Sverige som medlemsstat har åtagit sig att lagföra brott mot desamma som vore de inhemska regler. Frågan bör lösas i annat sammanhang – den rymmer komplicerade rättsfrågor enligt promemorian och regeringen delar den bedömningen.	Polisregisterlagen
1997/98:42 Schengensamarbetet	Schengenkonventionen Art. 109 – den enskildes rätt att få tillgång till uppgifter i SIS Art. 117 – skyddsnivå för personuppgifter	Art. 109 – Regeringen refererar till flera bestämmelser i SekrL. Enligt konventionen är det huvudsakligen innehåll i nationell lagstiftning som ska styras av rätten till information, det finns dock undantag. Regeringens bedömning efter en genomgång av undantagen är att några lagändringar inte behövs (s. 116). Art. 117 – Regeringen: Svenska myndigheter bestämmer själva vilka uppgifter som ska föras in i SIS. Det krävs därmed inga lagändringar för att kunna ansluta sig till konventionen. En ändring i lagen om polisregister kommer att underlätta för svenska myndigheter att föras in i uppgifter i SIS (s. 120 f).	

1997/98:159 Elmarknadsdirektivet	Dir. 96/92/EG Kap IV, art.9 och kap V art. 12 Sekretess för kommersiellt känsliga uppgifter	Angående art. 12 bedömer regeringen att om distributionssystemen drivs av enskilda nätföretag är TF och SekrL inte tillämpliga – det behövs andra överväganden. Regeringen avstår dock från att föreslå en bestämmelse om tystnadsplikt för anställda i enskilda nätföretag. Utgår från att företag bevarar sekretessen (s. 25 f).	
1998/99:30 Investerarskydd	Dir. 97/9/EG Sekretess	Utredning: Bör införa särskilda sekretessregler för insättningsgarantinämndens verksamhet. Regeringen: Behövs inte någon ändring i bestämmelser; de som finns är tillämpliga (s. 76 f.).	
1998/99:118 Konvention om undanröjande av dubbelbeskattning vid justering av inkomst - -	Skiljemannakonventionen Art. 9.6 Ledamöter i rådgivande kommittén ska ha tystnadsplikt. Avslutande staten ska anta bestämmelser för att bestraffa brott mot tystnadsplikt.	Regeringen: Avser att återkomma med föreskrifter om praktisk tillämpning samt förslag till nödvändig följdagstiftning bl.a. på sekretessområdet (s. 17).	[Regeringen har inte återkommit i frågan. Enbart uppreping i prop 2005/06:94]
1999/2000:72 Ny naturgaslag	Dir. 98/30/EG (naturgasmarknadsdirektivet) Art 8 och 11: företag ska behandla kommersiellt känsliga uppgifter konfidentiellt	Regeringen: Det är främmande för svensk rättsordning att införa tystnadsplikt i bl.a. enskild verksamhet för kommersiella uppgifter – bör inte införa en sådan tystnadsplikt. Det ligger i det enskilda företags intresse att sådana uppgifter inte lämnas ut (s. 74f).	
1999/2000:99 Gruppbaseade försäkringsrörelse regler	Dir. 98/78/EG (försäkringsgruppsdirektivet) Art. 7.3 Tystnadsplikt	Remissinstans: FI har ifrågasatt om det ur sekretessynpunkt finns möjlighet för inspektionen att lämna ekonomisk information till andra tillsynsmyndigheter såvitt avser andra företag i en försäkringsgrupp än sådana som står under FI:s tillsyn. Regeringen: Det är inte nödvändigt med omprövning av tidigare bedömning (1994/95:184 s.230). Kan dock finnas anledning att i ett senare sammanhang närmare analysera gällande sekretessregler på	Försäkringsrörelselagen, Bankrörelselagen

1999/2000:140 Konkurrenspolitisk för förmåelse och mångfald	Förordning (EG) nr 639/1999 om tillämpningsföreskrifter för art. 88 i EG-fördraget Art. 10.1 och art. 20.1	finansiella tjänsteområdet (s. 53 ff).	Konkurrenslagen
2000/01:137 Åtgärder för förbättrad fartyssäkerhet	Dir. 95/21/EG Art. 12 Utredning om sjöolyckor m.m.	Utredning: Det finns inte några generellt tillämpliga sekretessregler inom EU. Det kan uppkomma problem i samband med internationellt informationsutbyte men det går inte att lämna förslag som på ensidig nationell nivå löser dessa. I dagsläget är det inte nödvändigt att införa en bestämmelse om skyldighet för Konkurrensverket att informera kommissionen (s.198 ff, s. 270). Remissinstans: En advokatbyrå framhåller att olika sekretessregler kommer att gälla för företagens uppgifter beroende på om det är kommissionen eller Konkurrensverket som genomför utredning. Regeringen delar utredningens bedömning. Finns risk att företagen vänder sig till kommissionen där absolut sekretess råder. Det är viktigt att följa utvecklingen (s. 198 ff). Remissinstans: Sjöfärsverket ifrågasätter om lagen kan ge utrymme åt svenskt agerande i enlighet med vad som uttalas i artikel 12.3. Regeringen: I den mån innehållet i en rapport omfattas av sekretess enligt SekrL kan det inte anses strida mot direktivet att den delen inte offentliggörs. Vad som föreskrivs i direktivet föranleder inte någon lagändring (s. 45 ff).	
2001/02:86 Sveriges antagande av beslut om infrättande av Eurojust	Beslut om infrättande av Eurojust Art. 15 c Sekretess	Regeringen: Eftersom ett beslut enligt art. 34.2 c i Fördraget om Europeiska unionen är bindande för medlemsstat och då beslutet om infrättande av Eurojust kräver en lagändring i lagen (1976:661) krävs riksdagens godkännande. I många fall kommer information att behöva lämnas ut en svensk förundersökning – det kan ske med stöd av bestämmelser i SekrL efter en sekretessprövning i det enskilda fallet (s. 26 f).	Lagen om immunitet och privilegier
2001/02:167 Ändringar i konkurrenslagen för effektivare kartellbekämpning, m.m.	Informationsutbyte med utländska konkurrensmyndigheter Inom EU: EG-fördraget art 287, Förordning (EG) 1/62	Utbyte med konkurrensmyndigheter inom EU-samarbetet. Regeringen anför att EU-samarbetet kan föranleda informationsutbyte mellan kommissionen och nationella konkurrensmyndigheter och mellan nationella konkurrensmyndigheter inbördes. Förslaget till ny tillämpningsförfordning för art. 81 och 82 i EG-fördraget bör inväntas	

	Art. 10, 11, 14, 20 Utanför EU: bilaterala avtal	(s. 74 f). Ubyte med konkurrensmyndigheter utanför EU: Remissinstanser: Länsstyrelsen i Stockholms län anser att frågan om utbyte kan ske inom ramen för nuvarande sekretesslagstiftning inte blivit tillräckligt belyst av utredningen. Advokatfirman Vinge KB undersöker behovet av att företag ges rimliga rätts säkerhetsgarantier. Regeringen: Om Sverige ingår ett avtal med ett annat land om informationsutbyte ger nuvarande sekretesslagstiftning möjlighet att lämna ut sekretesskyddad information under förutsättning att överlämnandet sker i enlighet med lag och förordning. En bestämmelse om utlämnande kan tas in i en författning om ikraftträdande av avtalet. Någon ändring i SekrL torde inte behövas. Två frågor kan dock behöva regleras i avtal, nämligen om sekretessbelagd information ska kunna utbytas enbart när de uppgifter som lämnas ut är underkastade visst sekretesskydd hos den mottagande myndigheten samt under vilka villkor den mottagande myndigheten ska få lämna ut uppgifter. Regeringen avser att verka för att Sverige tillträder avtal om utvidgat samarbete med konkurrensmyndigheter i Danmark, Finland, Island och Norge. (s. 76 ff).	
2001/02:185 Upphållstillstånd med tillfälligt skydd vid massflykt	Dir. 2001/55/EG Sekretessfrågor	Regeringen: Information som utbyts snarlik den som utbyts inom ramen för tillämpning av Dublinkonventionen (prop. 1996/97:87). För uppgifter som Sverige tar emot av annan medlemsstat gäller SekrL. Uppgifter som lämnas till annan medlemsstat har ofta inte den karaktären att de omfattas av sekretess enligt SekrL. Det skulle undantagsvis kunna förekomma att en sekretessprövning leder till att uppgifter inte bör lämnas ut. En bestämmelse ska föras in i utlänningsförordningen med innebörden att information enligt bilaga II i direktivet får lämnas ut. Det krävs inte några ytterligare ändringar (s. 111 f).	Utlännings- förordningen
2002/03:134 Avtal om samarbete i	<i>Avtal mellan Danmark, Island, Norge och Sverige i</i>	Remissinstanser: Advokatsamfundet avstyrker Sveriges tillträde till det nordiska samarbetet innan dess förenlighet med förordning (EG) 1/2003 har analyserats. Föreningen Svenskt Näringsliv ställer krav på	Förordning med instruktion för

konkurrensfrågor [Hänger ihop med prop. 2001/02:167, se ovan]	<i>konkurrensfrågor</i> Utväxling av information - sekretess	skydd av sekretess. Regeringen: Avtalet fyller en viktig funktion för effektiv konkurrensövervakning och bedöms inte stå i strid med EG:s tillämpningsförfordning. Avtalet förutsätter att de uppgifter som lämnas till svenska myndigheter kan ges ett absolut sekretesskydd. Regeringen refererar till de två fall då svenska myndigheter får lämna ut uppgifter och hänvisar till 1 kap 3 § tredje stycket SekrL. Regeringen föreslår en förordningsbestämmelse om att utlämning får ske.	Konkurrensverket
2002/03:146 Sveriges tillträde till FN:s konvention om gränsöverskridande organiserad brottslighet	<i>FN:s konvention mot gränsöverskridande organiserad brottslighet</i> [Europeiska gemenskapen har undertecknat konventionen samt protokollen mot människohandel och människosmuggling se prop. 2004/05:138 s. 7] Art 18 punkt 4, 5, 19	Regeringen anför angående spontant informationslämnande (punkt 4 och 5): Den stat som tar emot informationen åtar sig att inte använda informationen på annat sätt än vad den överlämnande staten anger, eller att se till att den beläggs med sekretess. Stat som lämnar rättslig hjälp kan sätta krav på användningen av uppgifterna (p 19). Stat som ansöker om rättslig hjälp kan begära att informationen i ansökan beläggs med sekretess. Sverige uppfyller bestämmelserna – någon lagändring behövs inte (s. 54 ff).	Lag om internationell rättslig hjälp
2003/04:32 Genomförande av EG- direktivet om kliniska prövningar av humanläkemedel	<i>Dir. 2001/20/EG</i> Art. 3.2 c Patientens integritet Art. 11 Informationsinsamling och informationsutbyte mellan medlemsstaterna	Art. 3.2 c – Regeringen anför att kliniska prövningar får endast utföras under förutsättning att försökspersonens rätt till fysisk och mental integritet, skydd av uppgifter m.m. Svensk rätt uppfyller direktivets krav. Regeringen refererar till flertal bestämmelser i SekrL till skydd för enskilda personer (s.46 f). Art. 11 – regeringen anför att medlemsstater på vilkas territorium klinisk prövning äger rum ska föra in uppgifter i en databas tillgänglig endast för medlemsstaternas behöriga myndigheter. Europeiska läkemedelsmyndigheten och kommissionen. Databasen ska inte innehålla personuppgifter. Regeringen refererar till att sekretess gäller för uppgifter om en enskilds affärs- eller driftsförhållanden, uppfindingar eller forskningsresultat för Läkemedelsverket i dess tillsynsverksamhet. Det krävs ingen lagändring med anledning av	Läkemedelslagen PUL Läkemedels- förordningen

2003/04:35 Människosmuggling och tidsbegränsat uppehållstillstånd	Dir. 2002/09/EG	direktivets krav (s. 63 ff). Regeringen tillkallade en särskild utredare med uppdrag "att överväga under vilka former utlandsmyndigheterna bör medverka i utlännings- och medborgarskapsärenden som handläggs vid utlänningsmyndigheterna i Sverige, liksom om det finns behov av att närmare författningsregler hur denna medverkan skall gå till (UD 2000:05, dir 2000:82). Utredaren skulle även ta ställning till om sekretesslagen (1980:100) behöver ändras för att det inte skall råda någon tvekan om att utlandsmyndigheterna skall tillämpa samma utlänningssekretess som de utlänningsmyndigheter som handlägger de enskilda ärendena." Regeringen anför att frågan om eventuella ändringar i sekretesslagstiftningen kommer att behandlas i särskild ordning (s. 13 f)	
2003/04:80 Moderniserad konkurrensövervakning	Förordningen (EG) 1/2003 [ersätter förordning (EEG) 17/62] Sekretess vid utbyte av information mellan konkurrensmyndigheterna i EU	Utredningen: Det finns ett behov av ändring i SekrL. Remissinsanser: Flera framhåller vikten av sekretess (Svenskt Näringsliv, Svenska Bankföreningen m.fl.). Lagrådet: Har för sin del inte övertygats att det inte behöver göras ändringar i 4 kap 5 § SekrL. Regeringen: Nuvarande regler är tillräckliga (s. 128 ff).	
2003/04:83 Digitala färdskrivare vid vägtransporter	Förordning (EEG) 3821/85 Sekretess i samband med utfärdande av färdskrivarkort	Framställning: Vägverket föreslår ett tillägg i SekrL avseende uppgifter som rör tillverkningen av färdskrivarkort. Regeringen delar Vägverkets bedömning i fråga om behovet av sekretess vad gäller tillverkningen men menar att nuvarande reglering ger det skydd som behövs (s. 10 ff).	
2003/04:111 Ett utvidgat straffansvar för människohandel	Rambeslut om bekämpning av människohandel KOM (2000) 854 slutlig FN:s tilläggsprotokoll om förebyggande, bekämpande och bestraffande av handel	Angående art. 10.1 anför regeringen att informationsutbyte ska ske i enlighet med nationell rätt. Det medför inga behov av lagändringar. Angående art. 10.3 anför regeringen att begäran från annan stat om begränsad användning av uppgift ska tillmötesgå. Det ska ske i enlighet med nationell lagstiftning. I förening med svenska sekretessbestämmelser torde det få anses tillgodose kraven i fråga om	

	med människor Art. 10.1 Informationsutbyte Art 10.3 Användningsbegränsning	användningsbegränsning (s. 39 f).	
2003/04:112 Europabolag	EG:s förordning 2157/2001 Utbyte av information med utländska myndigheter	Regeringen refererar till bedömningar i tidigare lagstiftningsärenden att svensk rätt medger det informationsutbyte som E-G-rätten föreskriver [se tabell 7]. FI har goda möjligheter att i tillsynsarbetet lämna ut handlingar (s.67 f).	
2003/04:122 Arbetsdagarnas flytande i europabolag	Rådets direktiv 2001/86/EG Art 8.1 Tystnadsplikt för förtrolig information Art 8.2 Staterna ges möjlighet att befria bolagen från informationsskyldighet	Utredning: Tystnadsplikt bör få förekomma endast i fall då det är nödvändigt med hänsyn till bolagets bästa. Lagrådet: Det hade varit en fördel med enhetlig utformning av bestämmelser om tystnadsplikt, men de skäl som anförs i prop. 1995/96:163 kan fortfarande äga giltighet. Anmärker på att lagrådsremissen inte innefattar det sekretesskydd som ska gälla enligt 8.1 tredje stycket. Angående art 8.1 gör regeringen samma bedömning som utredaren. Vad gäller Lagrådets anmärkning föreslår regeringen att reglering införs i lagen. Angående art 8.2: ingen bestämmelse infördes med denna innebörd; svensk rätt ger möjlighet att underlåta att informera och förhandla (s. 84 f). [NB: SekrL omnämns inte i detta lagärende, men hänvisning sker till prop. 1995/96:163, avsnitt 5.1.1 Tystnadsplikt där bestämmelser i SekrL är en del av resonemanget.]	Lag om europeiska företagsråd
2003/04:123 Järnvägslag	Dir. 2001/14/EG Art. 4.6 Infrastrukturförvaltare eller avgiftsorganen ska respektera den konfidentiella naturen hos företagsinformation	Lagrådet: Om artikel 4.6 "Bestämmelsen väcker frågan om behovet av föreskrifter om tystnadsplikt i lagen och om vilket sekretesskydd som sekretesslagen ger för uppgifter av detta slag. Frågan bör uppmärksammas under det fortsatta beredningsarbetet." Regeringen: I lagen bör anges att en infrastrukturförvaltare inte obehörigen får föra vidare eller utnyttja uppgifter som sökanden i	Järnvägslag

2003/04:164 Sveriges antagande av rambeslut om angrepp mot informationssystem			sanband med ansökan tillhandahåller om sina affärs- och driftförhållanden. I det allmänna verkssamhet skall i stället SekrL tillämpas; hänvisar till 8 kap. 6 § (s. 116 ff). [Innehåller inte några lagförslag – läggs fram senare] Remissinstanser: Svea hovrätt, Justitiekanslern (JK), Riksåklagaren, Rikspolisstyrelsen, Sakerhetspolisen, Post- och telestyrelsen, Krisberedskapsmyndigheten, Forsvarsmakten, Forsvarets radioanstalt, Uppsala universitet och Sveriges advokatsamfund har under hand beretts tillfälle att lämna synpunkter på ett utkast till propositionen. Myndigheterna har varit positiva till utkastet eller inte haft något att erinra med undantag för Advokatsamfundet som inte kunnat tillstyrka att rambeslutet antas av skälen att traditionellt remissförfarande inte föregått propositionen och att propositionen saknar lagförslag. Regeringen: Artikel 11 innebär att en kontaktpunkt rörande högre teknisk brottslighet ska användas för utbyte av uppgifter om brotten. Regeringen anför att i detta måste självklart anses ligga att informationsutbytet också ska ske i de former som sker i dag, dvs. med iakttagande av gällande bestämmelser om dataskydd, vilket framgår uttryckligen av rambeslutet, och gällande sekretessregler. Någon ny reglering för att uppfylla detta åtagande behövs följaktligen inte.
2003/04:177 Ändringar i mönsterskyddslagen på grund av EG-förordning	Rambeslutet om angrepp mot informationssystem Art. 11 Utbyte av uppgifter	Rådets förordning (EG) 6/2002 Art. 35.2 Handlingar som ska vidarebefordras av PRV till Byrån för harmonisering	Remissinstans: PRV har ansett att det bör övervägas att införa en bestämmelse om sekretess för de handlingar som inlämnats till PRV för vidarebefordran till Byrån för harmonisering i Alicante. Lagrådet: Det får anses som tveksamt om 2 kap 11 § i TF är tillämplig. Med inlämningen av ansökan inleds ansökningsförfarandet och det är som första led i detta förfarande som PRV är skyldig att vidarebefordra handlingen. Frågan om sekretess för ansökningshandlingar bör övervägas ytterligare. Regeringen: Handlingar bör inte betraktas som allmänna handlingar i TF:s mening. Det är inte aktuellt med en bestämmelse om sekretess (s. 13 ff).

2004/05:46 Avtal med Förenta staterna om utlämning och internationell rättslig hjälp i brottmål	En bilateral överenskommelse (komplement till EU-avtalen på området) Art. 8 Sekretess	Regeringen refererar författningskommentar i prop. 1999/2000:61 [se tabell 7] - mot bakgrund av att det i det straffrättsliga samarbetet är en självklar utgångspunkt att känsliga uppgifter i den utländska brottsutredningen kan skyddas i den anmodade staten råder stark presumption för sekretess. Det finns inte någon uttrycklig bestämmelse om sådant samråd som regleras i art. 14 i EU-avtalet. Det torde inte vara några svårigheter att hemlighålla uppgifter i ett ärende om rättslig hjälp på begäran av Förenta staterna. Kraven enligt avtalen är uppfyllda (s. 52 f).	
2004/05:62 Genomförande av EG:s direktiv om gemensamma regler för de inre marknaderna för el och naturgas, m.m.	Dir. 2003/54/EG Art. 10 Information och sekretess Art. 12 Sekretess för kommersiellt känsliga uppgifter Art. 16 Sekretess för den systemansvarige Art. 23.9 Sanktioner vid brott mot sekretessreglerna Dir. 2003/55/EG Art. 14 Sekretess hos systemansvariga Art. 16 Öppenhet i bokföringen	Art. 12 och 16 – regeringen refererar till bedömning i prop. 1997/98:159 [se tabell 7]. Bedömer att det inte heller nu finns något som talar för andra slutsatser Art. 23.9 : Regeringen refererar till de överväganden som redovisats angående art. 16. Art. 10 och 14: Regeringen anför att ansvariga för det svenska överföringssystemet är enskilt ägda företag. TF och SekrL är inte tillämpliga i företagets verksamhet. Refererar till tidigare bedömning att inte införa regler om tystnadsplikt [se tabell 7]. Art. 14: Regeringen anför att i den mån systemen drivs i kommunal regi är bestämmelserna i TF och OSL tillämpliga. Kraven är uppfyllda. I den mån systemen drivs av ett privat eller statligt företag måste andra överväganden göras. Regeringen gör samma bedömning som art. 10 (13.3, s. 110). Art. 16: Regeringen har föreskrivit i sekretessförfordningen att sekretess ska gälla för Energimyndighetens verksamhet (s. 107 – 114)	
2004/05:98 Riktlinjer för marknadskontroll av produkter, m.m.	Förordning (EEG) 339/93 Informationsöverföring	Utredning: Regeringen ska i förordningsform bestämma vilka myndigheter som ska omfattas av bestämmelse om informationsöverföring utan föregående sekretessprövning. Regeringen: Nuvarande sekretessreglering försvårar ett samarbete mellan Tullverket och marknadskontrollmyndigheterna. Regeringen refererar till 9 kap 1 och 2 §§, 14 kap 1 § andra meningen samt till den	Tullag

		s.k. generalklausulen i 14 kap 3 § SekrL. Generalklausulen hindrar i och för sig inte att utbyte mellan myndigheter sker rutinmässigt. SekrL bygger dock på att rutinmässigt utbyte ska vara författningsreglerat. En sådan bestämmelse finns i tullagen. Regeringen anser att bestämmelsen om informationsutbyte utan föregående sekretessprövning ska omfatta samtliga marknadskontrollmyndigheter som har tillsynsuppgifter som faller under dir. 2001/95/EG (produktsäkerhetsdirektivet). Regeringen anför att det inte har framkommit någon omständighet som visar att denna lösning utgjort något problem författningstekniskt och föreslår ett tillägg i tullagen. Regeringen refererar till 8 kap 27 § SekrL och prop. 1999/2000:35. Direktivet kräver varken någon ändring i grundlagsbestämmelserna eller i 26 b § första stycket URL. Direktivet kräver inte någon ändring av de svenska grundlagsskyddade reglerna om handlingsöfentlighet eller URL (s. 237 f).	TF URL
2004/05:110 Upphovsrätten i informationssamhället	Dir. 2001/29/EG Art. 9		
2004/05:115 Lag om erkännande och verkställighet inom EU av frysingsbeslut	Rådets rambeslut 2003/577/RIF Sekretess	Regeringen: Refererar till tidigare överväganden [se tabell 7]. Ingen lagändring krävs för att uppgifter som förekommer vid förfaranden avseende utfärdande, erkännande och verkställighet av frysingsbeslut ska omfattas av sekretess (s. 79 f). [Rambeslutet innehåller inte någon bestämmelse om sekretess för uppgifter som förekommer i samband med frysingsbeslut – det har dock varit en självklar utgångspunkt i det internationella straffrättsliga samarbetet att dessa uppgifter ska skyddas av sekretess (s. 79).]	
2004/04:138 Sveriges tillträde till FN:s tillägsprotokoll mot människosmuggling	[<i>Koppling till EU: se prop. 2002/03:146</i>] Art. 28 Informationsinsamling Art. 10.2 Stat som tar emot information ska bifalla en framställan om inskränkningar i rätten att använda informationen	Regeringen: Protokollets bestämmelser om informationsutbyte föranleder inte några lagstiftningsåtgärder. Art. 28 – regeringen refererar till tidigare bedömning [se tabell 7]. Art 10.2 – refererar till 1 kap 3 § SekrL och annan lagstiftning. Refererar till bedömning i prop. 2003/04:111. (s. 33 f)	

2004/05:140 Genomförande av transparensdirektivet	Dir. 80/723/EEG Art. 1.1 och 1.2 Öppen och separat redovisning	Remissinstanser: Statskontoret, Konkurrensverket, Advokatsamfundet framför att redovisningen bör tas in i företagets årsredovisning. Regeringen noterar att transparensdirektivet tar till utgångspunkt att redovisningarna bör vara sekretessbelagda eftersom företagen är verksamma på konkurrensmarknader. Regeringen anför att det saknas beredningsunderlag för att bedöma vad förslaget skulle innebära samt att frågan har tydliga beröringspunkter med de förslag som Offentlighets- och sekretesskommittén lämnat i SOU 2004:75. Beredningen bör inväntas. Det bör inte nu införas regler av det slag som remissinstanser efterfrågar (s. 68 ff).	
2004/05:144 Internationell rättslig hjälp i brottmål: Tillträde till 2000 års EU-konvention m.m.	Konvention om ömsesidig rättslig hjälp i brottmål mellan EU:s medlemsstater 2001 års tilläggsprotokoll Aval mellan EU och Island och Norge Konventionen: Art. 7 Informationsutbyte på eget initiativ Art. 13 Användningsbegränsningar i gemensamma utredningsgruppers arbete Art. 18 Ansökan om rättslig hjälp Tilläggsprotokoll: Meddelandeförbud för banker m.fl.	Art 7 - Svenska myndigheter kan i dag frivilligt lämna information; enligt konventionen ger stöd för att myndigheten kan ställa villkor för användningen av informationen. I de fall då svenska myndigheter tar emot information finns användningsbegränsningar (hänvisning till dessa finns i 1 kap 4 § SekrL). Genom förtydligandet i 5 kap 7 § SekrL i samband med rambeslutet om europeisk arresteringsorder (prop. 2003/04:7) gäller sekretess vid alla former av rättsligt samarbete rörande förundersökning i brottmål och tvångsmedel på begäran av annan stat eller mellanfolklig domstol. Detta torde inkludera informationsutbyte på eget initiativ (s. 59). Art. 13 (s. 81) Regeringen refererar till ändringen i 1 kap 4 § för att tillgodose krav på användningsbegränsningar i fråga om uppgifter som en svensk myndighet har fått sig till del genom gemensamma utredningsgruppers arbete. Rambeslutet om gemensamma utredningsgrupper för brottsutredningar och denna ändring i SekrL uppfyller de skyldigheter som konventionen ställer. Utländska tjänstemän ska inte utföra uppgifter på svenskt territorium som förutsätter överlämnande av myndighetsutövning (prop. 2003/04:4). Art. 18 De uppgifter som lämnas i ansökan ska omfättas av sekretess. Regeringen refererar till 5 kap 7 § SekrL. Det finns därmed bestämmelser som uppfyller konventionens krav på sekretess (s.99)	Lag om internationell rättslig hjälp i brottmål Lag om gemensamma utredningsgrupper
Grundlagsfrågor – Det är inte aktuellt att genom ett tillägg i 16 kap 1 §			

2004/05:158 Prospekt	<i>Dir. 2003/71/EG och ändring i dir. 2001/34/EG</i>	SekrL göra undantag för meddelarfriheten (s 134). Remissinstans: FI anser att de nuvarande sanktionsmöjligheterna inspektionen har att tillgå i sin tillsyn av marknadsplatser är otillräckliga. FI påpekar även att 8 kap 5 § sjätte stycket SekrL behöver ändras för att omfatta auktoriserade marknadsplatser. Regeringen: Vad gäller sanktionsmöjligheter bedömer regeringen att det inte behövs någon ändring i de svenska bestämmelserna för att genomföra direktivet. Vad gäller ändring av bestämmelsen i 8 kap 5 § - frågan har inte behandlats av utredningen och kan inte behandlas i detta ärende (s. 137 ff).	Lagen om handel med finansiella instrument
2005/06:37 EU:s insolvensregler	<i>Förordning (EG) 1346/2000</i> <i>Dir. 2001/17/EG (försäkringsdirektivet)</i> Art 29 Tystnadsplikt <i>Dir. 2001/24/EG (bankdirektivet)</i> Art. 33	Regeringen: Av samma uppfattning som promemorian angående bestämmelser som innebär att de tillsynsmyndigheter som tar emot eller lämnar information ska ha en viss tystnadsplikt. Regeringen refererar till 8 kap 5 § SekrL för bl.a. FI i aktuellt hänseende. Denna bestämmelse är tillräcklig (s. 41 ff).	
2005/06:45 Finansiella konglomerat	<i>Dir. 2002/87/EG (konglomeratdirektivet)</i> Art. 11.1 samordnarens uppgifter Art. 24.4 Informationsutbyte och sekretess Art. 25.2 Informationsutbyte mellan tillsynsmyndigheter och centralbanker	Remissinstans: FI vill ha klarlagt om sekretessen för den information som tas emot enligt direktivet följer direkt av 8 kap 5 § fjärde stycket första meningen SekrL eller om sekretess börjar gälla först när ett avtal med utländsk myndighet tagits in i sekretessförordningen. Regeringen anför att i tidigare lagstiftningsärenden har det bedömts att svensk rätt medger det informationsutbyte som olika EG-direktiv föreskriver [se tabell 7]. Regeringen anser att det informationsutbyte som konglomeratdirektivet föreskriver i och för sig kan komma till stånd inom ramen för gällande rätt men föreslår att det i lag ska anges att FI ska utbyta information med utländska behöriga myndigheter. Sammanfattningsvis har FI nödvändiga möjligheter att lämna ut sekretessbelagd information och ta emot information med bibehållen sekretess (s. 154 ff).	Lag om särskild tillsyn av finansiella konglomerat

2005/06:70 Ändringar i läkemedelslagstiftningen	<i>Dir 2004/24/EG, Dir 2004/27/EG, Dir 2004/28/EG, Dir 2001/83/EG</i> Art 17 Dokumentation för ett referensläkemedel Art. 122 Informationsutbyte Art.126b Insyn och offentlighet	Vad gäller borttagandet av frivillighet i informationsutbyte och sekretess refererar regeringen till slutsatsen i prop. 1995/96:173. Den bedömning som tidigare gjorts bör fortfarande gälla (s 188 f). Art. 17 – Regeringen anför: Bestämmelser om rätt att återropa dokumentation medför att vissa uppgifter i dokumentationen måste anses tillförda det ärende som påbörjas. Det kan innebära att uppgifter för vilka det normalt har ansetts föreligga sekretess med stöd av 8 kap. 6 § SekrL i förening med 2 § SekrF kan komma att tillföras ett annat ärende än det i vilket det getts in. Regeringen gör bedömningen att gällande rätt erbjuder tillräckliga möjligheter att upprätthålla sekretessen till skydd för innehavaren av godkännandet för referensläkemedel (s. 99 ff). Art. 122 – Regeringen anför: Myndigheterna ska utbyta information med varandra. Det kan inte uteslutas att det föreligger sekretess för vissa av de uppgifter som ska lämnas ut enligt artiklarna. Bestämmelserna i läkemedelsförordningen bör utformas så att de är sekretessbrytande i enlighet med 1 kap 3 § tredje stycket SekrL. Art. 126 b – Remissinstans: Läkemedelsverket är inte övertygad om att den tolkning som görs i promemorian av direktivet av vilka dokument som ska offentliggöras eller göras tillgängliga för allmänheten är den korrekta. Regeringen: ”Under alla förhållanden är det således enligt regeringens uppfattning inte rimligt att tolka direktivets bestämmelser så, att de är oförenliga med eventuell sekretess enligt de nyss nämnda reglerna i sekretesslagen respektive sekretessförordningen. De uppgifter som åsyftas i direktivet torde således till följd av de redovisade bestämmelserna i tryckfrihetsförordningen och sekretesslagen vara offentliga i den mening som avses i direktivet. Direktivets krav kan därför anses tillgodosett.” (s. 159)	Läkemedelsförordningen
2005/06:77 EG-direktiven om unionsmedborgare rörlighet och varaktigt	<i>Dir. 2004/38/EG (rörlighetsdirektivet)</i> Art.30.2 Hemlighållande av	Regeringen: Art 30.2 – De möjligheter som finns i svensk rätt att i vissa fall sekretessbelägga besluts- eller domskäl får anses tillräckliga. Några författningsändringar behövs inte.	

bosatta tredjelandsmedborgares ställning	beslut om avlägsnande Sekretess för uppgifter i samband med registrerings- och ansökningsförfaranden [Dir. 2003/109/EG (om varaktigt bosatta tredjelandsmedborgare)]	7 kap 14 § SekrL kommer att omfattas registrerings- och ansökningsförfarandena hos Migrationsverket – det saknas behov att stärka sekretesskyddet för uppgifter som förekommer i dessa förfaranden. Enligt 7 kap 16 § gäller sekretess för personuppgift i personregister som anges i datalagen. Enligt 7 kap 41 § gäller sekretess i angelägenhet som avser framtämlning enligt 3 § lagen om Schengens informationssystem – fråga om informationsutbyte. Syftet med registret är att främja samarbete i frågor om in- och utresa, syftet är inte att främja uppehållsstat. Regeringen finner inte någon anledning att i nuläget överväga ändring av 7 kap 41 § SekrL eftersom den avser andra ärenden än de som aktualiseras av rörlighetsdirektivet. För den statistik som Migrationsverket för gäller statistiksekretessen enligt 9 kap 4 § SekrL (s. 124 ff).	
2005/06:140 Offentliga uppköpsertjudanden på aktiemarknaden	Dir. 2004/25/EG	Utredning: Nuvarande regler uppfyller direktivets krav. Remissinstans: Kammarrätten i Jönköping anser att frågan om vilka sekretessbestämmelser som är tillämpliga borde ha undersökts närmare. FI anser att frågan om vilka sekretessbestämmelser som ska gälla för samarbete och utbyte av information mellan myndigheter bör utredas närmare. Regeringen: Vad beträffar FIs övervakande verksamhet föreslås en ändring i SekrL (s. 85 ff). I fråga om utlämning av uppgifter till andra myndigheter refererar regeringen till bedömning i tidigare lagstiftningsärende (prop. 2004/04:142). FI har goda möjligheter att lämna ut uppgifter. I fråga om inhämtning av uppgifter hänvisar regeringen till 8 kap 5 § fjärde stycket. I begreppet rättsakt anses ingå rättsakter till följd av medlemskap i EU. Sekretess kommer således att gälla (s. 87).	
2005/06:141 Genomförande av EG-direktivet om kvalitet och säkerhet hos blodkroppar och blodkomponenter	Dir. 2002/98/EG Tystnadsplikt och sekretess	Promemoria: Föreslår inte någon sekretessbrytande bestämmelse. Föreslår tystnadsplikt för uppgift om en givares tillstånd även skulle gälla i förhållande till givaren. Remissinstans: Socialstyrelsen ifrågasätter värdet av tystnadsplikt för enskilt bedriven blodverksamhet och att Socialstyrelsen och LMV kan hamna i situationer där man har behov av att utbyta sekretessbelagd	Lag om blodsäkerhet

2005/06:145 Nationellt program för energieffektivisering och energismart byggande	<i>Dir. 2002/91/EG</i> Art. 7 Energicertifikat	information. LMV anför att det bör klargöras i uppräkningsdelen i 7 kap 1 § SekrL att insamling av blodkomponenter för läkemedelsutvärdering utgör annan medicinsk verksamhet. Landsting har också synpunkter på införande av tystnadsplikt. (s. 62) Regeringen: Sekretessbrytande bestämmelse bör införas i den nya lagen med innebörden att en tillsynsmyndighet ska lämna uppgifter till en annan tillsynsmyndighet. Bestämmelserna i 7 kap 1 § SekrL är tillämpliga på offentligt och enskilt bedriven verksamhet – någon särskild bestämmelse om sekretess och tystnadsplikt behövs inte (s. 63 f)	Lag om energideklarationer för byggnader
2006/07:4 Restriktioner i handeln med vissa varor som kan användas till dödsstraff eller tortyr m.m.	<i>Rådets förordning (EG) 1236/2005</i> Art 11.1 Anmälan Art. 11.3 Samråd Art. 13 Informationsutbyte	Remissinstans: DI har påpekat att EG-direktivet inte innehåller något krav om ett register och att ett sådant register kommer att innefatta omfattande registrering. Fastighetsägarna Sverige och Villaägarnas riksförbund har ansett att det inte finns något behov av en nationell databas för energideklarationer (s. 92 f). Regeringen: Boverket ska föra ett register över energideklarationer. Den angivna funktionen och registrets innehåll är förenligt med SekrL bestämmelser. Det finns således inget behov av ändringar i den lagen (s. 93 ff). Remissinstans: Amnesty International har ifrågasatt om inte tekniskt bistånd i form av manualer och beskrivningar avseende tillvägagångssätt bör sekretessbeläggas vid svenska myndigheter för att förhindra att de begärs ut som allmänna handlingar. Regeringen: De uppgifter som Kommerskollegium inhämtar inom ramen för sitt uppdrag faller under 8 kap 6 § första stycket SekrL. Kommerskollegium har gjort bedömningen att det inte behövs några författningsändringar. Regeringen delar denna bedömning. Om någon uppgift ändå skulle bedömas omfattas av sekretess kan 1 kap 3 § SekrL användas. Vad gäller Amnesty Internationals förslag framhåller regeringen att förordningen endast reglerar handeln med tredje länders. Propositionens lagförslag syftar till att möjliggöra verkställighet av	Tullagen

2006/07:5 Nya kapitaltäckningsregler	Dir. 2006/48/EG (2006 års kreditinstitutsdirektiv) Art. 132, 139, 140 Samarbete och informationsutbyte mellan tillsynsmyndigheter	EG-förordningen. Bestämmelserna är inte avsedda att påverka innehav av eller överlåtelser av denna typ av produkter eller lämnande av tekniskt bistånd avseende produkterna inom EU (s. 15 ff). Remissinstans: Riksbanken anser att förslaget måste bli tydligare hur det internationella samarbetet mellan tillsynsmyndigheter ska organiseras. Vad gäller utlämnande av uppgifter: Regeringen hänvisar till 8 kap 5 § SekrL och 1 kap 3 1. Inlämnande av uppgifter och bibehålla eventuell sekretess – regeringen hänvisar till 8 kap 5 SekrL. Refererar till tidigare bedömningar [se tabell 7]. Det bör anges i lag att FI ska utbyta information med utländska behöriga myndigheter och myndigheter inom EES som ansvarar för tillsyn samt bestämmelse som lägger FI att utbyta information med motsvarande utländska myndigheter i den utsträckning som följer av Sveriges medlemskap i EU. Kreditinstitutets bestämmelser om informationsutbyte föranleder inga ytterligare ändringar i svensk rätt (s. 34 ff).	Kapitaltäckningslagen Lag om bank- och finansieringsrörelse
2006/07:6 Kompletterande bestämmelser till EG-förordningen om konsumentkyddssamarbete	Förordning (EG) 2006/2004	Remissinstans: Juridiska Fakultetsnämnden vid Stockholms universitet påpekar att frågor om tystnadsplikt och sekretess i samband med konsumentkyddssamarbete inte behandlats i promemorian (s. 26). Regeringen: Frågor om tystnadsplikt och sekretess torde kunna hanteras med en tillämpning av befintliga regler – hänvisar till 8 kap 6 § första stycket och 1 kap 3 § tredje stycket i SekrL. Refererar till bedömning i prop. 1999/2000:126 vad gäller tolkning av "föreskrift i lag" (s. 31 f).	
2006/07:33 Godkännande av utkast till rådets beslut	Rådets beslut om inrättande, drift och användning av andra generationen av Schengens informationssystem (SIS II) Art. 10 a Sekretess	[Innehåller inte något lagförslag.] Regeringen: Kommenterar att art. 10 a saknar direkt motsvarighet i Schengenkonventionen. Hänvisning till prop. 1999/2000:64 där en särskild bestämmelse i 7 kap 41 § SekrL föreslogs. Denna bestämmelse kommer att gälla även för uppgifter som registreras i SIS II. Med hänsyn till detta och till att art. 10a hänvisar till nationell lagstiftning bedömer regeringen att ett genomförande av rådsbeslutet i denna del inte kommer att kräva någon lagändring (s. 11 f).	

2006/07:45 Andra järnvägspaketet	Dir. 2004/50/EG Medlemsstater är skyldiga att medverka till att ERA får tillgång till uppgifter för att göra kostnads-/nyttoanalyser Medlemsstater ska föra ett fordonsregister och ett register över alla delsystem i TSD och konventionella tåg och höghastighetståg	Tillgång till uppgifter: Regeringen anför att det är angeläget att de uppgifter som samlas in av Banverket och Järnvägsstyrelsen omfattas av sekretess i den mån informationen anses som känslig (t.ex. röjande av affärshemligheter) Banverkets planeringsverksamhet omfattas redan i dag av sekretess enligt SekrF. När det står klart vilken typ av uppgifter Järnvägsstyrelsen kommer att behöva samla in avser regeringen att ta ställning till om det ska införas motsvarande bestämmelse för Järnvägsstyrelsen. Fordonsregister Remissinstans: Hovrätten för Övre Norrland påpekar att ett fordonsregister kan komma att kräva ytterligare lagreglering och nämner bl.a. fallet om en privat registerhållare ska ges uppgifter som närmar sig myndighetsutövning. Regeringen: Registren kommer inte att innehålla några uppgifter som kan anses känsliga för enskildas personliga förhållanden eller affärsförhållanden. Några nya regler om sekretess behövs inte (s. 68 ff). Remissinstans: FI anser att det bör tydliggöras att sådan flaggningsinformation som ännu inte har offentliggjorts ska vara föremål för sekretess hos FI - 8 kap 5 § SekrL bör förtydligas. Regeringen hänvisar till det allmänna förbudet att röja insiderninformation, det finns en hänvisning till detta förbud i 1 kap 4 1 andra stycket SekrL. Det kan finnas skäl att överväga om bestämmelsen i 8 kap 5 § SekrL bör ändras så som FI föreslagit – det är dock inte möjligt inom ramen för detta lagstiftningsärende att föreslå en sådan ändring. Regeringen kan återkomma till frågan i annat sammanhang (s. 162 ff). Art. 25-26 – Remissinstans: Skatteverket anser det vore värdefullt om frågan om informationsutbyte mellan FI och andra svenska myndigheter behandlas i den fortsatta beredningen. Regeringen hänvisar till tidigare lagstiftningsärenden [se tabell 7]. Direktivets krav när det gäller utbyte av konfidentiell information och	Lag om straff för marknadsmissbruk
2006/07:65 Informationskrav i noterade företag m.m.	Dir. 2004/109/EG (öppenhetsdirektivet) Information om större aktieinnehav (flaggningsbestämmelser) Art. 25 1, 25 3, 26 Sekretess och informationsutbyte		

		den sekretess och tystnadsplikt som ska omgärda uppgifterna kan komma till stånd inom ramen för gällande svensk rätt. Dock lämpligt att slå fast i lag att FI ska samarbeta med andra behöriga myndigheter. Frågan om informationsutbyte mellan FI och svenska myndigheter finns en bestämmelse i 14 kap 3 § SekrL. Frågan om behovet av att ytterligare öka möjligheterna att lämna ut sekretessbelagda uppgifter är inte analyserade tillräckligt för att kunna behandlas inom ramen för detta ärende (s. 247 f).	
		Sekretess – Promemoria: Sekretessbelagda uppgifter ska få lämnas ut till en auktoriserad marknadsplats.	
		Regeringen: Det behövs ingen lagändring för att genomföra direktivets bestämmelser om sekretess. Vad gäller auktoriserad marknadsplats föreligger ett förslag till begreppet utmönstras ur lagstiftningen (s. 249 ff).	
2006/07:66 Angrepp mot informationssystem	<i>EU:s rambeslut om angrepp mot informationssystem</i> Art. 11 Utbyte av uppgifter	Regeringen: Informationsutbytet ska ske i de former som gäller i dag, dvs. med iakttagande av gällande bestämmelser om dataskydd och sekretessregler. Någon reglering för att uppfylla åtagandet i artikeln kan följaktligen inte anses nödvändig (s. 33 f).	
2006/07:68 Tullkontroll av kontanta medel, m.m.	<i>Förordning (EG) 1889/2005</i> Art. 5.1, 5.2 Sekretess och informationsutbyte	Regeringen: Registrering och bearbetning av information i enlighet med artikel 5 kan ske inom ramen för befintlig lagstiftning. Vad gäller art. 5.1 refererar regeringen till 9 kap 1-2 §§ SekrL och till 14 kap 1 §. Med referens till tidigare lagstiftningsärenden [se tabell 7] bedömer regeringen att detsamma bör gälla vid tolkningen av 14 kap 1 §.	
		Art. 5.2: Eftersom denna bestämmelse inte tydligt stadgar en rätt för de myndigheter som bekämpar penningtvätt att få del av uppgifter bör en sekretessbrytande regel införas. En sådan bestämmelse kan meddelas i förordning (s 34 ff).	
2006/07:128 Offentlig upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster	<i>Dir. 2004/18/EG, Dir. 2004/17/EG</i> Ett flertal artiklar om sekretess	Utredning: Föreslår sekretessbestämmelser. Remissinstanser: Flera remissinstanser är kritiska mot utredningens föreslagna sekretessbestämmelser. Några framhåller bl.a. att sekretessregler i flera lagar kan skapa förvirring, sekretessregler vid	

		offentlig upphandling bör återfinnas i SekrL (s. 273 ff).	
		Regeringen: Direktivens specifika sekretessbestämmelser ska inte införas i de nya lagarna, utan hänvisar till 14 kap 9 och 10 §§ SekrL och lagen om skydd för företagshemligheter (s. 274 ff). Det behöver inte göras några ändringar i SekrL med anledning av bestämmelserna i direktiven.	
2007/08:21 Ändring i tullagen	Förordning (EG) 648/2005 (tullkodexförändring) Art. 13.4 Utbyte av uppgifter	Regeringen: När det gäller utlämmande av uppgifter till utländska myndigheter och mellanfolkliga organisationer hänvisas till 1 kap 3 § tredje stycket SekrL med referens till tidigare bedömning [se tabell 7]. Något behov av att i svensk rätt införa någon särskild föreskrift finns inte (s. 22 ff).	
2007/08:36 Genomförande av ekodesigndirektivet	Dir. 2005/32/EG Art. 7 Skyddsklausuler Sekretess	Regeringen: Kommissionen och medlemsstater ska vidta nödvändiga åtgärder för att säkerställa sekretess för de uppgifter som har lämnats under förfarandet. Sekretess kan säkerställas – regeringen hänvisar till 8 kap 6 § SekrL och bemyndigande i SekrF (s. 21).	
2007/08:37 Kompletterande bestämmelser till EG-förordningen om betalaren information om betalaren som ska åtfölja överföringar av medel	Förordning (EG) 1781/2006 Art. 9.2 Utbyte av information om betalaren	Remissinstans: RPS anser att regeringen bör klargöra om man anser att de sekretessbrytande regler som finns i SekrL är tillräckliga. RPS anser att det bör införas nya sekretessbrytande regler som ger stöd till RPS att ge ut uppgifter till FI samt att det bör införas en ny bestämmelse som innebär att uppgifter om sekretess även när uppgifterna personliga förhållanden skyddas av sekretess även när uppgifterna lämnats över till FI. Säkerhetspolisen framför liknande synpunkter. Regeringen: RPS ska vara den myndighet som enligt art 9.2 ska ta emot meddelanden från betalningsmottagarens betalningsleverantör. Vad gäller de sekretessbrytande bestämmelser som finns i SekrL i dag bedömer regeringen att de är tillfyllest för att tillgodose informationsöverföring mellan RPS och FI. Om det uppstår praktiska tillämpningar får frågan övervägas på nytt (s. 30 ff).	
2007/08:40 Återförsäkring	Dir. 2005/68/EG (återförsäkringsdirektiv) Art. 24 och 25 Tystnadsplikt och informationsutbyte	Regeringen: Art. 24 och 25 motsvarar regler i skade- och livförsäkringsdirektiven som i tidigare lagstiftningsronden bedömts vara tillgodosedda av gällande lagstiftning [se tabell 7]. Det finns inte skäl att göra någon annan bedömning med avseende på	

	återförsäkringsföretag. Art. 28.1 motsvarar regler i skade- och livförsäkringsdirektiven vilka tidigare bedömts vara tillgodosedda av gällande lagstiftning [se tabell 7]. Någon annan bedömning finns inte skäl att göra med avseende på återförsäkringsdirektivet (s. 77 ff).	återförsäkringsföretag. Art. 28.1 motsvarar regler i skade- och livförsäkringsdirektiven vilka tidigare bedömts vara tillgodosedda av gällande lagstiftning [se tabell 7]. Någon annan bedömning finns inte skäl att göra med avseende på återförsäkringsdirektivet (s. 77 ff).	
2007/08:65 Genomförande av det nya maskindirektivet m.m.	Art. 28.1 Informationsutbyte mellan behöriga myndigheter i samma MS	Art. 28.1 Informationsutbyte mellan behöriga myndigheter i samma MS	Arbetsmiljölagen
2007/08:65 Genomförande av det nya maskindirektivet m.m.	Dir. 2006/42/EG Art. 18 Sekretess Art. 19 Tystnadsplikt	Dir. 2006/42/EG Art. 18 Sekretess Art. 19 Tystnadsplikt	Arbetsmiljölagen
2007/08:83 Godkännande av Prümrådsbeslutet	Rådsbeslut om fördjupat gränsöverskridande samarbete, särskilt för bekämpning av terrorism och gränsöverskridande brottslighet (Prümrådsbeslutet)	Rådsbeslut om fördjupat gränsöverskridande samarbete, särskilt för bekämpning av terrorism och gränsöverskridande brottslighet (Prümrådsbeslutet)	Arbetsmiljölagen
2007/08:96 Genomförande av EG-direktivet om mänskliga vävnader och celler	Dir. 2004/23/EG Art. 8.1 Spårbarhet och registrering Art. 14 Skydd av uppgifter och sekretess	Dir. 2004/23/EG Art. 8.1 Spårbarhet och registrering Art. 14 Skydd av uppgifter och sekretess	Lag om kvalitets- och säkerhetsnormer vid hantering av mänskliga vävnader och celler

		informationsutbyte mellan tillsynsmyndigheterna. Juridiska fakulteten vid Uppsala universitet anser att det kan diskuteras hur långt begreppet "annan medicinsk verksamhet" med individuell inriktning kan sträcka sig när det gäller allmän verksamhet. Sveriges Läkarförbund m.fl. har synpunkter på förslaget om att tystnadsplikt gäller för uppgift om givarens tillstånd i vissa situationer även i förhållande till givaren. Regeringen: Sekretessbrytande bestämmelser föreslås för att möjliggöra utbyte av information mellan tillsynsmyndigheter. Bestämmelserna i 7 kap. 1 c § SekrL och 2 kap. 8 § LYHS är tillämpliga på offentligt och enskilt bedrivna vånadsinrättningar där det förekommer donation, tillvaratagande, kontroll, bearbetning, konservering, förvaring och distribution av mänskliga vävnader och celler avsedda för användning på människor och offentligt bedrivna verksamhet som rör donation, tillvaratagande och kontroll av mänskliga vävnader och celler avsedda för tillverkning av produkter avsedda för användning på människor. Några särskilda bestämmelser om sekretess och tystnadsplikt i sådana verksamheter krävs därför inte i den nya lagen. För att uppnå tillräckligt sekretesskydd för uppgifter i Läkningsverkets tillsynsverksamhet krävs en förordningsändring. Utöver denna bedömer regeringen att befintliga bestämmelser om sekretess i tillsynsmyndigheternas verksamhet ger ett tillräckligt skydd. Några lagändringar krävs därför inte heller när det gäller sekretess i tillsynsmyndigheternas verksamhet (s. 87 ff)	Lag om yrkesverksamhet på hälso- och sjukvårdens område
2008/09:16 Godkännande av Dataskyddsrambeslutet	Rådets rambeslut om skydd av personuppgifter som behandlas inom ramen för polisarbete och straffrättsligt samarbete Art. 21 Sekretess i samband med behandling av uppgifter Art. 22 Säkerhet i behandlingen av uppgifter	[Propositionen innehåller inte några lagförslag] Regeringen: Begränsningar för vidarebehandling – regeringen anför att utlämnande utgör en form av vidarebehandling av uppgifterna. Det torde inte råda något tvivel om att innebörden i rambeslutet inte är att inskränka rätten till insyn som allmänheten har. Allmänhetens möjligheter att få tillgång till de uppgifter som omfattas av rambeslutet är förvisso ganska begränsade eftersom de till stor del omfattas av sekretess. Frågan om rambeslutet kräver en mer omfattande sekretessreglering än den som gäller i dag bör analyseras vidare i det fortsatta lagstiftningsarbetet.” (s. 39).	

	Art. 25 p.4 Tystnadsplikt	Art. 21 – Hänvisning till bl.a. PUL; kräver ingen lagstiftningsåtgärd. Art. 22 – Hänvisning bl.a. till 5 kap 2 § andra stycket SekrL; den har ansetts gälla för uppgifter om tingsrätts datorer och tillhörande utrustning. Regeringen bedömer att rambeslutets bestämmelser inte kräver några lagändringar. Art. 25 – Sekretess gäller för många av de personuppgifter som behandlas i brottbekämpande verksamhet såväl till skydd för verksamheten som till skydd för den registrerade. Regeringen hänvisar särskilt till 13 kap. 1 § SekrL. Att den tystnadsplikt som gäller i fråga om sekretessbelagda uppgifter gäller även efter det att en person har lämnat sin anställning eller sitt uppdrag följer av 1 kap. 6 § SekrL. Några lagändringar bedöms därför inte vara nödvändiga med anledning av artikel 25 (s 52 f).
2008/09:67 Civilrättsliga sanktioner på immaterialrättens område – genomförande av direktiv 2004/48/EG	Dir. 2004/48/EG Art. 6 Skydd av sekretessbelagd information Art. 7.1	Remissinstans: Svenska föreningen för industriellt rättsskydd anser att skyddsnyttan inte tillgodoses i tillräcklig grad vid edition och inrånsundersökning. Bör se över sekretessbehandlingen vid domstolsbeslut; ett korrekt genomförande förutsätter sannolikt en översyn av såväl SekrL som av RB (s. 107 f och 115 f). Art. 6 – regeringen anför att direktivet inte preciserar närmare på vilket sätt sekretessbelagd information ska skyddas. Svenska bestämmelser uppfyller de krav direktivet ställer. Art. 7 - Direktivet kräver att inrånsundersökning ska ske "utan att motparten hörs". Regeringen delar inte remissinstansens uppfattning att det föreligger en brist i svensk lagstiftning men har förståelse för en möjlighet att sekretessbelägga sökandens ansökan och domstolens diarium. Att införa en sådan bestämmelse aktualiserar frågor om förenlighet med TF och hur bestämmelsen skulle infogas i SekrL. Kräver ytterligare utredning och kan inte behandlas i detta ärende (s. 107 f samt 115 f f). Angående remissinstansens önskemål att ett informationsföreläggande ska omfattas av sekretess hänvisar regeringen till 12 kap 4 § andra stycket SekrL. Några särskilda sekretessbestämmelser bör inte införas (s. 118 f)

2008/09:70 Genomförande av tredje penningtvättsdirektivet	Dir. 2005/60/EG Art. 20 Rapporteringskyldighet	Remissinstanser: RPS framför att nuvarande sekretessbestämmelser hindrar myndigheter från att rapportera transaktioner. Fastighetsmäklarnämnden pekar på att den föreslagna ändringen med bestämmelse om meddelandeförbud torde kräva ytterligare sekretessbestämmelser för nämnden (s. 110 f). Vad gäller RPS synpunkt refererar regeringen till tidigare lagstiftningsärenden [se tabell 7] och till 15 kap 5 § SekrL som är en precisering på den allmänna samverkansskyldigheten myndigheter emellan, m.fl. bestämmelser. (s. 114 ff). Det finns inte utrymme inom ramen för detta lagstiftningsärende att göra en översyn av om det, utöver de möjligheter till uppgiftsskyldighet för andra myndigheter (s. 117). Vad gäller meddelandeförbud: Den sekretessbestämmelse som finns i SekrL 8 kap 6 § är tillräcklig (s. 121 f).
--	--	---

Tabell 6

Lagförslag som inte innebär ändringar i offentlighets- och sekretesslagen (riksmötet 2008/09 – 2012/13)			
Proposition	Ärende	Bedömning	Reglering i annan lagstiftning
2008/09:111 Personnummer och samordningsnummer	Sekretess	Remissinstans: Migrationsverket har invänt mot att utredningen inte föreslagit någon författningsändring som säkerställer de asylsökandens behov av skydd av uppgifter om sina personliga förhållanden. Verket föreslår att bestämmelserna 7 kap 15 § tredje stycket SekrL görs tillämplig även på asylsökande. Regeringen: Befintliga sekretessbestämmelser är tillräckliga (s. 37 ff)	
2008/09:123 Förenklad samverkan enligt samjänstlagen	Hantering av sekretessbelagda uppgifter	Remissinstanser: DJ anser att frågor om åtkomst och hantering av personuppgifter i samband med samjänst är av en så fundamental betydelse för både rättssäkerheten och den personliga integriteten att delbetänkandet inte kan vare sig bedömas eller tillsyrkas utan att även dessa frågor blivit föremål för analys. Förslaget att ta bort begränsningsregeln i 6 § och katalogen i 7 § innebär att tillgången till personuppgifter ökar för handläggarna vid servicekontoren. Därmed finns en ökad risk för missbruk av personuppgifter. DJ anser det mycket oklart hur handläggarna vid servicekontoren i praktiken ska kunna hålla reda på respektive myndighets sekretessregler och samtidigt låta bli att beakta information som lämnats i ett ärende vid handläggning av et annat. Kammarrätten i Jönköping anför att det krävs en noggrann analys med beaktande av konsekvenser för den enskilde innan sekretessbrytande regler läggs fram (s. 17, 23 f). Lagrådet: Framför synpunkter på hanteringen av personuppgifter om handläggare kommer att ha flera myndigheter som arbetsgivare för vilkas räkning handläggaren utför förvaltningsuppgifter. Med referens till 1 kap 3 och 6 §§ SekrL anför Lagrådet att handläggare då har att iakta den sekretessreglering som gäller hos de olika myndigheterna eftersom samjänsten inte innebär att sekretessgränsen öppnas. Att anförro åt handläggare att bedöma tillämpliga sekretessregler kan mot bakgrund av syftet med sekretessregleringen ifrågasättas (s. 44 f). Regeringen: Det kommer knappast att vara fråga någon mer omfattande blandning av olika ärenden i praktiken. Kommerskollegium kommer att få ett uppdrag följa verksamhet som bedrivs enligt samjänstlagen. Det ligger på den enskilda myndighetens ansvar att se till att verksamheten utformas på ett sådant sätt att nämnda	

		risker förebyggs (s. 25-27). Regeringen anför att utredningen övervägde en generell sekretessbrytande bestämmelse men att den bedömde att konsekvenserna av en sådan skulle bli alltför långtgående. Utredningen har aviserat att den fortsätter att utreda frågor kring hanteringen av personuppgifter och de förfätningsändringar som eventuellt kan vara påkallad. Den överföring av personuppgifter som kan bli aktuell i ett servicekontor kan hanteras inom nuvarande regelverk (s. 29 ff).	
2008/09:135 Revisionsuskott	<i>Dir. 2006/43/EG</i> Art. 36.1, 36.5, 36.6 Utlämnande av handlingar och uppgifter Art. 36.2, 36.3 Tystnadsplikt Art. 47 Samarbete med tredjeland	Utlämnande av handlingar och uppgifter Remissinstans: Revisorsnämnden anser att bestämmelsen om nämndens utlämnande av uppgifter bör kompletteras med en bestämmelse som innebär att nämnden får kräva att utlämnande uppgifter inte får användas för annat än revisorstillsyn (s. 100). Regeringen: Instämmer i utredningens bedömning att SekrL inte behöver ändras för att Revisorsnämnden ska få lämna ut handlingar och uppgifter till behöriga utländska myndigheter. Hänvisning till 1 kap 3 § tredje stycket SekrL och referens till tidigare lagärende [se tabell 7]. Finns dock skäl att i revisorslagen införa bestämmelser om utlämnande av uppgifter (s. 103 ff). Tystnadsplikt Regeringen: Instämmer i utredningens bedömning att bestämmelserna i 1 kap 6 § SekrL torde uppfylla direktivets krav. Hänvisning till tidigare lagärende [se tabell 7]. Några lagändringar torde inte vara motiverade (s. 104). Samarbete med tredjeland Remissinstans: DI anser att det bör klargöras hur förslagen förhåller sig till PUL:s bestämmelser om personuppgifter från tredjeland. Regeringen: Vissa av de uppgifter som kan vara aktuella att lämna ut omfattas av sekretess enligt 8 kap 6§ och 9 kap 12 § SekrL. Bestämmelsen i 1 kap 3 § SekrL ger emellertid goda möjligheter för nämnden att lämna ut uppgifter. Bestämmelserna lämnar dock inte vägledning i fråga om när detta bör ske. Det bör införas en bestämmelse i lag som anger att Revisorsnämnden enbart under vissa förutsättningar får lämna ut uppgifter till tillsynsorgan utanför EES (s. 125 ff).	Revisorslagen
2008/09:143 Djurskyddskontroll/regi	5.15 Sekretess	Remissinstans: Hovrätten för Nedre Norrland anser att frågan om sekretess behöver övervägas ytterligare. DI ställer sig frågande till att särskilda bestämmelser om sekretess saknas för integritetskänslig information som t.ex. djurförbud. LRF	

ster		efterfrågar likaså integritetsskydd.	Regeringen: Registret bör endast innehålla uppgift om att beslut om djurförbud har meddelats. Frågan om utökad sekretesskydd för vissa uppgifter eller kontrollobjekt är av generell karaktär – frågan bör behandlas i ett annat sammanhang än i denna proposition. Någon ändring av sekretessbestämmelserna bedöms inte behöva göras (s. 38 f)	
2008/09:155 Förvärv av kvalificerade innehav i finansiella företag, m.m.	Dir. 2007/44/EG (förvärvsdirektivet) Motivering av myndighetens beslut kan offentliggöras Samrådsskyldighet		Regeringen: Enligt direktivet kan en lämplig motivering av den behöriga myndighetens beslut göras tillgänglig för allmänheten. Regeringen refererar till 8 kap 5 § andra stycket SekrL om sekretess i FIs verksamhet avseende ägarprövning. Där anges bl.a. att sekretess inte gäller för beslut av myndigheten. Det finns inget hinder mot att beslutet offentliggörs i enlighet med direktivets bestämmelser (s. 82 f). Samrådsskyldighet Remissinstans: FI anser att samråd ska ske i ärenden som avser börser och clearingorganisationer. Regeringen: Börser och clearingorganisationer omfattas inte av förvärvsdirektivets bestämmelser. Det skulle vara ett problem att föreskriva detta i svensk lag om utländska myndigheter inte har behörighet att delta. Ett informationsbyte som inte skulle följa av ett EG-direktiv skulle vidare föranleda problem i förhållande till svenska sekretessbestämmelser (hänvisning till prop. 2006/07:115). Regeringen anser att det inte bör införas vidare skyldighet att samråda med utländska myndigheter än vad som följer av förvärvsdirektivet. Det kan dock finnas anledning för FI att inom ramen för gällande bestämmelser om sekretess m.m. samråda med utländska myndigheter även i andra fall än sådana där det finns lagstadgad skyldighet (s. 103 f).	
2008/09:156 Sfi-bonus – försöksverksamhet för att stimulera nyanlända invandrare att snabbare lära sig svenska	4.9 Några sekretessfrågor		Promemoria: Sekretess ska gälla i ärenden om sfi-bonus för uppgift om enskildas personliga eller ekonomiska förhållanden (9 kap 5 § SekrL). Remissinstans: Kammarätten i Jönköping anser att det i förslaget till ändring bör anges vilken eller vilka myndigheter som avses. Skolverket anser att det bör utredas vidare om det behöver införas en kompletterande sekretessbestämmelse som gäller Skolverkets verksamhet. Regeringen redogör för när 7 kap 14 § är tillämplig. Refererar till tidigare bedömning [se tabell 7]. Sekretesskyddet i 7 kap 14 § utgör normalt sett inte ett hinder mot att	

2008/08:159 Vissa ändringar i lagen om elektronisk kommunikation	Utvärdad överklaganderätt – Sekretesskydd för uppgifter	uppgift om när en person första gången folkbokförde i en kommun lämnas till en kommun inför beslut om sfi-bonus. Det saknas i de flesta fall sekretesskydd för uppgifter; men avsikten är inte att det ska förekomma integritetskänsliga uppgifter i ärenden om sfi-bonus såsom föreslogs i promemorian. Det finns inte behov att införa en regel om sekretesskydd i ärenden om sfi-bonus (s. 26 ff).	
2008/09:187 Genomförande av tjänstedirektivet	<i>Dir. 2006/123/EG (tjänstedirektivet)</i> Art. 28, 29, 30, 31 Skyldighet att lämna ömsesidigt bistånd	Remissinstans: TeliaSonera AB anför att förslaget medför att bestämmelser om sekretess för uppgifter i domstol bör ändras Hänvisar till 8 kap 6 § och 8 kap 17 § SekrL – sekretesskyddet är sämre om uppgifterna finns hos domstol än om de finns hos PTS. Regeringen: Det saknas underlag i detta ärende att ta ställning till om det bör införas en sådan bestämmelse. Regeringen kommer dock att följa utvecklingen (s. 12 ff). Remissinstans: JO framhåller att 12 § lagen om tjänster på den inre marknaden inte har sådan lydelse att den kan utgöra en sådan särskild föreskrift som 1 kap 3 § tredje stycket SekrL kräver för att svenska myndigheter ska kunna lämna ut uppgifter till andra medlemsstaters tillsynsmyndigheter (s. 142) Regeringen anser att en sådan särskild föreskrift inte är erforderlig. Svensk myndighet bör med stöd av 1 kap 3 § tredje stycket SekrL kunna lämna ut sekretessbelagda uppgifter till andra MS:s tillsynsmyndigheter. (s. 145 f, se även s. 148).	Marknads- föringslagen Produkt- säkerhets- lagen
2009/10:7 Vissa ändringar i arbetslöshetsförsäkringen	5.1 Kassaansvarig i mer än en arbetslöshetskassa 6 Statistikuppgifter	Kassaansvarig Remissinstans: Inspektionen för arbetslöshetsförsäkring anser att förslaget bäddar för sekretessproblem. Regeringen: Den enskildes integritet är fortfarande väl värnad dels genom bestämmelser i OSL, dels genom den praktiska hanteringen (s. 14 ff). Statistikuppgifter Remissinstans: TCO, IFAU, Juridiska fakulteten vid Uppsala universitet, LO, SACO, m.fl. har synpunkter på arbetslöshetskassornas uppgiftsskydd. Lagrådet: I syfte att stärka integritetsskyddet bör en arbetslöshetskassa lämna uppgifter utan att namnge eller annars identifiera en medlem. Regeringen: Skyddet av den personliga integriteten är väl tillgodosett, inte minst i fråga om sekretess. Vad gäller uppgift om medlemskap är det inte i sig en känslig	PUL

2009/10:15 Nya mervärdesskatteregler	<i>Dir. 2008/09/EG</i> Sekretess vid kommunikation på elektronisk väg med den som ansöker om återbetalning av mervärdesskatt	uppgift. Regeringen refererar till 28 kap 13 § och 24 kap 8 § OSL. Den information som ska omfattas av SCB:s uppdrag ska klassificeras som officiell statistik (21 ff). Promemorian: Skatteverket bör tills vidare kunna använda e-post. Remissinstans: DI avstyrker förslaget om att skicka uppgifter för vilka det råder sekretess med oskyddad e-post. Regeringen: Eit av syftena med direktivet är att hanteringen ska bli snabbare. De uppgifter som i detta sammanhang omfattas av absolut sekretess enligt 27 kap 1 och 6 §§ OSL är inte känsliga personuppgifter i PUL:s och dataskyddsdirektivets mening. Det är förenligt med PUL att fullgöra kommunikationen med e-post utan särskilda säkerhetsåtgärder (s. 146 ff).	PUL
2009/10:31 Genomförande av skyddsgrunds- direktivet och asylprocedurdirektivet	<i>Dir. 2004/83/EG (skyddsgrunds- direktivet)</i> <i>Dir. 2005/85/EG (asylprocedur- direktivet)</i> Kap II 4.1 och 4.2 Bedömning av ansökning 13.1 Tillbörlig sekretess vid intervjun 16.1 Rådgivarens tillgång till uppgifter 22 Insamling av uppgifter	Art. 4.1, 4.2 Remissinstans: Länsrätten i Stockholms län anför att bestämmelsen i 10 kap 3 § OSL medför att det finns situationer då det inte är möjligt för Migrationsverket eller domstol att underrätta part om en uppgift. Flera remissinstanser har synpunkter på frågan om paritsyn och kommunikationsskyddigheten (s. 125 f). Regeringen: Kommunikationsskyddigheten i förvaltningslagen, FPL UL är underkastade vissa inskränkningar i 10 kap 3 § OSL. Kommunikationsskyddigheten i förvaltningslagen och FPL tillsammans med den praxis som utbildats vid tillämpningen av 10 kap 3 § OSL säkerställer en rättstillämpning som uppfyller direktivets krav. Föreligger inget behov av förfätningsändringar (s. 127 ff). 13.1 – Regeringen: Svenska bestämmelser uppfyller direktivets krav. (s. 189 f) 16.1 – Regeringen: De svenska bestämmelserna om sekretess och paritsyn är förenliga med direktivets krav (s. 194 ff) 22 a, b – Remissinstanser: Flera remissinstanser är tveksamma till utredningens slutsats att sekretesslagen överensstämmer med direktivet och anför att de svenska sekretessbestämmelserna bör ses över. Sveriges advokatsamfund förordar att det klagas att uppgifter om att en person lämnat in en asylansökan inte i något sammanhang får lämnas ut. Regeringen: Enligt regeringens bedömning uppfyller de svenska sekretessbestämmelserna direktivets krav. Detta lagstiftningsärende syftar i första hand	FL FPL

2009/10:32 Fordonsbesiktning	5.3.3 Lämplighetsprövning 5.4.3 Handlingsoffentlighet och sekretess	till att genomföra asylprocedurdirektivet. Regeringen refererar till utredningsförslag om en mer övergripande översyn av 12 kap 4 § SekrL. Insynsutredningen har lämnat ett förslag på detta som bereds inom RK (s. 203 ff).
		Lämplighetsprövning Regeringen: SWEDAC kommer att behöva ha tillgång till uppgifter i kriminalregistret. Regeringen refererar till 27 kap 1 och 6 §§ OSL. Inga lagändringar behövs för att möjliggöra en praktisk och enkel hantering av prövningen. Handlingsoffentlighet Regeringen: Refererar till 2 kap 4 § OSL och till prop. 1986/87: 151 [se tabell 7]. Besiktningsorganets kommer att utöva verksamhet som innefattar samma mått av myndighetsutövning som nu. Behovet av sekretess för enskildas ekonomiska och personliga förhållanden har tillgodosetts genom 30 kap 27 § OSL. Det behövs inga ändringar i OSL (s. 75 ff).
2009/10:50 Avskaffande av preskription för vissa allvarliga brott	6.2 Följdändringar Sekretess i brottmål	Remissinstans: RPS anför att det finns ett påtagligt behov av att utsträcka sekretessstiden i 5 kap 1 § SekrL till 70 år när det gäller förundersökningar avseende brott för vilka preskriptionstid inte gäller. Regeringen: Några förändringar i bestämmelserna i OSL bör i nuläget inte ske (s. 25 ff).
2009/10:65 Konkurrera med kvalitet – studieavgifter för utländska studenter	6.4 Uppgifter som behövs för beslut om studieavgiftsskydd/dighet – sekretess	[Ingen information om utredning och remissinstans i detta avsnitt i prop.] Regeringen: Refererar till 23 kap 3 § och 21 kap 5 § OSL. De sekretessbestämmelser som gäller universitet, högskolor och VHS är tillräckliga för att tillgodose kravet på skydd för enskilds personliga förhållanden även i det föreslagna systemet med studieavgifter (s. 21 ff).
2009/10:88 Betalningsansvar för underårigas avgifter inom hälso- och sjukvården	Vid särskilda skäl tas avgift ut av den underårige – sekretess och tystnadsplikt	Regeringen: Refererar till 25 kap 1 § OSL samt till 12 kap 3 § OSL. Sekretess gäller dock mot vårdnadshavaren bl.a. om det kan antas att den underårige lider betydande men om uppgiften röjs. Regeringen refererar till förarbetena till SekrL [se tabell 7]. Sekretessregler har betydelse för hur fakturor, påminnelser och krav kan framsättas. Det är nödvändigt att kunna göra undantag från huvudregeln att förmyndare ska vara betalningsansvarig för avgifter inom sjukvården. Regeringen föreslår en bestämmelse om att avgifter kan tas ut av den underårige själv om det finns särskilda skäl (s.17 ff).
		Hälso- och sjukvårds- lagen Tandvårds- lagen Lag om läkarvårds-

	Upplysningsskyldighet	ersättning
2009/10:115 En ny radio- och tv-lag		Remissinstanser: SR, UR och TV4 motsätter sig förslaget. TV4 anför att företaget skulle bli vingat att lämna ut hemlig information. Regeringen: De uppgifter som granskningsnämnden på så sätt erhåller omfattas av sekretess hos nämnden enligt 30 kap 23 § OSL, 9 § SekrF och punkt 101 i bilagan till förordningen. Regeringen anför att bestämmelsen i SekrF kommer att ändras så att den blir tillämplig på Myndigheten för tv och radio. Om uppgifterna lämnas vidare till domstol omfattas de av 36 kap 2 § OSL – det finns därmed ett tillfredsställande sekretesskydd för företagets affärshemligheter (s. 257 f).
2009/10:138 Ökad kvalitet vid läkemedels-förskrivning	6.4 Skydd för patientens identitet hos landstingen 6.8 Tystnadsplikt	Skydd för patientens identitet Regeringen: Överens med utredningen i dess bedömning att hälso- och sjukvårdssekretessen enligt 26 kap 1 § OSL omfattar de uppgifter om patienter som används i landstingens verksamhet för uppföljning även gäller de uppgifter som överförs till Apotekens Service AB. Dessa regler tillsammans med kryptering vid samkörning ger ett omfattande och tillräckligt skydd (s. 34 f). Tystnadsplikt Utredning: Föreslår att tystnadsplikt avseende metod för kryptering tas in i en ny paragraf. Remissinstanser: Några har synpunkter på skydd mot obehörig åtkomst. Regeringen: Bestämmelse om tystnadsplikt tas in i receptregisterlagen. Refererar till 44 kap 5 § OSL. Landstingen har ansvar för att upprätthålla adekvat inre sekretess – behövs inte någon särskild reglering. Såväl OSL som PUL och PDL innefattar bestämmelser om skydd mot obehörigt röjande och obehörig åtkomst (s. 38 ff).
2009/10:171 Trafiknykterhetskontroll i hamnar	Tystnadsplikt	Lag om försöksverksamhet med trafiknykterhetskontrollanter i hamnar Regeringen: Bestämmelser om tystnadsplikt i det allmänna verksamhet finns i OSL. Alkoholutandningsprov får anses omfattas av uttrycket "tvångsmedel i brottmål" (18 kap 1 § OSL). En trafiknykterhetskontrollant bör som regel omfattas av bestämmelserna i OSL. I övriga fall torde det dock inte finnas sådan anknytning att OSL blir tillämplig. Regeringen anför att en motsvarande tystnadsplikt bör gälla även i dessa fall och föreslår att det införs en bestämmelse om att en trafiknykterhetskontrollant inte obehörigen får röja eller utnyttja vad han eller hon på grund av uppdraget har fått veta om enskilda personliga förhållanden eller om

2009/10:175 Offentlig förvaltning för demokrati, delaktighet och tillväxt	<i>Dir. 2003/98/EG (PSI-direktivet)</i> Tillhandahållande av handlingar Art. 9 Handlingar för vidareutnyttjande	förhållanden av betydelse för beivrandet av brott (s. 26 ff) Remissinstanser: Flera remissinstanser, däribland Försäkringskassan, SKL, CSN, anser att det är otydligt på vilket sätt bestämmelsen kan fullgöras och att konsekvenserna av den inte är tillräckligt utredda. Hovrätten över Skåne och Blekinge anser att bestämmelse går längre än vad direktivet kräver. Regeringen: Refererar till 5 kap 1 och 2 §§ samt 4 kap 2 § OSL. Lagen innehåller inte några bestämmelser om hur förteckningen ska göras tillgänglig. Befintliga bestämmelser i OSL uppfyller direktivets krav. Regeringen avser att ge uppdrag att utreda lämpliga former för hur myndigheterna i praktiken kan informera om vilka handlingar som tillhandahålls för vidareutnyttjande (s. 174 ff)	
2009/10:177 Genomförande av delar av Prövrådsbeslutet	<i>Prövrådsbeslutet</i> - förslag på lagändring med anledning av beslutet [jfr prop. 2007/08:83] Användnings- begränsningar	Remissinstans: Advokatsamfundet avstyrker förslagen – det saknas överväganden ifråga om den enskildes rättssäkerhet och integritet. Regeringen refererar till den tolkning av art. 13 och art. 12 som gjordes i prop. 2007/08:83 [se tabell 7]. Gällande rätt medger att uppgifter översänds till andra medlemsstater. En skyldighet att översända uppgifter måste införas. Regeringen delar promemoriens bedömning att det kan ske i förordning. Uppgifter som ska skickas över enligt Prövrådsbeslutet omfattas av sekretess. Regeringen hänvisar till 8 kap 3 § OSL. Föreskrifter finns i polisdatalagen och lägen om belastningsregister. Med hänsyn till att dessa bestämmelser är sekretessbrytande gör regeringen bedömningen att det inte krävs någon särskild reglering för det fall uppgiftsbytet skulle avse uppgifter som omfattas av sekretess (7 ff).	Lag om internationellt polisiärt samarbete
2009/10:188 Nationell sfi-bonus	4.10 Några sekretessfrågor	Se: prop. 2008/09:156 avsnitt 4.9 (texten i prop. 2009/10:188 är till allra största delen en upprepning av denna) Regeringen: Det finns inte något behov av att införa en regel om sekretesskydd i ärenden om sfi-bonus (s. 39 ff)	
2009/10:190 Upphållstillstånd för skyddspersoner	6.8 Sekretess	Regeringen: Ärenden som rör uppehållstillstånd för skyddspersoner kommer att innehålla känsliga uppgifter. Refererar till vilka sekretessbestämmelser som finns. De bestämmelser som finns kommer delvis att överlappa varandra, anför 7 kap 3 § OSL. Saknas därför behov av att införa ytterligare sekretessbestämmelser (s. 21)	
2009/10:202 Auktorisation och	9 Sekretess med hänsyn till skydd för	Utredning: Förslag på särskild reglering i OSL – särskild reglering om sekretess hos Patentombudsmannen bör införas i 9 kap 12 §.	

tystnadsplikt för patentombud	enskilda ekonomiska ställning eller personliga förhållanden	Remissinstanser: Inga synpunkter på förslaget. Regeringen: Det behov av sekretess för känsliga uppgifter som kan förekomma i ärenden om auktorisation och tillsyn hos Patentombudsmanen kan täckas genom att 30 kap 23 § OSL görs tillämplig på nämndens verksamhet genom en ändring i offentlighets- och sekretessförordningen. Någon ny bestämmelse behöver inte införas i OSL (s. 39 f)
2009/10:205 Kontroll av produkter med dubbla användningsområden	Förordning (EG) 428/2009 Art. 13 Informationsskyddighet m.m. Nya artiklar: 13.2 Översyn av avslag på tillstånd 13.3 Anmälningar om beslut 13.6 Anmälningar ska göras via säkra elektroniska medel 13.7 All information som utbyts ska överensstämma med art. 19.3, 19.4 och 19.6 om informationens konfidentiella karaktär	Art. 13 – Regeringen: De uppgifter som berörda myndigheter inhämtar inom ramen för sitt uppdrag och som kan bli föremål för informationsutbyte enligt art. 13 faller i huvudsak under 30 kap 23 § första stycket OSL, men även 15 kap 1 § samt 8 kap 3 § OSL. Regeringen refererar till propositioner [se tabell 7]. Något behov att införa särskild föreskrift i svensk lag eller förordning med anledning av den uppgiftsskyddighet som föreskrivs i EU-förordningen finns inte. Art. 13.7 och 19.3 – Regeringen anför att för det fall det i Sverige blir aktuellt att till allmänheten lämna uppgifter som inhämtats från andra medlemsstater eller kommissionen i enlighet med det informationsutbyte som föreskrivs kan det bli aktuellt att hävda sekretess enligt utrikessekretessen eller enligt 30 kap 23 § första stycket eller 24 § första stycket OSL. Artikel 19.3 föreskriver att rådets förordning 515/97 ska gälla. Artikel 45.1 i förordning 515/97 gäller uppgifters konfidentiella karaktär (föreskriver att alla upplysningar som överlämnas ska vara konfidentiella och omfattas av sekretesskydd). Regeringen anför att art. 13 jämförd med artikel 19.3 i EU-förordningen därmed bör anses utgöra en sekretessklausul i den bemärkelse som avses i 30 kap. 24 § första stycket OSL (s. 73 ff).
2009/10:230 Vågsäkerhetslag	Dir 2008/96/EG Art. 7 Olycksrapport för varje dödsolycka	Remissinstans: DI påtalar att känsliga personuppgifter kommer att behandlas. DI önskar att få frågor kring offentlighet och sekretess belysta. Regeringen: De uppgifter som ska ingå samlas i dag in av Trafikverket - dessa uppgifter är sekretesskyddade som statistiska uppgifter enligt 24 kap 8 § OSL (jämför med 7 § offentlighets- och sekretessförordningen). Med nuvarande förslag är det dock inte bara den statliga väghållaren som omfattas av lagens tillämpningsområde utan även Stockholms kommun och en enskild väghållare. Regeringen anför att bilagorna i

		direktivet inte är tvingande att genomföra i svensk rätt och ser därför inte som nödvändigt att samtliga väghållare ska samla in och hantera alla angivna uppgifter. Uppgifter i rapporten kan fallas på en sådan oidentifierad nivå att behov av sekretesskydd inte uppkommer (s. 41 ff).	
2009/10:241 Ett förstärkt integritetsskydd i försäkrings- samarhang	5.3 Samtycke 5.6 Tystnadsplikt	Samtycke Regeringen. I rättslig mening innebär samtycke att den enskilde häver sekretessen för vissa uppgifter, vilket det finns regler för främst i OSL. Regeringen föreslår att det ställs krav på försäkringsbolag att utforma samtyckena på visst sätt med vissa begränsningar (s. 37). I författningskommentaren anfördes angående att samtycke får inhämtas om det behövs för skaderegleringen, att frågan om vem som kan lämna ett sekretessbrytande samtycke regleras i annan lagstiftning, främst OSL och den praxis som utvecklats på området (s. 48). Tystnadsplikt Regeringen. Det finns skäl att införa en tystnadsplikt för anställda i försäkringsbolag. Hänvisning till tidigare förslag och resonemang. Regeringen avser att närmare analysera förutsättningarna och formerna för en författningsreglerad tystnadsplikt (s. 42 f).	Försäkrings- avtalslagen
2010/11:42 Borttagande av kravet på samtycke för behandling av vissa personuppgifter	Sekretess m.m.	Remissinstanser: DI, LO, SACO, m.fl. avstyrker förslaget om borttagande av kravet på samtycke för behandling av känsliga och ömtåliga personuppgifter i en arbetsmarknadspolitisk databas. DI efterfrågar en analys hur skyddet för den personliga integriteten ska upprätthållas (s. 20 f). Riksförbundet för Social och Mental Hälsa konstaterar att kompletterande aktörers behandling av personuppgifter inte berörs i promemorian (s. 33). Regeringen anför att det är sekretessregleringen tillsammans med ändamålsregleringen i Arbetsförmedlingens registerlag som styr i vilken utsträckning personuppgifter får överföras. Sekretesskyddet kvarstår oförändrat – regeringen refererar till 28 kap 11 och 12 §§ OSL. Förslaget kan antas medföra en viss ökning av mängden känsliga personuppgifter, det är därför angeläget att myndigheten följer upp att regelverket följs och arbetar på att ytterligare skärpa sina rutiner (s. 31 f). Vad gäller kompletterande aktörers behandling av personuppgifter anför regeringen att de sekretessregler som gäller Arbetsförmedlingens verksamhet gäller som huvudregel inte för de kompletterande aktörerna. Arbetsförmedlingen måste alltid pröva om ett överlämnande	

2010/11:46 Lagring av trafikuppgifter för brottsbekämpande ändamål	<i>Dir. 2006/24/EG</i> Skyldighet att lagra trafikuppgifter	av uppgifter är förenligt med gällande sekretessregler. Det finns en möjlighet att överlämna sådana uppgifter med ett förbehåll och hänvisar till 10 kap 14 § OSL. Tillräckliga skyddsåtgärder har vidtagits för att garantera fullgott integritetsskydd (s. 33 ff).
2010/11:49 Ansvarsfördelning mellan bosättningskommun och vistelsekommun	6.1 Vistelsekommunens skyldighet att bistå med utredning - sekretess	Utredning: Sekretess ska gälla för uppgifter som hänför sig till tillsynsmyndighetens verksamhet för prövning av frågor kring undantag från lagringsskyldighet, eftersom det finns en risk att personer som bedriver brottslig verksamhet kommer att söka sig till leverantörer som är undantagna från lagringsskyldigheten. Remissinstanser: Flera remissinstanser har inte framfört några invändningar, men flera har också avstyrkt möjligheten till undantag från lagringsskyldigheten. Regeringen delar Ekobrottsmyndighetens bedömning att den föreslagna sekretessregleringen skulle bli tämligen verkningslös eftersom det alljämt står de leverantörer som medgivit undantag fritt att själva uppgä att de inte omfattas av lagringskravet. Regeringen föreslår därför inte någon sådan sekretessreglering (s. 42 ff). Remissinstans: DI ifrågasätter om sekretessbelagda uppgifter i nu aktuella fall kan lämnas ut med stöd av 10 kap 2 § OSL. Socialstyrelsen anför att man i första hand bör använda möjligheten att inhämta samtycke från den enskilde. Regeringen: I de fall en bosättningskommun begär bistånd med utredningen av ärenden av en vistelsekommun måste uppgifter kunna lämnas mellan kommunerna. Regeringen hänvisar till att det i socialtjänstlagen finns flera bestämmelser som lägger en kommun skyldighet att bistå en annan kommun med utredning när en kommun beslutar om insatser för barn eller missbrukare. Liksom i de fallen bör den förpliktelse som läggs kommunen att lämna information innebära att eventuell sekretess bryts, varvid den enskildes samtycke inte behövs (s. 43 ff).
2010/11:56 Prioritering av samhällsviktiga elanvändare	5. Sekretessfrågor och säkerhetsskydd	Remissinstanser: Försvarsmakten anför att det inte är preciserat hur sekretessfrågor ska omhändertas i planeringsprocessen. PTS framhåller vikten av att frågor om sekretess och hantering av känsliga uppgifter avseende samhällsviktiga användare är ordentligt genomlysta (s. 11-14). Regeringen refererar till försvarsssekretessen i 15 kap 2 § och om sekretess för uppgift i risk- och sårbarhetsanalyser i 18 kap 13 §, sekretess som avser beredskapsförberedelser i 38 kap 7 § OSL samt sekretess som avser utredning och planering i

2010/11:65 Ny lag om leksakers säkerhet	<i>Dir. 2009/48/EG Förordning (EG) 765/2008</i> Enligt art. 49 ska medlemsstat tillämpa art. 16 i dir. 2001/95/EG när de antar åtgärder enligt direktivet om leksakers säkerhet 16.1 Tillgång till information och tystnadsplikt 16.2 Sekretess mellan myndigheter	sekreteressförordningen. Regeringens bedömning är att någon ytterligare bedömning inte behövs (s. 21 f). Regeringen: Vad gäller tystnadsplikt refererar regeringen till 2 kap 1 § OSL samt till prop. 2003/04:121 då en särskild bestämmelse om tystnadsplikt infördes i produktsäkerhetslagen. I den nya lagen bör föras in en bestämmelse som i sak motsvarar denna. Art. 16.1: Vad gäller allmänhetens tillgång till information hänvisar regeringen till samma, tidigare lagstiftningsärende – samma bedömning bör gälla. Det föranleder ändringar i offentlighets- och säkerhetsförordningen. Art. 16.2: Regeringen hänvisar till 6 kap 5 §, 8 kap 1 § och generalklausulen i 10 kap 27 § OSL. Bestämmelserna i art. 16.2 får anses till fullo genomförda i svensk rätt och kräver inte något ytterligare genomförande (s. 85-87)	Lag om leksakers säkerhet
2010/11:70 Tredje inretningspaketet för el och naturgas	<i>Dir. 2009/72/EG (elmarknadsdir.), 2009/73/EG (gasmarknadsdir.)</i> <i>Förordning (EG) 714/2009 om villkor för tillträde till nät för gränsöverskridande handel, förordning 715/2009 om villkor för tillträde till naturgasöverföringsnäten, förordning 713/2009 om inrättande av en byrå</i>	Regeringen: 16 – Svenska kraftnät är en statlig myndighet och omfattas därför av bestämmelserna i TF och OSL. De grundläggande kraven på öppenhet och sekretess är tillgodosedda genom den regleringen. Vad gäller offentlighetsgöran av information bedömer regeringen att det inte behövs någon reglering i lag. Regeringen avser att utreda förutsättningarna för en lagreglering när det gäller motsvarande krav i artikel 16.3 i gasmarknadsdirektivet där de berörda aktörerna i Sverige är privata företag (s. 60). Art. 38: Regeringen utesluter inte att det kan vara påkallat att införa nya bestämmelser om sekretess med anledning av kravet i artikel 38.1 i elmarknadsdirektivet på konfidentiell behandling av uppgifter. Regeringen anför att frågan behöver utredas närmare före ett slutligt ställningstagande (s. 72). Art. 41.16: Bestämmelser i OSL ger inspektionen möjlighet att behandla känsliga uppgifter under sekretess. Några förändringar i regelverket behövs inte (s. 159 f).	

	för samarbete mellan energitillsynsmyndigheter Öppenhet och krav på sekretess	Art. 42.1: Regeringen utesluter inte att det kan vara påkallat att införa nya bestämmelser om sekretess med anledning av kravet i artikel 42.1 i gasmarknadsdirektivet på konfidentiell behandling av uppgifter. Men frågan behöver utredas närmare före ett ställningstagande. (s. 161)
2010/11:72 Genomförande av FN:s vapenprotokoll	Dir. 2008/51/EG Informationsutbyte och samarbete	Regering: Det förekommer redan i dag ett omfattande samarbete och informationsutbyte mellan svenska myndigheter och myndigheter i andra länder på skjutvapenområdet. De uppgifter som tas emot är underkastade olika bestämmelser i OSL (18 kap 1, 2, 16 och 17 §§ samt i vissa fall utrikessekretessen). Regeringen bedömer att det samarbete som regleras i protokollet kan ske inom ramen för gällande regelverk. Något behov av ytterligare reglering finns inte (s. 49 ff).
2010/11:78 Vissa frågor om Kronofogdemyndighetens elektroniska uppgiftshantering	5.2 Sekretessfrågor	Promemoria: Berör inte frågan. Regeringen: Bestämmelser i dataskyddsregleringen om s.k. direktåtkomst är inte sådana sekretessbrytande regler som avses i OSL – pga. att de tar bara sikte på formen för utlämnandet (s. 14). Överskottsinformation blir rent tekniskt att betrakta som allmän handling hos en annan myndighet. Sekretessbrytande regler måste möjliggöra utbyte mellan två myndigheter genom direktåtkomst måste omfattas alla uppgifter – den sekretessbrytande regeln kan inte avse enbart vad den mottagande myndigheten i det konkreta fallet har rätt till (hänvisning till tidigare lagärenden [se tabell 7]). Enligt 10 kap 28 1 hindrar inte sekretess att en uppgift lämnas till en annan myndighet om uppgiftsskyldighet följer lag eller förordning (s.14 f) Skatteverkets databassekretess upphör att vara tillämplig, men 34 kap 6 1 OSL är fortfarande tillämplig på uppgiften hos Kronofogdemyndigheten. Uppgifter från Skatteverket används för kontroll och komplettering av skuldsaneringsansökan (som den skattskyldige frivilligt medverkar i). Hänvisning till tidigare lagärenden [se tabell 7]. Det finns inte skäl att bedöma behovet av sekretesskydd vid handläggning av skuldsaneringsärenden anmörunda till följd av att Kronofogdemyndigheten får direktåtkomst till uppgifter i beskattningsdatabasen. Det saknas behov av att ändra sekretessregleringen (s. 23 f).
2010/11:95 Moderniserade regler för avvecklingssystem	Dir. 2009/44/EG (ändringsdirektiv)	Regeringen: Frågor om banksekretess i det allmänna verksamhet regleras i OSL. Hänvisar till 31 kap. 3 § och 12 kap. 2 § OSL. Regeringen anför att ett samtycke kan ges i förväg inför en kommande situation men att ett samtycke inte får ges ett så

och finansiella säkerheter	5.3 Banksekretess	generellt innehåll att den enskilde allmänt förklarar sig avstå från sekretessen hos en viss myndighet eller tjänsteman, och hänvisar till tidigare proposition [se tabell 7]. Svensk rätt tillåter alltså att den enskilde avstår från sitt sekretesskydd. Den uppfyller direktivets krav i detta hänseende. Det behövs inte någon införlivandegård (s. 40 f).	Lag om behandling av personuppgifter i den arbetsmarknadspolitiska verksamheten
2010/11:96 Ändringar i Arbetsförmedlingens och Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringens registerlagar	5.3 Behandling av personuppgifter om lagövertredelser – sekretess 6.2 Utvidgning av sekundära ändamål – utlämnande av uppgifter	5.3 Remissinstanser: DI kan inte på föreliggande underlag tillstyrka förslaget. LO och TCO avstyrker förslaget. Några uttrycker oro för att förslaget ska innebära ökade risker för att känslig information ska spridas till obehöriga. Regeringen: De begränsningar som ligger i ändamålsregleringen och den detaljerade regleringen av de uppgifter som får behandlas, tillsammans med det skydd för uppgifterna som ges genom bestämmelserna om sekretess i OSL, får anses utgöra ett tillräckligt skydd för den personliga integriteten. Eftersom uppgifterna är av integritetskänslig natur bör de behandlas på samma sätt som känsliga personuppgifter. Uppgifterna bör således endast få behandlas i en arbetsmarknadspolitisk databas om de har lämnats i ett ärende eller är nödvändiga för handläggningen av det. Vid behov kan ytterligare begränsningar av möjligheterna att behandla denna typ av personuppgifter göras i förordning (s.29). 6.2 Regeringen: Även när det gäller utlämnande av uppgifter mellan myndigheter bör det vara sekretesslagstiftningen och inte personuppgiftsregleringen som sätter ramarna för vilka uppgifter som får lämnas ut. Om de sekundära ändamålen skulle uppfattas som uttömmande reglerade i Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringens registerlag, skulle denna lag i vissa fall riskera att komma i konflikt med t.ex. 6 kap. 5 § OSL. Utlämnanden som är tillåtna enligt sekretesslagstiftningen skulle begränsas av att Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringens registerlag inte tillåter själva behandlingen av uppgifterna. Inspektionen utövar ett viktigt tillsynsuppdrag och tillgång till uppgifter som kan vara av betydelse för t.ex. riksdagen och regeringen. Det bör därför uttryckligen anges att inspektionen får behandla personuppgifter för att tillhandahålla sådan information till riksdag och regering (s. 30 f).	Lag om behandling av personuppgifter i den arbetsmarknadspolitiska verksamheten Lag om behandling av personuppgifter vid Inspektionen för arbetslöshetsförsäkring
2010/11:110 Ändrade kapitaltäckningsregler	<i>Dir. 2009/11/EG</i> <i>Dir. 2010/76/EU</i>	Regeringen refererar till bedömning [se tabell 7] där konstaterades att SekrL inte hindrade FI från att leva upp till de krav som direktiven ställde på utlämnande av information och mottagande av information. Regeringen bedömer att utökningen av de	Kapitaltäckningslagen

	Den behöriga myndighetens uppgifter Kritiska situationer	fall då FI ska samarbeta med andra berörda myndigheter ryms inom befintlig lagstiftning. Samma bedömning görs vad gäller tillägget om när information får lämnas från behörig myndighet till en centralbank (s. 77 f). Kritiska situationer Remissinstans: Riksbanken anser att frågan om sekretess för RB och regeringen för uppgifter från andra tillsynsmyndigheter bör analyseras och att OSL vid behov bör kompletteras med ytterligare sekretessbestämmelser. Regeringen: "Vad gäller sekretess för uppgifter som lämnas till Riksbanken och regeringen i en kritisk situation kan nuvarande reglering behöva ses över. Det har dock inte varit möjligt inom ramen för detta lagstiftningsprojekt. Regeringen avser återkomma i denna fråga vid ett senare tillfälle." Regeringen anför att i lagen om Sveriges riksbank bör tas in en bestämmelse av vilken det ska framgå att också Riksbanken har en underrättelseskyldighet i förhållande till andra berörda tillsynsmyndigheter inom EES (s. 78 ff)	Lag om bank- och finansieringsrörelse Lag om Sveriges riksbank
2010/11:129 Genomförande av Prümrådsbeslutet – automatiserat uppgiftsbyte	Prümrådsbeslutet - förslag på lagändring med anledning av beslutet [jfr prop. 2007/08:83] Art. 12.2	Remissinstans: Transportstyrelsen ifrågasätter promemorians bedömning att en förfrågan från en utländsk myndighet kan omfattas av sekretess. Regeringen: Medlemsstat ska använda en version av EUCARIS [en server] för automatisk sökning av uppgifter ur fordonsregistret. RPS är sedan tidigare kontaktsälle för förmedling av uppgifter enligt art 13 och 14 i rådsbeslutet vilket talar för att RPS även utses till kontaktsälle när det gäller utbyte av fordonsuppgifter. Vägtrafikregistret förs dock av Transportstyrelsen som också sköter den svenska EUCARIS-core-servern. För automatiserade hanteringen av fordonsuppgifter bör Transportstyrelsen biträda polisen. Enligt art. 26.3 ska de uppgifter som översänds omedelbart upplånas när den automatiska sökningen har besvarats. Det finns därför inte något behov av sekretesskydd för själva förfrågan. Däremot ska Transportstyrelsen registrera att en sökning gjorts. Med hänsyn till att Transportstyrelsen ska biträda polisen blir enligt 18 kap 3 § OSL samma sekretessregler som gäller i polisens verksamhet tillämpliga på de uppgifter som Transportstyrelsen registrerar om vilka sökningar som har gjorts (s. 83 ff).	Lagen om investerings-
2010/11: 135 Investeringsfonds-	Dir. 2009/65/EG (UCITS IV-dir.)	Regeringen: Beträffande FI:s möjligheter att lämna ut uppgifter hänvisas till 30 kap 4 § och 8 kap 3 § OSL. Regeringen refererar till att i tidigare lagstiftningsärenden har med hänvisning till 8 kap 3 § bedömts att FI har goda möjligheter att lämna ut uppgifter till	Lagen om investerings-

frågor	Art. 101. 1-7 Samarbete mellan behöriga myndigheter	fonder
2010/11:143 Lag om flygplatsavgifter	<i>Dir. 2009/12/EG</i> Art. 7.3 Information som lämnas vid samråd ska behandlas konfidentiellt	utländska i den utsträckning som olika EU-direktiv föreskriver [se tabell 7]. Beträffande FI:s möjlighet att inhämta information och bibehålla eventuell sekretess hänvisar regeringen till 30 kap 7 § första stycket och till tolkning av avtal i tidigare lagändring [se tabell 7]). Sekretess kommer således att gälla för information som emot. UCITS IV-direktivets bestämmelser kan komma till stånd inom ramen för gällande rätt. Bestämmelse ska införas att FI ska samarbeta och utbyta information (s. 230 ff). Lagrådet: Synpunkt på behandling av uppgifter som omfattas av tystnadsplikt vid handläggningen av mål eller ärenden rörande tvistlösning. "Så vitt framgår är tanken att sekretess ska gälla såväl hos Transportstyrelsen som hos domstolar i ärenden och mål rörande tvistlösning enligt flygplatsavgiftslagen för sådana uppgifter som enligt lagen omfattas av tystnadsplikt. Sekretessen synes därvid avses vara absolut och gälla utan tidsbegränsning. En bestämmelse med detta innehåll föreslås dock inte bli införd vare sig i offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) eller i annan lag. Det får i stället enligt remissen följa av att Transportstyrelsens prövning av dit hänskjutna tvister rörande beslut om flygplatsavgifter har sådan karaktär att prövningen får anses utgöra en del av myndighetens tillsynsansvar. Sekretessfrågan har alltså i praktiken kommit att överlämnas åt rättstillämpningen att avgöra. Lagrådet erinrar inte mot detta, men vill, med hänsyn till vad som nu anförs, betona vikten av att rättstillämpningen nogra följs. Det kan också finnas anledning att belysa frågan i en kommande proposition." (16 § s. 57) Regeringen: I författningskommentaren redogörs för 14 § [motsvarar 12 § i Lagrådsremissen]: I Transportstyrelsens tillsynsverksamhet gäller tillsynssekretessen enligt 30 kap 23 § OSL med referens till tolkning av tillsyn i tidigare lagändring [se tabell 7]. Transportstyrelsens prövning torde därmed ha sådan karaktär att den utgör en del av dess tillsynsverksamhet som det begreppet sak förstås vid tillämpningen av OSL. Därmed bör sekretess kunna gälla för känsliga uppgifter. Om tvisten förs vidare till allmän förvaltningsdomstol finns bestämmelse i 36 kap 2 § första stycket OSL. Angående Lagrådets yttrande om tystnadsplikten konstaterar regeringen att tystnadspliktsbestämmelser brukar konstrueras på detta vis och refererar till tidigare lagändring [se tabell 7]. Det finns inget behov av att reglera en längsta tid som tystnadsplikten ska gälla (s. 31 f)
2010/11:144 Handel med sälprodukter	<i>Förordning (EG) 1007/2009</i>	Remissinstans: Svenska Jägareförbundet efterfrågar att personuppgifter i samband med intygsutfärdande bör sekretessbeläggas för att undvika register över vapeninnehavare

	Art. 7 Intyg	och stöld av vapen. Regeringen refererar till att enligt art. 9.1 c i kommissionens förordning (EU) nr 737/2010 ska myndigheten bevara en kopia av intyg som utfärdats för sålprodukter i det egna landet. Kopian och anmälan om färdig säl blir allmänna uppgifter hos myndigheterna. Regeringen anför att sekretess för dessa uppgifter kräver ändring i OSL. Det är en fråga som aktualiseras vid flera liknande registreringar av jägare som är kopplat till jakt. "Mot denna bakgrund bör frågan om sekretess för intygen ses över i ett annat sammanhang" (s. 12 ff)	Järnvägs- lagen
2010/11:160 Godkännande av järnvägsfordon och ansvar för underhåll	<i>Dir. 2008/57/EG (driftskompatibilitets- dir.)</i> Art. 33 Register <i>Dir. 2008/110/EG (järnvägssäkerhetsdir)</i>	Remissinstans: Kammarrätten i Sundsvall anser att utredningens förslag om vem som ska ha rätt att få ut uppgifter ur registret är otydligt. Lagrådet: Synpunkter på att i den nya paragrafen bestämmelsen om att tillsynsmyndigheten ska "ge offentlighet åt" fordonsregistret har utgått och på formulering av sekretessbrytande bestämmelse (s. 209 f.). Regeringen redogör för offentlighet och sekretess, vad fordonsregistret kommer att innehålla, befintliga sekretessbestämmelser samt direktivets krav på tillgänglighet. Det behöver inte införas någon särskild bestämmelse om sekretess för uppgifter i fordonsregistret (s. 53-58).	
2011/12:40 Ändrad tillsyn över kreditvärderings- institut	<i>Förordning (EU) 513/2011 (ändringsförordning)</i> Art 27 Utbyte av information Art 32 Tystnadsplikt 34 Avtal om informationsutbyte	Art. 27 och 32 Remissinstans: Journalisförbundet anför att regler om tystnadsplikt och sekretess kan medföra att det blir svårt att granska Esma. Regeringen påminner att bestämmelserna är desamma som gällt tidigare. En följd av den nya ordningen är dock att svenska regler om allmänna handlingar i OSL inte ska tillämpas på Esma, i stället tillämpas förordning 1049/2001 [Esma har genom förordningen övertagit befogenheter och uppgifter som rör tillsyn av kreditvärderingsinstitut. Regeringen kan inte i svensk lag begränsa Esmas eller de nationella myndigheternas befogenheter utöver vad som följer av ändringsförordningen.] F1 har goda möjligheter att enligt OSL lämna ut information med referens till tidigare lagändringar [se tabell 7]. Regeringen refererar även till tidigare bedömning när det gäller kraven på informationsutbyte och tystnadsplikt i förordningen om kreditvärderingsinstitut i förhållande till nationell rätt [se tabell 7]. Aktuella ändringar föranleder inte någon ändrad bedömning. Det informationsutbyte som förordningen föreskriver kan komma till stånd inom ramen för svensk rätt (s. 19	

2011/12:47 Sveriges tillträde till konventionen om klusterammunition	7.6 Sekretessfrågor	ff). Remissinstans: Kammarätten i Stockholm frågar om en tillräcklig analys har genomförts av om den skyldighet som Sverige har att lämna information enligt konventionen kan komma i konflikt med sekretesslagstiftningen. Regeringen refererar till utrikessekreteressen – den kan tillämpas på sådana uppgifter som Sverige tar emot med anledning av konventionen. När det gäller uppgifter som Sverige ska lämna aktualiseras främst 15 kap 2 § OSL. I normalfallet torde inte informationsskyldigheten innebära några problem ur sekretesssynpunkt. Det kan dock inte uteslutas att det kan förekomma fall som kräver prövning i förhållande till försvarssekreteressen. Det blir då regeringens uppgift att pröva om uppgift ska lämnas ut enligt 10 kap 6 § första meningen OSL (s. 48 f).
2011/12:53 Barns möjlighet att få vård möjlighet att få vård i socialhämnden	5 Barns möjlighet att få vård – Handläggningen i socialhämnden	Regeringen: Det behövs inte några nya regler om sekretess. Sekretess inom hälso- och sjukvård i offentlig regi regleras i 25 kap. OSL och i socialtjänsten i 26 kap. OSL. För enskild verksamhet finns det bestämmelser om tystnadsplikt i patientsäkerhetsdatalagen och socialtjänstlagen. Regeringen refererar till de sekretessbrytande bestämmelser som finns för utlämnande av uppgifter mellan myndigheter. Tystnadsplikten och undantagen från den i enskild verksamhet motsvarar i princip regleringen av sekretess i offentlig verksamhet. Bestämmelserna om när uppgifter får lämnas mellan myndigheter och enskild verksamhet och en myndighet bedöms alltså tillräckliga. Regeringen: Enligt direktivet får information om de faktiska omständigheterna i skälen begränsas om det är möjligt enligt nationell lagstiftning, för att skydda nationell säkerhet, försvar eller allmän säkerhet samt för förebyggande, undersökning och avslöjande av brott och åtal för brott. I direktivet preciseras dock inte i förhållande till vem som uppgifter i skälen får begränsas. Regeringen anför att det ligger närmast till hands att tolka bestämmelsen så att den gäller både i förhållande till allmänheten och i förhållande till enskild part. Uppräkningen kan inte anses uttömmande, utan uppgifter i skälen måste även få begränsas i andra fall än de angivna. Om sekretess gäller för en uppgift som tas in i en dom eller ett beslut kan en sådan uppgift sekretessbeläggas enligt 43 kap. 8 § OSL (kan vara uppgifter som aktualiserar sekretess som rör utlänningar eller som behandlar förbindelser med andra stater, mellanstatliga organisationer m.m.). Av 10 kap. 3 § andra stycket OSL framgår att sekretess aldrig hindrar en part i ett mål eller ärende att ta del av domen eller beslutet.

2011/12-70 Europeiskt tillsynssamarbete på finansmarknaden	Dir. 2010/78/EU ommbusdirektivet (innehåller ändringar av sektorsdirektiv på bank-, värdepappersmarknads- och tjänstepensionsområdena) Art. 22.3 Utbyte av information och sekretess mellan myndigheter, Esma och ESRB	Regeringen menar att de svenska sekretessreglerna är förenliga med direktivet. De kan därför behållas oförändrade (s. 57 f). Remissinstans: Advokatsamfundet anser att det kan ifrågasättas om inte nu aktuell sekretessreglering av Finansinspektionens samarbete med de europeiska tillsynsmyndigheterna bör ske i svensk lag. Regeringen: Jämför öppenhetsdirektivet med ommbusdirektivet i sin redogörelse. I en ny punkt 2c stadgas att de behöriga myndigheterna omgående ska förse Esma med alla uppgifter den behöver för att utföra sina verksamhetsuppgifter. När det gäller information som omfattas av sekretess anges i artikel 25.1 i öppenhetsdirektivet att sådan information får överlämnas till andra personer eller myndigheter endast när detta föreskrivs i lag eller annan författning i medlemsstaten. Sedan tidigare anges i artikel 25.3 att bestämmelsen artikel 25.1 inte ska hindra de behöriga myndigheterna från att utbyta konfidentiell information. Denna bestämmelse ändras nu genom ommbusdirektivet till att även inbegripa Esma och ESRB. Regeringen redogör för bestämmelser att ta emot och lämna information som gäller i FI:s verksamhet. Regeringen refererar till bedömningen vid genomförandet av öppenhetsdirektivet att det inte var nödvändigt att göra någon lagändring med anledning av de regler om sekretess och samarbete mellan behöriga myndigheter som finns i artikel 25 (prop. 2006/07:65). Det saknas skäl att nu göra en annan bedömning. När det gäller sekretess och samarbete mellan behöriga myndigheter i medlemsstaterna och de europeiska tillsynsmyndigheterna får en svensk myndighet lämna ut en uppgift som det gäller sekretess för till en utländsk myndighet eller mellanfolklig organisation, bl.a. om det sker i enlighet med särskild föreskrift i lag eller förordning och refererar till tidigare lagärenden [se tabell 7]. Svensk sekretesslagstiftning hindrar således inte FI att lämna nödvändiga uppgifter till de europeiska tillsynsmyndigheterna. Vad gäller Advokatsamfundet ifrågasättande om inte nu aktuell sekretessreglering i stället bör ske i OSL och hänvisningen till att Lagrådet (prop. 1998/99:18) har uttalat att en EU-förordning, enligt principerna om EU-rättens överhöghet, anses ta över även sekretesslagen, såvida inte starka konstitutionella skäl talar däremot. Regeringen anför att i nu aktuella avseenden utvidgar EU-förordningen offentligheten. Förslaget innebär inte några undantag från grundlagsskyddade rättigheter. Det uppkommer inte några problem från konstitutionell synpunkt med det föreslagna sättet
--	---	--

2011/12:95 Genomförande av EU-direktivet om mänskliga organ avsedda för transplantation	Dir. 2010/53/EU Art. 16 Tystnadsplikt och sekretess	att reglera utlämnande av sekretessbelagda uppgifter. Sammantaget saknas det behov av att ändra nu gällande sekretessbestämmelser med anledning av genomförandet av omnibusdirektivet (s. 74 ff).	
2011/12:123 Ny ordning för nationella vaccinationsprogram	10.2 Förslag till register över nationella vaccinationsprogram	Remissinstans: Juridiska fakulteten vid Uppsala universitet anser att det skulle vara önskvärt med ytterligare överväganden rörande sekretessen inom privat bedriven verksamhet. Regeringen refererar till sekretessen inom hälso- och sjukvården. Regeringen gör bedömningen att sekretessbestämmelser i 25 kap 1 § OSL omfattar sådana uppgifter om en enskilds hälsotillstånd som kan bli aktuella vid donation eller transplantation. Inom privat verksamhet hänvisar regeringen till tystnadsplikten enligt 6 kap 12 § patientsäkerhetslagen. Svensk lagstiftning får anses uppfylla åtagandena i artikel 16, oavsett om det är fråga om offentlig eller privat verksamhet (s. 58 f). Remissinstans: DI förutsätter att uppgifterna i registret omfattas av ett tillfredsställande sekretesskydd. Socialstyrelsen menar att utredningen saknar en fördjupad diskussion omkring sekretessfrågan i förhållande till epidemiologiska undersökningar. Regeringen anför att vaccinationsregistret är ett hälsodataregister vars främsta syfte är att samla in statistik och bedömer att det kommer att omfattas av statistiksekretessen enligt 24 kap 8 § OSL. Regeringen redogör för de fall ett utlämnande kan bli aktuellt. Sammanfattningsvis gör regeringen bedömningen att uppgifterna i registret omfattas av ett tillfredsställande sekretesskydd i och med att de omfattas av statistiksekretessen. Regeringen föreslår en bestämmelse som fastslår att Smittskyddsinstitutet ska bestämma behörighet för åtkomst till uppgifterna (s. 65 ff).	Smittskyddslagen
2011/12:137 Införande av ett pricksystem på fiskets område	Förordning (EG) 1224/2009 Sekretess	Regeringen refererar till tidigare lagärende [se tabell 7] om Fiskeriverkets möjligheter att lämna ut och ta emot sekretessbelagda uppgifter. Den bedömning som då gjordes av enskilda sekretessbestämmelserns tillämplighet bör fortfarande gälla (s. 39 f)	
2011/12:155 Vissa förfrågningar på punktskatteområdet	Dir. 2008/118/EG (punktskattedirektivet) Sekretess	Remissinstans: DI påpekar att de uppgifter som Tullverket medges åtkomst till kommer att omfattas av ett svagare sekretesskydd då de används i Tullverkets verksamhet. Frågan bör övervägas ytterligare. Regeringen: Redogör för de sekretessbestämmelser som gäller för de uppgifter som	

		Tullverket får tillgång till. Med referens till principen för sekretessreglering att behovet av och styrkan i en sekretess inte enbart kan bestämmas med hänsyn till sekretessintresset utan vägas mot insyn i myndigheternas verksamhet. Den absoluta sekretessen i beskaffningsverksamheten har motiverats med hänsyn till den enskildes integritet [se tabell 7]. I Tullverkets verksamhet har det bedömts tillräckligt att uppgifterna omfattas av sekretess med onvänt skaderekvisit. Det finns inte skäl att bedöma behovet av sekretess annorlunda till följd av att det införs direktåtkomst till samtliga uppgifter som ingår i det datoriserade systemet (s. 66 f).
2011/12:176 Behandling av personuppgifter vid IFAU		Remissinstanser: DI anser att ändamålsbestämmelserna bör kopplas till de specifika ämnesområden inom vilka IFAU:s verksamhet bedrivs. IFAU anser att det i förslaget skulle kunna tydliggöras vad som gäller för utlämnande av uppgift för forskningsändamål. Även Arbetsförmedlingen anser att förslaget kan förtydligas i denna del och föreslår att det i 6 § görs ett tillägg om att utlämnande får ske i enlighet med 24 kap. 8 § OSL. Regeringen redogör för bestämmelser i OSL som gäller för utlämnande av sekretessbelagda uppgifter en myndighet förfogar över. De sekretessregler som gäller för IFAU:s verksamhet innebär att uppgifter som behövs för forsknings- och statistikändamål lämnas ut (hänvisning till offentlighets- och sekretessförordningen). IFAU måste i varje särskilt fall göra en sekretessprövning innan uppgiften lämnas ut. Regeringen bedömer att det är tillräckligt med den reglering som finns i OSL i kombination med den föreslagna regleringen om att ett eventuellt uppgiftslämnande måste ske i överensstämmelse med annan författningsreglering.

Lag om
behandling
av person-
uppgifter vid
Institutet för
arbets-
marknads-
och
utbildnings-
politisk
utvärdering
(IFAU)

Tabell 7

Bedömning med referens till tidigare bedömningar			
Prop	Referens 1	Referens 2 (ev. 3 och 4)	Kommentar
1995/96:173	1992/93:120 s.23	1994/95:184 s.231 och 1994/95:50 s.135	Tidigare bedömning att motsvarighet i svenska förhållanden är information vars spridning är till skada (ref 1). Tidigare bedömning om sekretesslagens tillämplighet på information som erhållits (ref 2).
1996/97:164	1990/91:131 s.25		Reglerna i SekrL i förhållande till förundersökningssekretessen
1999/2000:99	1994/95:184 s. 230		Tidigare bedömning att SekrL ger FI goda möjligheter att lämna ut handlingar. Reglerna i SekrL uppfyller Sveriges åtagande.
2001/02:185	1996/96:87 s. 17-20		Snarlik information som utbyts inom ramen för tillämpningen av Dublinkonventionen.
2003/04:80	1992/93:120 s.17	1992/93:120 s.18, 1993/94:211 s.13	Referens till förarbetena till 8 kap 6 § - lagrummet omfattar uppgifter som inhämtas och lämnas ut (ref 1). Sekretess med hänsyn till förestående inspektioner (ref 2)
2003/04:112	1992/93:89, 1994/95:50 s.134, 1994/95:184 s.231, 1995/96:173 s.93 ff, 1999/2000:94		Tidigare bedömning att svensk rätt medger det informationsutbyte som EG-rätten i dag föreskriver.
2003/04:122	1995/96:163 s. 51		Tidigare bedömning att det i svensk rätt redan finns möjligheter att underlätta att informera och förhandla.
2003/04:177	1975/76:160 s.171ff		Motiv till införande av bestämmelse om handlingar som undantas från att bli allmänna handlingar (TF).

2004/05:46	1999/2000:61 s. 209		Tidigare påstående: Självklar utgångspunkt i det straffrättsliga samarbetet att känsliga uppgifter i utländsk brottsutredning kan skyddas.
2004/05:62	1997/98:159 s. 24 f	1997/98:159 s. 26f Ref 3: 1999/2000:72 s. 74f	Tidigare bedömning att kraven på att systemansvarige ska bevara sekretessen för kommersiellt känsliga uppgifter är uppfyllda i SekrL (ref 1). Tidigare bedömning att starka skäl talar mot att införa tystnadsplikt för lokal- och regionnät som inte drivs i kommunal regi (ref 2). Tidigare bedömning att regler om tystnadsplikt inte borde införas för företag på naturgasmarknaden (ref 3).
2004/05:115	1999/2000:61 s. 161 ff		Förarbete till 5 kap 7 § - vad som avses och lagrum som kan bli tillämpliga med avseende på frysningsbeslut.
2004/05:138	2002/03:146 s. 54 ff	2003/04:111 s. 39 (art. 10.1)	Bedömning att bestämmelser om informationsinsamling inte föranleder lagsstiftningsåtgärder (ref 1).
2004/05:144	2003/04:7 s. 154 f., 216	2003/04:4 s. 32	Bedömning att informationsutbytet mellan myndigheter inte medför behov av lagändringar (ref 2). Referens till lagändring i 5 kap 7 § - vad sekretess inkluderar (ref 1). Uppgifter som utländska tjänstemän som ingår i gemensam utredningsgrupp inte ska utföra – inte behov av straffrättsligt skydd (ref 2).
2005/06:45	1992/93:89 s.135f. 1994/95:50 s.134f och 273 f, 1994/95:184 s.230 f. 1995/96:173 s.93 ff, 1999/2000:94 s.56 ff. 2004/05:142 s.50		Tidigare bedömning att svensk rätt medger det informationsutbyte som olika EG-direktiv föreskriver.
2005/06:140	2004/05:142 s.50		Tidigare bedömning: FI har goda möjligheter att lämna ut uppgifter till utländska myndigheter.

2005/06:141	2000/01:81 s.33		Tolkning av begreppet "annan medicinsk verksamhet" i SekrL.
2006/07:5	2004/05:142 s.50	1992/93:89 s.135f, 1994/95:50 s.134f och 273f, 1994/95:184 s.230f, 1995/96:173 s. 93ff, 1999/2000:94 s.56ff, 2004/05:142 s.50, 2005/06:45 s.155	Tidigare tolkning av begreppet avtal (ref 1). Tidigare bedömning att svensk rätt medger den informationsutbyte som olika EG-direktiv föreskriver (ref 2).
2006/07:33	1999/2000:64 s. 144f		Tidigare konstaterande att konventionen inte innehåller någon uttrycklig bestämmelse om sekretess till skydd för enskildas personliga förhållanden men att andra begränsningar torde ha till syfte att skydda.
2006/07:65	1992/93:89 s.135 f, 1994/95:50 s.134 f och 273 f, 1994/95:184 s.230 f, 1995/96:173 s. 93 ff, 1999/2000:94 s.56 ff,	1991/92:113 s.213 Ref 3: 1997/98:71 s.63 Ref 4: 2004/05:158 s.140	I tidigare lagstiftningsärenden har bedömts att FI har goda möjligheter att lämna ut uppgifter till utländska myndigheter i den uträkning som olika EG-direktiv föreskriver. Samma referens vad gäller FI:s möjlighet att ta emot information (ref 1). Tidigare uttalande om "tillsyn av värdepappersmarknaden" (ref 2). Börsens behov av tillgång till uppgifter som omfattas av sekretess innan de blir offentliga (ref 3). FI efterfrågat att SekrL bör omfatta informationsöverlämnande till auktoriserad marknadsplats (ref 4).
2006/07:68	1998/99:18 s.41 och 75 samt		Har likställt EG-förordning med föreskrift i lag vad gäller utlämnande av uppgifter till enskilda; detsamma bör gälla mellan svenska myndigheter.

	1999/2000:126 s. 160 och 283		
2007/08:21	1998/99:18 s.41 och 75 samt 1999/2000:126 s. 160 och 283)		Utlämnande av uppgifter till utländska myndigheter är föreskrift i EG-förordning att jämsätta med föreskrift i lag eller förordning.
2007/08:40	1994/95:184 s. 230f, hänvisning till 1994/95:50 s. 135, och 2005/06:161 s. 28-31		Bedömning att krav om tystnadsplikt och informationsutbyte i direktiv är tillgodosedda av gällande lagstiftning.
2007/08:83	1990/91:131 s. 25		Förbud om utnyttjande av uppgifter som inhämtats från främmande stat får till följd att annan myndighet inte kan använda uppgifterna.
2007/08:96	2005/06:141	2007/08:2	Bedömning att mottagaren av blod skulle registreras (ref 1). Bedömning att personuppgifter om mottagaren skulle få registreras (ref 2).
2008/09:70	1998/99:19 s.49ff [(som i sin tur refererar till 1992/93:207 s.22)]	1979/80:2 del A s.235 Ref 3: 1983/84:142 s.23ff, jfr även 2001/02:191 s.46ff	Myndigheters uppgiftsskyldighet (ref 1). Tolkning av begreppet tillsyn (ref 2). Grad av misstanke som krävs för att myndighet ska få lämna ut uppgift med stöd av 14 kap 2§ (ref 3).
2008/09:135	1986/87:151 s.148f	1999/2000:94 s. 57	Tidigare tolkning: med utländsk myndighet förstås även privaträttsligt organ som fullgör myndighetsuppgifter (ref 1). Tidigare bedömning att bestämmelser om tystnadsplikt i Sekrl. torde uppfylla direktivets krav (ref 2).
2008/09:156	1979/80:2 Del		Tidigare bedömning att risken för skada ska vara föranledd av förhållandet mellan någon av de i

	A s. 209		lagrummet angivna subjekten.	
2009/10:32	1986/87:151 s. 148-151		Om organ som omfattas av handlingsoffentlighet.	
2009/10:88	1979/80:2 Del A s. 330		Tolkning av vårdnadshavares rätt att ta del av uppgifter som lämnats av underårig utan samtycke från den unge.	
2009/10:177	2007/08:83 s. 9		Bestämmelser som är formulerade som obligatoriska förpliktelser för medlemsstaterna att sända varandra uppgifter – tolkning av vad översändandet innebär.	
2009/10:188	[exakt upprepning av text från 2008/09:156]	1979/80:2 Del A s. 209	Tolkning av begrepp – bakgrund till bedömning.	
2009/10:205	1999/2000:126 s.160 och 283 samt 2006/07:110 s.49		En föreskrift om uppgiftsskyldighet i en EU-förordning är att jämställa med en föreskrift i lag eller förordning enligt 8 kap 3 § OSL.	
2010/11:143	1979/80:2 Del A s. 235, 2008/09:150 s.355 f)	1979/80:2 Del A s 86f	Tidigare tolkning av begreppet tillsyn i OSL (ref 1). Konstruktion av tystnadspliktbestämmelse – diskrepans mellan olika former av sekretess (ref 2).	
2010/11:42	2009/10:60 s.123		Sekretessen gäller även arbetsförmedlingens medverkan i ärenden om bosättning för målgruppen för etableringsinsatserna.	
2010/11:78	2007/08:160 s. 70 f	1979/80:2 Del A s. 256 Ref 3: 1993/94:123 s. 164 f	Omfattningen av en sekretessbrytande regel som ska ligga till grund för direktåtkomst (ref 1). Motiv till absolut sekretess i beskattningsverksamheten (ref 2). Skaderekvisit vid skuldsanering (ref 3)	
2010/11:95	1979/80:2 Del A s.331		Refererar i sin bedömning till tidigare tolkning av begreppet samtycke.	

2010/11:110	2006/07:5 s.348 ff			SekrL hindrar inte FI att leva upp till de krav som direktivet ställer på utlämmande av information till mottagande av information från andra tillsynsmyndigheter inom EES
2010/11:135	2004/05:142 s.50, 2006/07:65 s.248, 2006/07:115 s.516			Tidigare bedömning om FI:s möjlighet att lämna ut uppgifter till utländska myndigheter.
2010/11:143	1979/80:2 Del A s. 235, 2008/09:150 s. 355 f	1979/80:2 Del A s. 86 f		Tolkning av begreppet tillsyn (ref 1). Skäl till att det finns en diskrepans i sättet att beräkna sekretess-tid: tid för handlingssekretess blir inte sällan avgörande (ref 2).
2010/11:160	2006/07:45 s. 76	1978/80:2 Del A s.235 och 2008/09:150 s. 355f		Tidigare bedömning att uppgifter i registret inte skulle vara av känslig natur (ref 1). Vad som åsyftas med begreppet tillsyn i förarbetena (ref 2).
2011/12:40	2009/10:217 s. 27, 2006/07:5 s. 350	2006/07:110 s.38 och 41, 2006/07:5 s. 350 Ref 3: 2009/10:217 s. 26 ff)		Myndighets möjlighet att lämna ut sekretessbelagda uppgifter (ref 1). Tolkning av begreppet avtal (ref 2). Bedömning om tystnadsplikt och informationsutbyte i förhållande till nationell rätt (ref 3).
2011/12:70	2010/11:110 s.85			Bedömning att den verksamhets som ska bedrivas enligt art. 131a är av sådan art att den rymms inom FI:s skyldigheter.
2011/12:137	2007/08:107 s. 41-43			Bedömning av sekretessbestämmelsers tillämplighet.
2011/12:155	1979/80:2 Del A s. 256			Bedömning av behovet av absolut sekretess i beskattningsverksamhet.

RAPPORTER FRÅN RIKSDAGEN		2011/12
2011/12:RFR1	MILJÖ- OCH JORDBRUKSUTSKOTTET Biologisk mångfald i rinnande vatten och vattenkraft – En uppföljning	
2011/12:RFR2	UTBILDNINGSUTSKOTTET Utbildningsutskottets offentliga utfrågning om forsknings- och innovationsfrågor	
2011/12:RFR3	MILJÖ- OCH JORDBRUKSUTSKOTTET Offentlig utfrågning om biologisk mångfald i rinnande vatten och vattenkraft	
2011/12:RFR4	KONSTITUTIONSUTSKOTTET Konstitutionsutskottets seminarium om en nordisk samekonvention	
2011/12:RFR5	NÄRINGSUTSKOTTET eHälsa – nytta och näring	
2011/12:RFR6	KONSTITUTIONSUTSKOTTET Frågeinstituten som kontrollinstrument Volym 1 och 2	
2011/12:RFR7	SOCIALUTSKOTTET Socialutskottets öppna utfrågning på temat Missbruks- och beroendevård – vem ska ansvara för vad? torsdagen den 24 november 2011	
2011/12:RFR8	TRAFIKUTSKOTTET Tillsynen av yrkesmässiga godstransporter på väg – En uppföljning	
2011/12:RFR9	TRAFIKUTSKOTTET Trafikutskottets offentliga utfrågning den 8 december 2011 om järnvägens vinterberedskap	
2011/12:RFR10	KULTURUTSKOTTET Verksamheten vid scenkonstallianserna – En utvärdering	
2011/12:RFR11	KONSTITUTIONSUTSKOTTET Kunskapsöversikt om nationella minoriteter	
2011/12:RFR12	UTBILDNINGSUTSKOTTET Rapporter från utbildningsutskottet Förstudie – utbildningsvetenskaplig forskning Breddad rekrytering till högskolan	
2011/12:RFR13	SKATTEUTSKOTTET Uppföljning av undantag från normalskattesatsen för mervärdesskatt	
2011/12:RFR14	TRAFIKUTSKOTTET Trafikutskottets offentliga utfrågning den 29 mars 2012 om framtida godstransporter	
2011/12:RFR15	ARBETSMARKNADSUTSKOTTET Arbetsmarknadspolitik i kommunerna Del 1 Offentligt seminarium Del 2 Kunskapsöversikt	
2011/12:RFR16	NÄRINGSUTSKOTTET Offentlig utfrågning om life science-industrins framtid i Sverige	

RAPPORTER FRÅN RIKSDAGEN		2012/13
2012/13:RFR1	FINANSUTSKOTTET Statlig styrning och ansvarsutkrävande	
2012/13:RFR2	FINANSUTSKOTTET Utfrågningsprotokoll EU, euron och krisen	
2012/13:RFR3	TRAFIKUTSKOTTET Trafikutskottets offentliga utfrågning den 29 mars 2012 om framtida godstransporter	
2012/13:RFR4	MILJÖ- OCH JORDBRUKSUTSKOTTET OCH NÄRINGSUTSKOTTET Uppföljning av vissa frågor inom landsbygdsprogrammet	
2012/13:RFR5	FÖRSVARsutskottet FöU Forskning och utveckling inom försvarsutskottets ansvarsområde	
2012/13:RFR6	CIVILUTSKOTTET Kontraheringsplikt vid tecknandet av barnförsäkringar	
2012/13:RFR7	KU, FiU, KrU, UbU, MJU och NU Öppet seminarium om riksdagens mål- och resultatstyrning: vilka mål, vilka resultat?	
2012/13:RFR8	UTBILDNINGSUTSKOTTET Utbildningsutskottets offentliga utfrågning om gymnasiereformen	
2012/13:RFR9	UTBILDNINGSUTSKOTTET Förstudier om – Förskolan – Utbildning för hållbar utveckling inklusive entreprenöriellt lärande	
2012/13:RFR10	UTBILDNINGSUTSKOTTET Hur kan ny kunskap komma till bättre användning i skolan	
2012/13:RFR11	SOCIALUTSKOTTET Socialutskottets öppna seminarium om folkhälsofrågor onsdagen den 27 mars 2013	
2012/13:RFR12	ARBETSMARKNADSUTSKOTTET Mogen eller övermogen? – arbetsmarknadsutskottets offentliga seminarium om erfaren arbetskraft	
2012/13:RFR13	TRAFIKUTSKOTTET Offentlig utfrågning om sjöfartens kapacitetsmöjligheter	
2012/13:RFR14	TRAFIKUTSKOTTET Offentlig utfrågning om flygtrafikledningstjänsten – har vi landat i den bästa lösningen?	
2012/13:RFR15	MILJÖ- OCH JORDBRUKSUTSKOTTET Offentlig utfrågning om oredlighet i livsmedelskedjan	
2012/13:RFR16	UTBILDNINGSUTSKOTTET Utbildningsutskottets offentliga utfrågning om hur ny kunskap bättre ska kunna komma till användning i skolan	
2012/13:RFR17	NÄRINGSUTSKOTTET Näringsutskottets offentliga utfrågning om en fossiloberoende fordonsflotta	

RAPPORTER FRÅN RIKSDAGEN		2013/14
2013/14:RFR1	SOCIALUTSKOTTET Etisk bedömning av nya metoder i vården – en uppföljning av landstingens och statens insatser	
2013/14:RFR2	KULTURUTSKOTTET Uppföljning av regeringens resultatredovisning för utgiftsområde 17 Kultur, medier, trossamfund och fritid	
2013/14:RFR3	KULTURUTSKOTTET En bok är en bok är en bok? – en fördjupningsstudie av e-böckerna i dag	
2013/14:RFR4	KULTURUTSKOTTET Offentlig utfrågning om funktionshindersperspektiv i kulturarvet	
2013/14:RFR5	TRAFIKUTSKOTTET Hela resan hela året! – En uppföljning av transportsystemets tillgänglighet för personer med funktionsnedsättning	
2013/14:RFR6	FINANSUTSKOTTET Finansutskottets offentliga utfrågning om ändring av riksdagens beslut om höjd nedre skiktgräns för statlig inkomstskatt	
2013/14:RFR7	SKATTEUTSKOTTET Inventering av skatteforskare 2013	
2013/14:RFR8	ARBETSMARKNADSUTSKOTTET Ett förlängt arbetsliv – forskning om arbetstagarnas och arbetsmark- nadens förutsättningar	
2013/14:RFR9	SOCIALFÖRSÄKRINGSUTSKOTTET Offentlig utfrågning om vårdnadsbidrag och jämställdhetsbonus	
2013/14:RFR10	KONSTITUTIONSUTSKOTTET Subsidiaritet i EU efter Lissabon	
2013/14:RFR11	SKATTEUTSKOTTET Utvärdering av skattelättnader för utländska experter, specialister, forskare och andra nyckelpersoner	
2013/14:RFR12	UTBILDNINGSUTSKOTTET Utbildningsutskottets offentliga utfrågning om PISA-undersökningen	
2013/14:RFR13	SOCIALUTSKOTTET Socialutskottets öppna kunskapsseminarium om icke smittsamma sjukdomar – ett ökande hot globalt och i Sverige (onsdagen den 4 december 2013)	
2013/14:RFR14	KULTURUTSKOTTET För, med och av – en uppföljning av tillgängligheten inom kulturen	
2013/14:RFR15	SKATTEUTSKOTTET Skatteutskottets seminarium om OECD:S handlingsplan mot skatte- baserodering och vinstförflyttning	
2013/14:RFR16	TRAFIKUTSKOTTET Framtidens flyg	