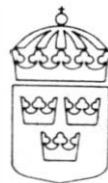


Motion till riksdagen

1988/89:Sk1

av Ylva Annerstedt (fp)

med anledning av skr. 1988/89:7 med meddelande
om kommande förslag till lagstiftning om
reavinstbeskattning av andelar i handelsbolag, m.m.



Mot.
1988/89:Sk1

I skrivelsen aviseras nya skatteregler för delägare i handelsbolag. Jag delar uppfattningen att det är angeläget att de nuvarande möjligheterna att använda handelsbolag i skatteundandragande syfte hindras.

I skrivelsen meddelas att den promemoria med förslag till vissa ändringar i handelsbolagsbeskattningen (Ds 1988:44) som upprättats inom finansdepartementet skall läggas till grund för de förslag som senare i år skall presenteras för riksdagen. Denna promemoria innehåller emellertid en mängd förslag och regler av så svåröverskådlig natur att ytterligare utredningar måste göras på följande punkter.

I promemorian anges på flera ställen att kommanditbolagsformen används för seriösa riskprojekt. Ingenstans i promemorian diskuteras emellertid de föreslagna reglernas inverkan på sådana riskprojekt.

Det förefaller också som att, om bolagsmännen skulle gå i konkurs eller i övrigt avveckla en förlustbringande verksamhet, så skulle detta utlösa en realisationsvinstbeskattning av fiktiva vinster.

Helt eller delvis beskattade vinster, som är gjorda i handelsbolaget, t.ex. vinster på premieobligationer, kommer att utlösa en realisationsvinstbeskattning vid en upplösning av bolaget (försäljning, arv, gåva).

Vid en försäljning av andelarna med förlust, får endast 40 % av förlusten dras av mot eventuella realisationsvinster. Detta ökar inte symmetrin i beskattningen, utan minskar den. Motivet härtill är obegripligt.

Det mest stötande är ändå det retroaktiva inslaget. Om t.ex. någon i år i god tro köpt andelar i ett tomt handelsbolag för t.ex. 100 kr., där den gamla ägaren för 20 år sedan tagit ut en beskattad vinst på t.ex. 100 000 kr., då skall den nya ägaren skatta för dessa 100 000 kr. vid en avveckling eller försäljning av andelarna. Ingen hade någon möjlighet att förutse detta före den 18 augusti 1988.

Antalet till mervärdeskatt registrerade handelsbolag är ca 60 000. Härtill kommer de som ej registrerats till mervärdeskatt, dvs. kanske 120 000–200 000 människor som redan den 31 mars 1989 skall gå igenom samtliga deklARATIONER för all tid bakåt, för att i deklARATIONEN kunna ange det justerade ingångsvärdet på sin andel i handelsbolaget.

Riksskatteverket konstaterar att detta medför oöverstigliga svårigheter för såväl de skattskyldiga som för granskarna.

Om någon skänker bort en andel i ett handelsbolag, kan han inte blott och bart bli inkomstbeskattad. Om andelen har ett negativt ingångsvärde, kan

givaren också riskera gåvoskatt, eftersom ju hans förmögenhet då ökar.

Mot. 1988/89

De refererade exemplen visar att promemorians förslag i många fall skulle innebära fullständigt orimliga konsekvenser. Remissinstanserna kallar samstämmigt, med undantag av KF och LO, förslagen för bisarra hastverk.

Sk 1

Sveriges Advokatsamfund aktualiserar dessutom ett antal situationer som kan uppstå för jointventure-företag i utlandet. Finansdepartementets promemoria ger ej några svar för de frågor som uppstår i dessa fall.

Det är uppenbart att ytterligare utredningar behöver göras för att dels säkerställa rättssäkerheten, dels undanröja effekter av retroaktiv art.

Hemställan

Med hänvisning till det anförda hemställs

att riksdagen hos regeringen begär förslag till lagstiftning, som undanröjer de olägenheter som anförts i motionen.

Stockholm den 17 oktober 1988

Ylva Annerstedt (fp)