

# Motion till riksdagen

1989/90:L420

av Charlotte Cederschiöld (m)

## Förmånstagarförordnande om enskild egendom

---

I testamente och gåvobrev kan förordnas att viss kvarlåtenskap skall vara enskild egendom för mottagaren. Det är inkonsekvent att inte ha samma juridiska villkor för motsvarande kvarlåtenskap från försäkring.

Försäkring är uppskjuten konsumtion och bör så behandlas. Samma regler skall gälla för testamente, gåvobrev och försäkring.

Om enskild egendom inte kan föranstaltas om vad gäller försäkring, samtidigt som det kan genomföras vad gäller testamente och gåvobrev riskerar lagstiftningen att snedvrida marknaden av finansiella och andra placeringar. Konkurrensen kan då inte fritt fungera, vilket kan drabba det långsiktiga sparandet negativt.

I proposition till äktenskapsbalken motiveras inte detta missförhållande. Det konstateras endast att det förhåller sig på detta sätt. Här föreligger en inkonsekvens, som förefaller omotiverad.

En ändring torde knappast ha rättsliga återverkningar på övrig lagstiftning när det gäller om pensionsförsäkringar skall ingå i bodelning eller ej. I det fallet gäller försäkringen försäkringstagaren själv, medan förmånstagare avser annan person.

En lagändring synes motiverad.

### Hemställan

Med hänvisning till det anförda hemställs

att riksdagen hos regeringen begär förslag till sådan ändring av 7 kap. 2 § äktenskapsbalken att enskild egendom blir möjlig att åstadkomma genom förmånstagarförordnande.

Stockholm den 25 januari 1990

*Charlotte Cederschiöld (m)*