

Motion till riksdagen

1987/88:L506

av Oskar Lindkvist och Lars Ulander (s)

om rättsförhållandet mellan grannar

I 3 kap. jordabalken behandlas i 7 § frågan om markägarens ansvar och skyldighet m. m. för de fall en byggnad eller anläggning uppförts så att den skjuter in på angränsande mark. Bl. a. anges i lagrummet att den angränsande markens ägare kan vara berättigad till ersättning för det intrång som anläggningen medför.

I en nyligen av Stockholms tingsrätt avkunnad dom (T 30-83) yrkade en tomträttsinnehavare ersättning för de merkostnader som i samband med en reparation orsakades av att en grundmur för en grannfastighet sköt in på den med tomträtt upplåtta marken.

Tingsrätten prövade huruvida vissa bestämmelser i 3 kap. jordabalken (3 och 7 §§) i sammanhanget kunde anses äga tillämpning inte bara på markägare utan även på tomträttsinnehavare. Efter att bl. a. ha övervägt förarbetena till jordabalken kom tingsrätten till slutsatsen att de aktuella lagrummen inte är direkt tillämpliga på tomträttsinnehavare.

Enligt vår mening finns dock anledning överväga om det inte skulle vara lämpligt att ändra jordabalken i nu berört avseende så att tomträttsinnehavare i princip jämställs med markägare. Frågan bör utredas inom regeringens kansli eller i annan ordning. Regeringen bör därefter lämna riksdagen sin syn på frågan i förening med de förslag till lagändringar som kan finnas erforderliga.

Hemställan

Med hänvisning till det ovan anförda hemställs

att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts om viss översyn av jordabalken m. m.

Stockholm den 22 januari 1988

Oskar Lindkvist (s)

Lars Ulander (s)