

## Motion till riksdagen 2006/07:Sf13

av **Christina Axelsson m.fl. (s)**  
med anledning av skr. 2006/07:58

# Migration och asylpolitik

---

## Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad som i motionen anförs om sambandet mellan asyl- och migrationspolitiken och integrationspolitiken.

## Motivering

Regeringens skrivelse är en bra genomgång av historik och nuläge för migrations- och asylpolitiken nationellt och internationellt. Bekymret är således inte vad som står utan vad som inte står i skrivelsen. Vi anser inte att det går att frikoppla asyl- och migrationspolitik från integrationspolitik utan att det ena förutsätter det andra. I skrivelsen antyds kommunernas och landstingens ökade ansvar, men regeringen säger ingenting om hur det ska gå till och hur flyktingmottagandet ska underlättas eller hur rörligheten mellan kommunerna i flyktingmottagandet ska fungera. Den ojämna fördelningen i mottagandet mellan kommunerna är väldigt tydlig i t.ex. Stockholmsområdet. Som exempel tar Södertälje, Botkyrka och ett par kommuner till emot ett stort antal flyktingar, medan andra kommuner endast tar emot ett fåtal eller säger blankt nej. Det är en stor övervikt borgerligt styrda kommuner bland dem som är negativa till att ta mot flyktingar. Motsvarande situation har vi i resten av Sverige, vilket vi tycker ger den borgerliga regeringen ett speciellt ansvar för det ojämnt fördelade flyktingmottagandet. Särskilt allvarig är situationen för ensamkommande flyktingbarn där det är alldeles för få kommuner som tar ansvar.

Regeringen lägger ned Integrationsverket och ger Migrationsverket, länsstyrelser och kommuner en ny roll. Ansvaret för flyktingmottagandet i Sverige övertas den 1 juli av Migrationsverket i samarbete med länsstyrelserna. Det innebär att det är väldigt kort tid kvar att genomföra övertagandet och ett stort ansvar för den borgerliga regeringen att se till att den nya organisationen fungerar.

Enligt regeringens beslut får Migrationsverket det övergripande ansvaret för att det finns beredskap och kapacitet att ta emot nyanlända skyddsbehövande när de fått uppehållstillstånd. Verket ansvarar för prognoser både om väntat antal asylsökande och om tillgången på bra introduktionsplatser hos kommunerna.

Migrationsverket ska även överta Integrationsverkets uppdrag att medverka vid anordnandet av bosättning för nyanlända som beviljats asyl och uppehållstillstånd. Verket ska också ansvara för att betala ut den statliga ersättningen för flyktingmottagande till kommunerna.

Länsstyrelsernas uppdrag blir att överlägga med kommunerna om flyktingmottagandet och om innehållet i de nyanlända flyktingarnas introduktion.

Det här är en ny uppgift för länsstyrelserna, som behöver bygga upp kunskap för att hantera överenskommelser om kommunernas mottagning. Tar regeringen sitt ansvar för att så sker?

Vi vill även bidra med ett exempel på en åtgärd från regeringen som omedelbart skulle kunna underlätta situationen för både flyktingar och hårt ansträngda kommuner som t.ex. Södertälje. I dag gäller att flyktingar som har tackat nej till Migrationsverkets hjälp med bostad i en kommun som tecknat avtal efter en månad inte kan ångra sig. Det här beror på en lydelse i den s.k. ersättningsförordningen som säger att erbjudandet om bostad endast gäller under 30 dagar. Många nyanlända flyktingar som har fått uppehållstillstånd tackar först nej till en bostad i en annan kommun. När de senare ångrar sig får de svaret att erbjudandet endast gällde under 30 dagar. Det här får den absurda konsekvensen att t.ex. ett stort antal irakiska flyktingar i Södertälje som har uppehållstillstånd och som vill flytta till andra kommuner ändå tvingas att stanna i Södertälje – och detta samtidigt som vi nu har ett antal kommuner som säger att flyktingarna är varmt välkomna till dem.

Vi anser att en förlängning av ångertiden från 30 dagar till förslagsvis 90 dagar avsevärt skulle förbättra situationen för flyktingarna och underlätta kommunernas hantering av flyktingmottagandet. Det är en åtgärd som inte kostar något och bara har vinnare.

Våra förslag är sammantaget att regeringen genomför den ovan föreslagna förändringen i ersättningsförordningen och sätter press på de kommuner som i dag inte tar sitt ansvar för flyktingmottagandet och att regeringen tar sitt fulla ansvar för konsekvenserna av nedläggningen av Integrationsverket och ser till att den nya organisationen för integrationen har de redskap som krävs för att kunna fungera fullt ut den 1 juli 2007 då den ska ta över ansvaret.

Stockholm den 4 april 2007

*Christina Axelsson (s)*

*Yilmaz Kerimo (s)*

*Christina Zedell (s)*

*Veronica Palm (s)*

*Nikos Papadopoulos (s)*