

Motion till riksdagen

1987/88:Jo426

av Göthe Knutson och Gullan Lindblad (m)

om trålfisket i Vänern

Landsting och kommuner runt Vänern satsar miljonbelopp på utsättning av lax inom projektet Laxfond för Vänern. Avsikten är att skapa ett omfattande fritidsfiske i denna Västeuropas största insjö och därmed en lönsam turismnäring i angränsande bygder.

En förutsättning för ett avsevärt större laxbestånd är att det finns foderfisk i sjön. Det gäller i första hand siklöja, som är föda för de laxstammar som finns i Vänern.

Men — siklöjan fiskas i stor omfattning med trål i denna insjö! Detta trålfiske innebär ett hot mot projektet Laxfond för Vänern. Dels begränsas tillgången på foderfisken, dels innebär trålfisket att mängder av lake, gös, gädda och annan fisk går förlorad för såväl yrkesfisket som det planerade fritidsfisket.

Rovfiske

I de finmaskiga trålkassarna fastnar nämligen inte bara siklöja utan även undermålig fisk. Skyldighet föreligger att kasta den tillbaka i sjön. Men fiskens inre organ kläms sönder i trålkassen. Den dör. Tillväxten av flera fiskstammar hindras således.

Trålfiske i Vänern måste i detta avseende betraktas som ett rovfiske.

Ändå tillåts det fortsätta, senast genom ett beslut av fiskeristyrelsen i maj 1987. Detta är minst sagt anmärkningsvärt.

Försöksverksamhet sedan 1965

Trålfiske är i princip förbjudet i Vänern men tillåts som försöksverksamhet 1965. Ett dispensförfarande har sedan dess tillämpats. Orsaken till detta var att den s. k. kvicksilverdebatten skapat kris för yrkesfisket i Vänern. Ett antal drabbade yrkesfiskare fick då licens för att bedriva trålfiske — främst efter siklöja — på vissa områden i Vänern.

En försöksverksamhet skall alltid utvärderas för att myndigheter skall kunna ta ställning till eventuell fortsättning. I en motion i ärendet till fjol-årets riksmöte (1986/87:Jo404) framhöll vi att någon utvärdering ännu inte redovisats!

Den tid som gått sedan starten är nu 22 år.

Riksdagen bör ingripa

Mot. 1987/88
Jo426

Enligt vår mening är det rimligt att riksdagen ingriper i ärendet. I jordbruksutskottets betänkande 1987/88:4 sägs endast att fiskeristyrelsen beslutat avvisa förslag om åtgärder för att hindra olämpligt trålfiske i Vänern. Med detta låter sig utskottet nöja och riksdagen följde utskottets förslag att avstyrka vår motion.

Det minsta man kan begära är väl ändå att den förutsatta utvärderingen redovisas och att hänsyn tas till projektet Laxfond för Vänern. Det förefaller oss paradoxalt att tillåta ett fiske som motverkar de satsningar som görs för att starkt öka fiskbeståndet.

En ökning av fiskbeståndet skulle vara positivt även för yrkesfisket. I remissyttranden på den utredning som projektgruppen Laxfond för Vänern avlämnat, har det framförts kritik mot trålfisket.

För att de yrkesfiskare som bedriver trålfiske i Vänern (12 licenser uppges föreligga) skall kunna planera sitt fortsatta näringsfång bör en avveckling ske successivt under några år. Trålfisket utgör för övrigt endast en del av de berördas näringsfång.

Hemställan

Med hänvisning till det anförda hemställs

att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts om åtgärder och bestämmelser för att hindra olämpligt trålfiske i Vänern.

Stockholm den 21 januari 1988

Göthe Knutson (m)

Gullan Lindblad (m)