

Motion till riksdagen
2005/06:Sk344

av **Rigmor Stenmark och Agne Hansson (c)**

Skattebestämmelser för äkta respektive oäkta bostadsrätt samt bostadsmäklares informationsansvar

Motionen delad mellan flera utskott

Förslag till riksdagsbeslut

1. Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad i motionen anförs om en översyn av skatteregler för s.k. oäkta bostadsrätt.
2. Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad i motionen anförs om bostadsrättsmäklares informationsansvar.¹

¹Yrkande 2 hänvisat till LU.

Fel! Okänt namn på

Motivering

Det finns i dag en betydande skillnad mellan att ha en bostad i en s.k. oäkta bostadsrättsförening och att bo i en vanlig bostadsrätt. Skillnaden består främst i att den som säljer eller köper en bostad i ett oäkta bostadsföretag kan inte få sin reavinstbeskattning uppskjuten vid byte till en annan bostad, dvs. när man köper eller säljer sin bostad. Bostadsrättsinnehavaren drabbas av en hårdare reavinstbeskattning än en person som har en vanlig bostadsrätt.

För föreningar som ligger på gränsen att betraktas som äkta eller oäkta bostadsrättsförening kan beskattningen dessutom variera år från år. Kritik är befogat att rikta mot detta förhållande eftersom systemet varken är stabilt eller förutsebart. Det tycks även finnas en dubbelbeskattningsrisk inbyggd i systemet.

Problemen är synnerligen kännbara för de personer som inte varit medvetna om dessa skattebestämmelser när de köpt bostaden. Det kommer som en överraskning vid en försäljning av den oäkta bostadsrätten.

Det finns all anledning att se över skattesystemet samt att även kräva att bostadsrättsmäklare har ett direkt informationsansvar när de handlägger försäljning av en bostadsrätt i en oäkta bostadsrättsförening.

Stockholm den 27 september 2005

Rigmor Stenmark (c)

Agne Hansson (c)