



**Svar på fråga 2025/26:741 av Joakim Sandell (S)  
Kostnader för sammanslagningen av AP-fonderna**

Joakim Sandell har frågat mig om jag tagit initiativ till en analys av den fullständiga kostnadsbilden, när det enligt uppgifter i medier saknades redovisning av de samlade kostnaderna, inklusive indirekta kostnader såsom utebliven avkastning till följd av avvecklade derivatpositioner, i slutbetänkandet som överlämnades till regeringen?

Vid årsskiftet överfördes tillgångar till ett värde om ca 510 miljarder kronor från Första AP-fonden till Tredje och Fjärde AP-fonderna. Övriga tillgångar, till ett värde om ca 9 miljarder kronor, förvaltas nu avskilt. Första AP-fondens direkta kostnader för omorganisationen rör t.ex. omställningskostnader för personalen och i förtid uppsagda avtal (bl.a. för lokaler och it-tjänster). Det uppstår även indirekta kostnader till följd av enskilda förvaltningsbeslut och av att Första, Tredje och Fjärde AP-fonderna har olika strategier för förvaltningen. Det har gått för kort tid för att på ett tillförlitligt sätt bedöma både direkta och indirekta kostnader, eftersom det även sker händelser efter

årsskiftet som påverkar kostnaderna. Detta gäller även de effektiviseringsvinster och stordriftsfördelar som buffertfundsreformen förväntas uppnå. Att redan nu göra en analys och bedömning av kostnaderna för omorganisationen är därmed inte lämpligt.

Regeringens uppfattning är fortsatt att sammanslagningen över tid kommer att vara till nytta för pensionssystemet genom lägre kostnader per förvaltad kapital. Med färre fonder kan också granskningen koncentreras och mer resurser läggas på de enskilda fonderna. Det är möjligt att, med samma resurser, uppnå en högre nivå på granskningen av de enskilda fonderna om det är färre fonder som ska granskas.

Stockholm den 29 april 2026

Niklas Wykman