

# Konstitutionsutskottets betänkande 2024/25:KU21

## Behandlingen av riksdagens skrivelser

---

### Sammanfattning

Utskottet föreslår att riksdagen lägger regeringens skrivelse och riksdagsstyrelsens redogörelse till handlingarna.

Regeringens årliga redogörelse till riksdagen för vilka åtgärder den vidtagit har kommit att få en viktig roll i uppföljningen av riksdagens beslut, särskilt i fråga om tillkännagivandena. Över tid har det utvecklats en konstitutionell praxis som vägleder regeringen och riksdagen i kommunikationen vad gäller tillkännagivanden. Utskottet framhåller att det är av stor vikt att redogörelsen ger en korrekt bild av riksdagens skrivelser till regeringen och en utförlig redovisning av regeringens vidtagna, pågående och planerade åtgärder.

Utskottets genomgång av slutbehandlade riksdagsskrivelser på konstitutionsutskottets område ger inte anledning till några synpunkter. När det gäller inte slutbehandlade riksdagsskrivelser framhåller utskottet särskilt vikten av att regeringen vidtar åtgärder i fråga om ett tillkännagivande.

Konstitutionsutskottet gör inte någon bedömning av tillkännagivanden på andra utskotts områden men noterar att inte heller något annat utskott har framfört invändningar mot regeringens bedömning av slutbehandlade tillkännagivanden på dess respektive område. Utskottet noterar däremot att utrikesutskottet i fråga om en riksdagsskrivelse efterfrågar ökad tydlighet från regeringen i redovisningen till riksdagen.

När det gäller inte slutbehandlade riksdagsskrivelser uttalar sig konstitutionsutskottet särskilt om en situation, som miljö- och jordbruksutskottet uppmärksammar kan uppstå, där ett utskott identifierar öppna tillkännagivanden som det anser inte längre är aktuella och som enligt utskottets bedömning därmed bör kunna betraktas som slutbehandlade. Konstitutionsutskottet delar uppfattningen att det finns anledning att reflektera kring den fråga som miljö- och jordbruksutskottet lyfter. Konstitutionsutskottet framhåller inledningsvis att det finns skäl att påminna sig om att det är riksdagen, och inte ett enskilt utskott, som beslutar om tillkännagivanden och om syftet med regeringens årliga redogörelse. Utskottet framhåller vidare bl.a. att det i första hand är regeringens uppgift att under parlamentariskt

ansvar självständigt bedöma om ett tillkännagivande är slutbehandlat. Enligt konstitutionsutskottet vore det inte en önskvärd utveckling, och ett avsteg från nu gällande ordning, om utskotten vid uppföljningen av riksdagens beslut också ser det som sin uppgift att bedöma och ompröva tillkännagivanden. Med detta sagt kan ett utskott inte vara förhindrat att i ett enskilt fall diskutera aktualiteten i ett äldre tillkännagivande, t.ex. med anledning av uppenbart förändrade förhållanden. Sådana diskussioner bör emellertid enligt utskottet höra till undantagen och inte utmynna i ett ställningstagande om tillkännagivandet. Utskottet framhåller i sammanhanget vikten av att regeringen behandlar riksdagens tillkännagivanden skyndsamt för att undvika att sådana situationer som miljö- och jordbruksutskottet uppmärksammat uppstår.

Mot bakgrund av att trafikutskottet i sitt yttrande observerar regeringens redovisning av tre riksdagsskrivelser framhåller konstitutionsutskottet bl.a. att om regeringen, som det verkar i dessa fall, tagit ställning till hur den ser på ett tillkännagivande när den årliga skrivelsen lämnas, bör regeringens bedömning också redovisas i skrivelsen. Det skulle enligt konstitutionsutskottet bidra till en mer skyndsamt hantering av tillkännagivandena, oaktat om utskottet och riksdagen delar regeringens bedömning eller inte.

Vidare när det gäller inte slutbehandlade skrivelser påminner utskottet om vikten av att regeringen behandlar riksdagens skrivelser skyndsamt. Huruvida tidsåtgången är rimlig bör givetvis bedömas med hänsyn till tillkännagivandets innehåll och de beredningsåtgärder som behöver vidtas. För bedömningen av om tidsåtgången är rimlig hänvisar konstitutionsutskottet till det som respektive utskott framför i sitt yttrande över redogörelsen. Utskottet noterar samtidigt i sammanhanget att andelen slutbehandlade tillkännagivanden har ökat något, vilket är positivt.

Utskottet påminner också om vikten av att regeringen är utförlig i sin redovisning av vidtagna, pågående och planerade åtgärder. Det bör inte förekomma att tillkännagivanden inte är slutbehandlade efter flera år utan att det redovisas en bedömning av när de kan bli slutbehandlade.

Utskottet har inget att invända mot riksdagsstyrelsens redogörelse.

### *Behandlade förslag*

Skrivelse 2024/25:75 Riksdagens skrivelser till regeringen – åtgärder under 2024.

Redogörelse 2024/25:RS4 Redogörelse för behandlingen av riksdagens skrivelser till riksdagsstyrelsen.

# Innehållsförteckning

|                                                                                                                             |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Utskottets förslag till riksdagsbeslut .....                                                                                | 5   |
| Redogörelse för ärendet .....                                                                                               | 6   |
| Ärendet och dess beredning.....                                                                                             | 6   |
| Bakgrund .....                                                                                                              | 6   |
| Utskottets överväganden.....                                                                                                | 7   |
| Riksdagens skrivelser till regeringen.....                                                                                  | 7   |
| Riksdagens skrivelser till riksdagsstyrelsen .....                                                                          | 30  |
| <i>Bilaga 1</i>                                                                                                             |     |
| Förteckning över behandlade förslag.....                                                                                    | 32  |
| Skrivelse 2024/25:75.....                                                                                                   | 32  |
| Redogörelse 2024/25:RS4.....                                                                                                | 32  |
| <i>Bilaga 2</i>                                                                                                             |     |
| Tabeller.....                                                                                                               | 33  |
| <i>Bilaga 3</i>                                                                                                             |     |
| Finansutskottets yttrande 2024/25:FiU3y .....                                                                               | 36  |
| <i>Bilaga 4</i>                                                                                                             |     |
| Skatteutskottets yttrande 2024/25:SkU8y .....                                                                               | 53  |
| <i>Bilaga 5</i>                                                                                                             |     |
| Justitieutskottets yttrande 2024/25:JuU2y .....                                                                             | 59  |
| <i>Bilaga 6</i>                                                                                                             |     |
| Civilutskottets yttrande 2024/25:CU6y .....                                                                                 | 63  |
| <i>Bilaga 7</i>                                                                                                             |     |
| Utrikesutskottets yttrande 2024/25:UU5y .....                                                                               | 68  |
| <i>Bilaga 8</i>                                                                                                             |     |
| Socialutskottets yttrande 2024/25:SoU8y .....                                                                               | 80  |
| <i>Bilaga 9</i>                                                                                                             |     |
| Kulturutskottets yttrande 2024/25:KrU5y .....                                                                               | 83  |
| <i>Bilaga 10</i>                                                                                                            |     |
| Utbildningsutskottets yttrande 2024/25:UbU7y .....                                                                          | 87  |
| <i>Bilaga 11</i>                                                                                                            |     |
| Trafikutskottets yttrande 2024/25:TU8y.....                                                                                 | 92  |
| <i>Bilaga 12</i>                                                                                                            |     |
| Miljö- och jordbruksutskottets yttrande 2024/25:MJU9y.....                                                                  | 133 |
| <i>Bilaga 13</i>                                                                                                            |     |
| Näringsutskottets yttrande 2024/25:NU8y.....                                                                                | 139 |
| <i>Tabeller</i>                                                                                                             |     |
| Tabell 1 Tid sedan riksdagens beslut för inte slutbehandlade<br>tillkännagivanden inom konstitutionsutskottets område ..... | 14  |
| Tabell 1 a Ännu inte slutbehandlade riksdagsskrivelser per riksmöte<br>1999/2000–2024/25 .....                              | 33  |
| Tabell 2 a Beslutade tillkännagivanden till regeringen per riksmöte<br>1991/92–2023/24 .....                                | 34  |
| Tabell 3 a Slutbehandlade tillkännagivanden (tkg) och genomsnittlig<br>tidsåtgång för slutbehandling 1995/96–2023/24 .....  | 35  |

*Diagram*

Figur 1 Ännu inte slutbehandlade riksdagsskrivelser per riksmöte  
1999/00–2024/25 ..... 8

Figur 2 Beslutade tillkännagivanden till regeringen per riksmöte  
1991/92–2024/25 ..... 9

Figur 3 Regeringens redogörelse för tillkännagivanden (tkg) samt  
slutbehandlade tillkännagivanden 1995/96–2024/25 ..... 11

Figur 4 Tidsåtgång för slutbehandlade tillkännagivanden 1995/96–  
2024/25 ..... 12

# Utskottets förslag till riksdagsbeslut

## 1. Riksdagens skrivelser till regeringen

Riksdagen lägger skrivelse 2024/25:75 till handlingarna.

## 2. Riksdagens skrivelser till riksdagsstyrelsen

Riksdagen lägger redogörelse 2024/25:RS4 till handlingarna.

Stockholm den 10 juni 2025

På konstitutionsutskottets vägnar

*Ida Karkiainen*

Följande ledamöter har deltagit i beslutet: Ida Karkiainen (S), Louise Meijer (M), Michael Rubbestad (SD), Hans Ekström (S), Ulrik Nilsson (M), Per-Arne Håkansson (S), Mauricio Rojas (L), Amalia Rud Stenlöf (S), Susanne Nordström (M), Jessica Wetterling (V), Gudrun Brunegård (KD), Lars Engsund (M), Jan Riise (MP), Lars Johnsson (M), Peter Hedberg (S), Martin Westmont (SD) och Catarina Deremar (C).

# Redogörelse för ärendet

## Ärendet och dess beredning

I betänkandet behandlar utskottet regeringens skrivelse 2024/25:75 Riksdagens skrivelser till regeringen – åtgärder under 2024 och riksdagsstyrelsens redogörelse 2024/25:RS4 Redogörelse för behandlingen av riksdagens skrivelser till riksdagsstyrelsen. Konstitutionsutskottet beslutade den 20 mars 2025 att anmoda övriga utskott att senast den 6 maj 2025 yttra sig över regeringens skrivelse och de motioner som kunde komma att väckas med anledning av skrivelsen i de delar de berör respektive utskotts beredningsområde. För utrikesutskottet gäller detta även riksdagsstyrelsens redogörelse. Följande utskott har yttrat sig: finansutskottet, skatteutskottet, justitieutskottet, civilutskottet, utrikesutskottet, socialutskottet, kulturutskottet, utbildningsutskottet, trafikutskottet, miljö- och jordbruksutskottet och näringsutskottet.

## Bakgrund

Sedan 1961 har regeringen lämnat redogörelser till riksdagen för vilka åtgärder regeringen har vidtagit med anledning av riksdagens olika beslut. I och med översynen av riksdagsordningen (framst. 2013/14:RS3, bet. 2013/14:KU46, rskr. 2013/14:351) blev det reglerat i 9 kap. 8 § riksdagsordningen (RO) att regeringen varje år i en skrivelse till riksdagen ska redovisa vilka åtgärder regeringen har vidtagit med anledning av de riksdagsskrivelser som överlämnats till regeringen.

Sedan slutet av 1990-talet har behandlingen av riksdagens skrivelser till riksdagsstyrelsen (tidigare talmanskonferensen) även redovisats för riksdagen. Inledningsvis gjordes detta i form av en bilaga till Riksdagsförvaltningens årsredovisning. Inför 2012 års redovisning beslutade riksdagsstyrelsen att redovisningen till riksdagen skulle följa samma form som regeringens redovisning och lämnas i en redogörelse. I och med översynen av riksdagsordningen blev detta även reglerat i lag då det infördes en tilläggsbestämmelse i 9.17.3 RO enligt vilken riksdagsstyrelsen årligen i en redogörelse ska redovisa vilka åtgärder den har vidtagit med anledning av de riksdagsskrivelser som överlämnats till styrelsen.

# Utskottets överväganden

## Riksdagens skrivelser till regeringen

|                                     |        |             |           |            |                    |
|-------------------------------------|--------|-------------|-----------|------------|--------------------|
| <b>Utskottets förslag i korthet</b> |        |             |           |            |                    |
| Riksdagen                           | lägger | regeringens | skrivelse | 2024/25:75 | till handlingarna. |

### Skrivelsen m.m.

#### *Inledning*

I skrivelse 2024/25:75 Riksdagens skrivelser till regeringen – åtgärder under 2024 (nedan skrivelse 75) lämnar regeringen en redovisning av vilka åtgärder regeringen har vidtagit med anledning av de riksdagsskrivelser som överlämnats till regeringen. Redovisningen omfattar huvudsakligen åtgärder under tiden den 1 januari 2024–31 december 2024.

Nedan redovisas delar av innehållet i skrivelsen. Vidare redovisas vissa andra uppgifter som utskottet regelmässigt uppmärksammar inom ramen för ärendet och som avser utvecklingen över tid.

#### *Regelbeståndet*

Regeringen redovisar regelbeståndet i Svensk författningssamling (SFS) per den 1 mars 2025 (s. 544 f). Antalet gällande grundförfattningar var vid denna tidpunkt 4 624. Av dessa var 1 616 lagar. Motsvarande siffror vid samma tidpunkt förra året var något lägre – 4 572, varav 1 587 lagar. Totalt under 2024 kungjordes 1 373 grund- och ändringsförfattningar i SFS. Detta är drygt 40 procent fler än föregående år (955), vilket dock är året med det lägsta antalet kungjorda författningar hittills under 2000-talet. Antal kungjorda författningar under 2024 är i nivå med genomsnittet för 2000-talet (1 478). Av de kungjorda författningarna 2024 var 139 grundförfattningar (39 lagar och 100 förordningar m.m.) medan övriga var ändringsförfattningar.

En genomgång av skrivelse 75 under 2001/02–2024/25 visar att det totala antalet kungjorda grundförfattningar under perioden var 3 834, varav 988 lagar. Antalet kungjorda grundförfattningar per år har varierat över tid med det lägsta antalet 2023 (112) och det högsta antalet 2007 (347). Genomsnittet för perioden är ca 160 kungjorda grundförförfattningar per år. När det gäller ändringsförfattningarna kan det nämnas att antalet kungjorda ändringsförfattningar per år under perioden 2001–2024 i genomsnitt ligger något under 1 258. Den högsta noteringen infaller 2018 (1 912) och den lägsta 2023 (842).

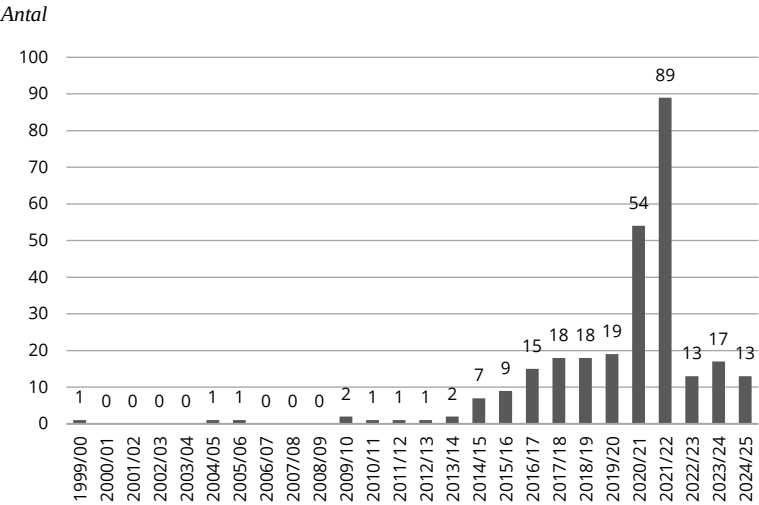
Regeringen redovisar även regelbeståndet hos myndigheterna. Antalet rubriker i myndigheternas regelförteckningar den 31 december 2024 har beräknats till ca 12 351. Sett över tid var regelbeståndet hos myndigheterna

relativt konstant under perioden 2012–2015 (ca 8 000). Året därpå ökade det något (till ca 8 200) för att därefter 2017 sjunka till den lägsta nivån (ca 7 709) under de senaste tio åren. Trenden sedan dess har varit att regelbeståndet ökat årsvis, särskilt fr.o.m. 2021 (då det ökade till ca 10 900).

*Andelen EU-relaterade författningar*

Sedan flera år innehåller regeringens skrivelse uppgifter om antalet kungjorda författningar och andelen kungjorda grundförfattningar genom vilka EU-direktiv har genomförts. Under 2024 genomfördes EU-direktiv i 86 ändringsförfattningar (39 lagar och 47 förordningar) och 6 nya grundförfattningar (2 lagar och 4 förordningar).

**Figur 1 Ännu inte slutbehandlade riksdagsskrivelser per riksmöte 1999/00–2024/25**



Källa: Kronologiskt register i skr. 2024/25:75 s. 505f.  
Kommentar: Uppgifterna redovisas i tabell 1a i bilaga 2.

*Riksdagsskrivelserna*

Regeringens redovisning är knuten till de skrivelser där riksdagen enligt 11 kap. 21 § riksdagsordningen meddelar regeringen sina beslut, t.ex. om lagar, anslag, bemyndiganden eller tillkännagivanden. Redovisningen tar upp samtliga riksdagsskrivelser från det senaste kalenderåret som är ställda till regeringen och äldre riksdagsskrivelser som inte tidigare har rapporterats som slutbehandlade av regeringen i den årliga skrivelserna (skrivelse 75).  
I avsnitt 3 (s. 505 f.) finns ett kronologiskt register över de riksdagsskrivelser som redovisas antingen som slutbehandlade eller som inte slutbehandlade. Det totala antalet riksdagsskrivelser som redovisas är 608.

Av figur 1 framgår från vilket riksmöte de ännu inte slutbehandlade riksdagsskrivelserna härrör. En majoritet av dessa skrivelser är från riksmötena 2020/21 och 2021/22.

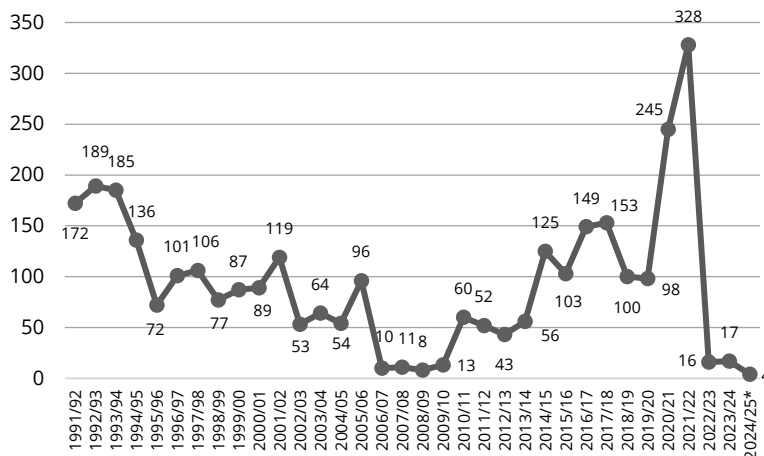
När det gäller det pågående riksmötet 2024/25 omfattar redovisningen riksdagsskrivelser som överlämnats till regeringen fram till den 31 december 2024. Totalt redovisas 282 riksdagsskrivelser som inte slutbehandlade, vilket motsvarar ca 46 procent av samtliga redovisade riksdagsskrivelser. Andelen inte slutbehandlade riksdagsskrivelser är därmed lägre än vad som var fallet föregående år då motsvarande andel var 56 procent.

### Uppföljning av tillkännagivanden 1991/92–2024/25

Som framgått avser vissa riksdagsskrivelser tillkännagivanden till regeringen. Sedan riksmötet 2010/11 följer konstitutionsutskottet årligen upp regeringens hantering av riksdagens tillkännagivanden till regeringen (bet. 2010/11:KU21).

**Figur 2 Beslutade tillkännagivanden till regeringen per riksmöte 1991/92–2024/25**

Antal



Källor: Bolin och Larue, Reparlamentariseringen av Sverige? Bruket av och betydelsen av riksdagens tillkännagivanden till regeringen, Statsvetenskaplig tidskrift, Årgång 118, 2016/3. Rapporter från utredningstjänsten – Beslutade tillkännagivanden.

Kommentar: Uppgifterna redovisas även i tabell 2a i bilaga 2. \*T.o.m. den 15 maj 2025.

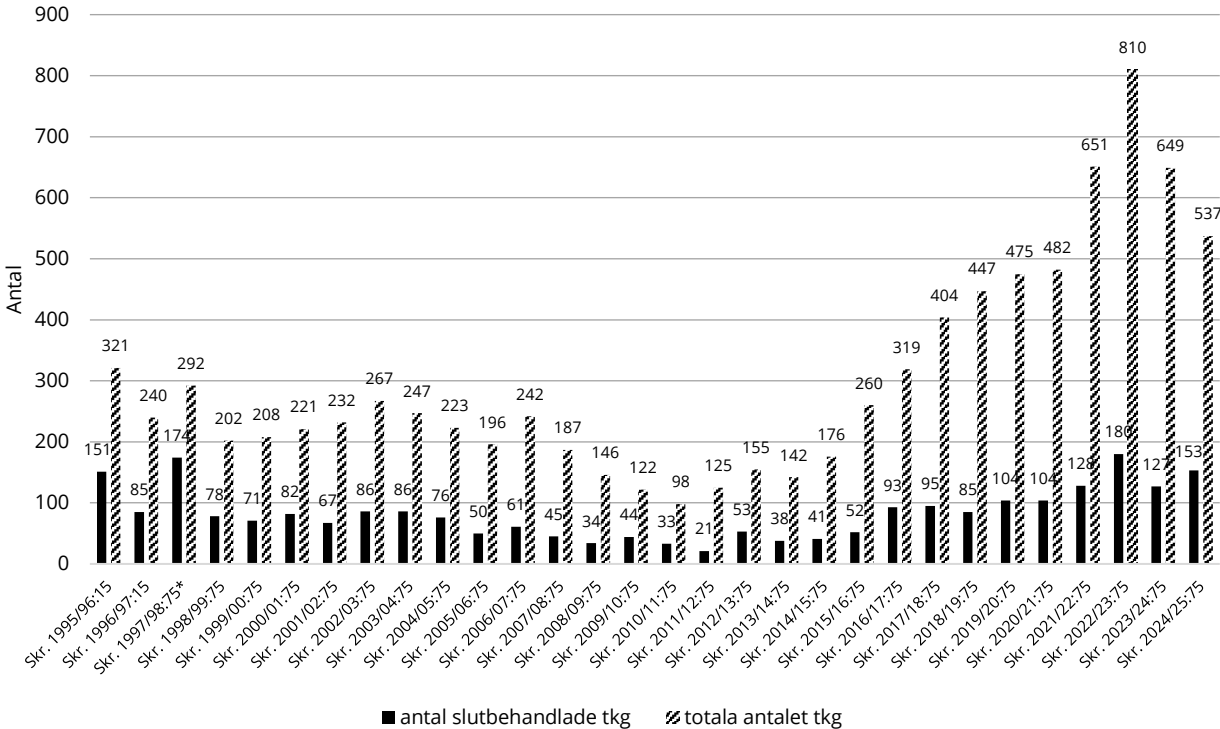
I figur 2 redovisas antalet beslutade tillkännagivanden till regeringen per riksmöte. Av figuren framgår att antalet beslutade tillkännagivanden ökade efter 2010 års val. Efter 2014 års val ökade antalet ytterligare. Riksmötet 2020/21 skedde en stor ökning till den hittills högsta nivån, och under riksmötet 2021/22 ökade antalet tillkännagivanden ytterligare. Under riksmötet 2022/23 minskade antalet tillkännagivanden markant för att därefter ligga kvar på samma nivå riksmötet 2023/24. Under innevarande riksmöte fram till den 15 maj 2025 har riksdagen fattat beslut om 4 tillkännagivanden,

vilket är färre än riksmötet 2023/24 vid motsvarande tidpunkt (då antalet var 13). Antalet tillkännagivanden per riksmöte har varierat kraftigt under perioden med som lägst 8 och som högst 328.

Av figur 3 (se nästa sida) framgår antalet tillkännagivanden som regeringen årligen i skrivelse 75 har redovisat som slutbehandlade sett i relation till det totala antalet redovisade tillkännagivanden. Över perioden har andelen slutbehandlade tillkännagivanden varierat och som högst varit 60 procent och som lägst 17 procent. Andelen som redovisas som slutbehandlade i år är 28 procent, vilket är något högre än de närmast föregående åren.

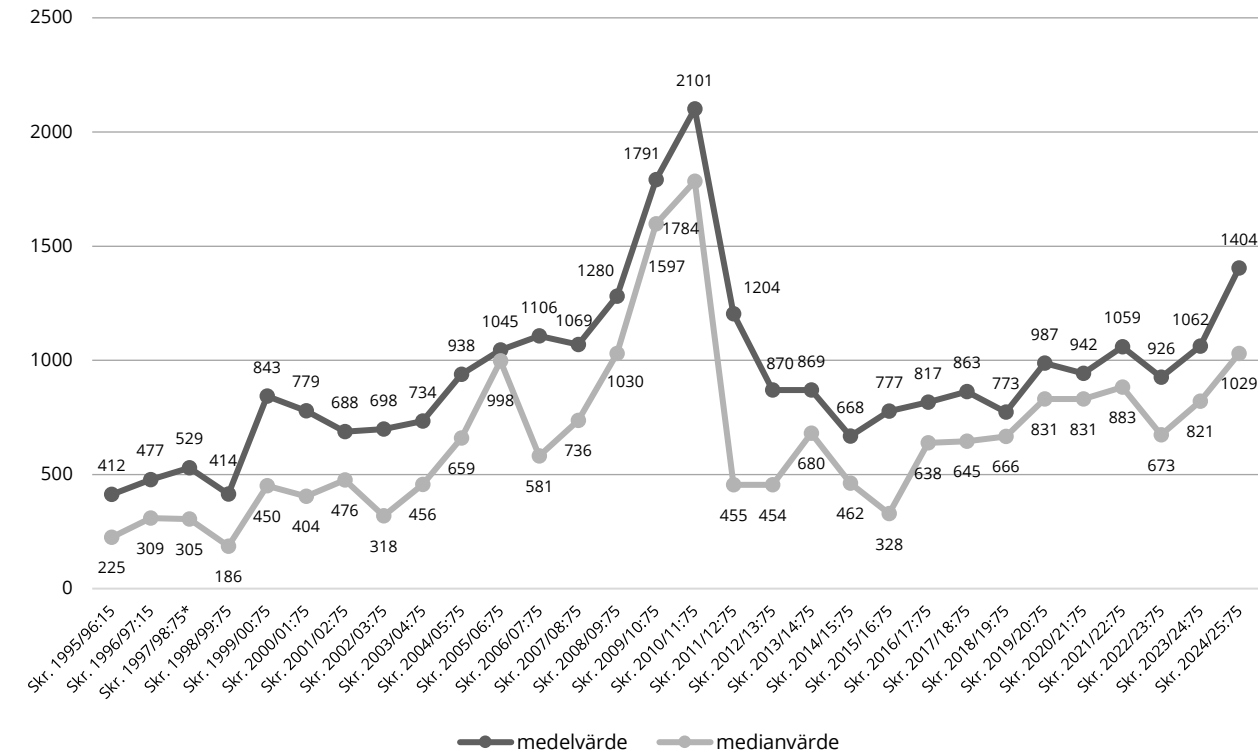
Den genomsnittliga tidsåtgången för de tillkännagivanden i respektive skrivelse som redovisats som slutbehandlade framgår av figur 4. Både medelvärde och medianvärde finns med eftersom medianvärdet är mindre känsligt för eventuella extremvärden. Värdet kan t.ex. bli väldigt högt ett riksmöte om ett flertal äldre tillkännagivanden redovisas som slutbehandlade det riksmötet. Som framgår varierade båda värdena över tidsperioden. Framför allt var den genomsnittliga tidsåtgången betydligt längre för de tillkännagivanden som redovisades som slutbehandlade i skrivelse 75 riksmötena 2009/10 och 2010/11. Både medelvärdet och medianvärdet har ökat under de senaste två åren. Ökningen är dock större för medelvärdet, vilket tyder på att slutbehandlingen av vissa enskilda äldre tillkännagivanden förklarar ökningen av detta värde.

**Figur 3 Regeringens redogörelse för tillkännagivanden (tkg) samt slutbehandlade tillkännagivanden 1995/96–2024/25**



Källa: Konstitutionsutskottets kanslis genomgång av de skrivelser som anges i figuren.  
Kommentar: I de fall då brister i redogörelsen för skrivelserna har upptäckts (t.ex. som en följd av felaktigt redovisning av slutbehandling av vissa tillkännagivanden) har dessa rättats i figuren. \*Regeringens redogörelse under riksmötet 1997/98 avsåg övergångsvis 18 månader. Övriga riksmöten har regeringens redogörelse avsett 12 månader. Uppgifterna redovisas även i tabell 3a i bilaga 2.

**Figur 4 Tidsåtgång för slutbehandlade tillkännagivanden 1995/96–2024/25**  
*Dagar*



Källa: Konstitutionsutskottets kanslis genomgång av de skrivelser som anges i figuren.  
Kommentar: Tid för slutbehandling avser sista vidtagna åtgärd från regeringen som lett till slutbehandling. I de fall då brister i redogörelsen för skrivelserna har upptäckts (t.ex. som en följd av felaktigt redovisning av slutbehandling av vissa tillkännagivanden) har dessa rättats i figuren.  
\*Regeringens redogörelse under riksmötet 1997/98 avsåg övergångsvis 18 månader. Övriga riksmöten har regeringens redogörelse avsett 12 månader. Uppgifterna redovisas även i tabell 3 a i bilaga 2.

## *Nu aktuella riksdagsskrivelser inom konstitutionsutskottets område*

### **Samtliga riksdagsskrivelser**

I år redovisas totalt 28 riksdagsskrivelser i skrivelse 75 med anledning av betänkanden från konstitutionsutskottet (s. 521 f.). Flertalet riksdagsskrivelser är från 2023/24 och 2024/25. Av riksdagsskrivelserna redovisas 16 som slutbehandlade och 12 som inte slutbehandlade.<sup>1</sup> I de fall då riksdagens beslut har avsett nya lagar eller lagändringar visar en genomgång att de SFS-nummer som anges är korrekta. När det gäller riksdagens beslut om anslag m.m. för 2025 inom utgiftsområde 1 Rikets styrelse (bet. 2024/25:KU1) har alla fem riksdagsskrivelserna till regeringen (Statsrådsberedningen, Justitiedepartementet, Finansdepartementet, Kulturdepartementet och Arbetsmarknadsdepartementet) slutbehandlats genom att regleringsbrev beslutades i december 2024.

### **Riksdagsskrivelser med tillkännagivanden**

#### *Inledning*

Totalt 11 riksdagsskrivelser avser tillkännagivanden med anledning av betänkanden från konstitutionsutskottet. Av dessa riksdagsskrivelser redovisas alla som inte slutbehandlade. En riksdagsskrivelse kan omfatta flera tillkännagivanden, och riksdagsskrivelser som är redovisade som inte slutbehandlade kan innehålla enskilda tillkännagivanden som är redovisade som slutbehandlade. När det gäller tillkännagivanden redovisas 1 som slutbehandlat och 12 som inte slutbehandlade.

#### *Slutbehandlade tillkännagivanden*

Följande tillkännagivande inom konstitutionsutskottets område redovisas som slutbehandlat:

- Tillkännagivande om att se över behovet av ett förtydligat ansvar för skolhuvudmän och andra som arbetar med barn och unga för att motverka radikalisering, liksom formerna för ett sådant ansvar. (bet. 2015/16:KU4 punkt 4, rskr. 2015/16:136–137).

Som framgår av skrivelsen redovisade regeringen tillkännagivandet för riksdagen i budgetpropositionen för 2025 (prop. 2024/25:1 utg.omr. 1). Utskottet delade regeringens bedömning (se bet. 2024/25:KU1).

#### *Inte slutbehandlade tillkännagivanden*

Som nämnts ovan redovisas 12 tillkännagivanden som inte slutbehandlade. Av tabell 1 framgår hur lång tid som gått sedan riksdagens beslut om respektive tillkännagivande. De äldsta ännu inte slutbehandlade tillkännagivandena beslutades 2016.

<sup>1</sup> Uppgifter saknas i det kronologiska registret för rskr. 2022/23:261, men av redovisningen av den (s. 142 f.) framgår att skrivelsen inte är slutbehandlad.

**Tabell 1 Tid sedan riksdagens beslut för inte slutbehandlade tillkännagivanden inom konstitutionsutskottets område**

| Betänkande                    | Tillkännagivande om                                                                                                | Datum för Tidsåtgång:* |            |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------------|
|                               |                                                                                                                    | beslut                 | år (dagar) |
| 2015/16:KU4 p. 5              | att identifiera samfund och organisationer som inte bör få stöd från det allmänna                                  | 2016-02-03             | 9 (3 326)  |
| 2015/16:KU14 p. 4             | valhemlighet för synskadades personröster                                                                          | 2016-04-21             | 9 (3 249)  |
| 2016/17:KU23 p.5              | att säkerställa att verksamheter som stöder våldsbejakande extremism inte tilldelas statliga eller kommunala medel | 2017-06-07             | 8 (2 836)  |
| 2016/17:KU23 p. 8             | individer som lämnar extremistiska miljöer, återvändare och kunskapshöjande åtgärder                               | 2017-06-07             | 8 (2 836)  |
| 2017/18:KU38 p. 10            | tystnadsplikt för tolkar                                                                                           | 2018-01-31             | 7 (2 598)  |
| 2017/18:KU37 p. 8             | tjänstemannaansvar                                                                                                 | 2018-04-18             | 7 (2 521)  |
| 2021/22:KU6 p. 7 <sup>a</sup> | biträde åt väljare                                                                                                 | 2021-12-15             | 3 (1 184)  |
| 2021/22:KU29 p. 24            | utländsk finansiering av religiös verksamhet                                                                       | 2022-06-08             | 3 (1 009)  |
| 2022/23:KU32 p. 4             | en översyn av den offentliga tillsynen                                                                             | 2023-06-21             | 2 (631)    |
| 2022/23:KU32 p. 5             | sekretess hos Riksdagens ombudsmän                                                                                 | 2023-06-21             | 2 (631)    |
| 2023/24:KU3 p. 7              | utvärdering                                                                                                        | 2023-11-15             | 1 (484)    |
| 2023/24:KU12 p.4              | rösträtt och valbarhet                                                                                             | 2024-05-15             | (302)      |

Källa: Konstitutionsutskottets kansli genomgång av skr. 2023/24:75. \*Avser tiden mellan datum för riksdagens beslut om respektive tillkännagivande och regeringens beslut om skr. 2023/24:75. Antal år har avrundats.

<sup>a</sup> Anges som punkt 4 i skrivelsen.

**Yttranden från andra utskott**

*Finansutskottet*

I sitt yttrande 2024/25:FiU3y (bil. 3) redogör finansutskottet för antalet riksdagsskrivelser som redovisas i årets skrivelse från regeringen fördelat per utskott och antalet tillkännagivanden som redovisas i budgetpropositionerna för 2017–2025. Av finansutskottets redogörelse framgår bl.a. att antalet riksdagsskrivelser per utskott varierar mellan 5 och 111. Finansutskottet konstaterar att det egna utskottet är ett av de utskott vars betänkanden har lett till flest riksdagsskrivelser. Detta är en följd av att finansutskottet bereder ärenden om ändringsbudgetar, och det har varit en stor mängd extra ändringsbudgetar under senare år.

Antalet tillkännagivanden som behandlas i budgetpropositionerna har varierat under den aktuella perioden och som lägst varit 44 (2017) och som högst 129 (2023). Även andelen slutbehandlade tillkännagivanden av de som behandlats i budgetpropositionerna har varierat – mellan 36 och 96 procent (2019 respektive 2025). Totalt redovisades 107 tillkännagivanden i budgetpropositionen för 2025. Finansutskottet konstaterar att utskotten genom att

regeringen återrapporterar behandlingen av tillkännagivanden i olika propositioner kan ta ställning till regeringens återrapportering i ett lämpligt sammanhang.

Finansutskottet välkomnar regeringens genomarbetade redovisning i skrivelse 2024/25:75 och delar regeringens bedömningar.

### *Skatteutskottet*

Skatteutskottet uttalar sig i sitt yttrande 2024/25:SkU8y (bil. 4) om sex tillkännagivanden. I de flesta av dessa ser utskottet ingen anledning att rikta någon kritik mot regeringens sätt att handlägga frågorna. I fråga om ett av tillkännagivandena framhåller Skatteutskottet dock att det förutsätter att regeringen skyndsamt vidtar åtgärder för att tillgodose detta.

I yttrandet finns en avvikande mening (S, V, MP).

### *Justitieutskottet*

I sitt yttrande 2024/25:JuU2y (bil. 5) konstaterar justitieutskottet att drygt 100 riksdagsskrivelser i skrivelse 2024/25:75 faller under justitieutskottets beredningsområde. Av dessa redovisas ca 40 procent som slutbehandlade. Justitieutskottet noterar de åtgärder som regeringen vidtagit med anledning av riksdagens tillkännagivanden. När det gäller de tillkännagivanden som regeringen redovisar som slutbehandlade gör justitieutskottet ingen annan bedömning än regeringen.

I yttrandet finns en avvikande mening (S, V, C, MP).

### *Civilutskottet*

Civilutskottet gör i sitt yttrande 2024/25:CU6y (bil. 6) bl.a. följande uttalanden.

Konstitutionsutskottet har uttalat att det borde höra till undantagen att tillkännagivanden inte kan slutredovisas inom två till tre år (bet. 2005/06:KU34 s. 19). Civilutskottet kan konstatera att så många som 22 tillkännagivanden som beslutades av riksdagen före riksmötet 2022/23 på förslag av civilutskottet ännu inte är slutbehandlade. Därför vill utskottet även i år understryka vikten av att regeringen anstränger sig för att undvika onödig tidsåtgång i sin behandling av riksdagens skrivelser. Samtidigt beror handläggningstiden i varje enskilt fall givetvis på tillkännagivandets innehåll och de beredningsåtgärder som krävs.

Det allra äldsta tillkännagivandet inom civilutskottets beredningsområde beslutades i april 2015. Civilutskottet välkomnar att regeringen nyligen har överlämnat en proposition där frågan behandlas och anför att utskottet i det ärendet kommer att bedöma om tillkännagivandet är tillgodosett och slutbehandlat.

Civilutskottet konstaterar att regeringen i många fall utförligt redovisar vidtagna, pågående och planerade åtgärder, vilket ger ett bra underlag för utskottets bedömning. Det är vidare positivt att regeringen i flera

redovisningar anger tydligt när tillkännagivandet kan beräknas vara slutbehandlat, t.ex. genom att ange tidpunkten för en planerad proposition. Vissa av regeringens redovisningar är dock mindre utförliga och utan en tydlig bedömning av när tillkännagivandet beräknas vara slutbehandlat, vilket utskottet är kritiskt mot. Särskilt när det gäller tillkännagivanden som är äldre än två tre år ser utskottet fram emot att regeringen i sina kommande skrivelser tydligt redovisar en bedömning av när tillkännagivandena kan beräknas vara slutbehandlade.

När det gäller de tillkännagivanden som regeringen redovisar som slutbehandlade gör utskottet ingen annan bedömning än regeringen.

I yttrandet finns en avvikande mening (S, V, C, MP).

### *Utrikesutskottet*

Utrikesutskottet gör i sitt yttrande 2024/25:UU5y (bil. 7) bl.a. följande uttalanden.

Utrikesutskottet värdesätter regeringens skrivelse 2023/24:75 som ett underlag för uppföljningen av de riksdagsbeslut som har fattats på förslag av utrikesutskottet. Behandlingen av skrivelsen ger tillfälle att stämma av regeringens uppfattning om i vilken mån tillkännagivanden har tillgodosetts och riksdagsskrivelser slutbehandlats. Även slutsatsen att utskottet delar de redovisade uppfattningarna är i det sammanhanget viktig information.

Utrikesutskottet redovisar vidare ett antal iakttagelser som genomgången av skrivelsen har gett upphov till. I ett fall är det inte tydligt för utskottet vad det är som gör att riksdagsskrivelsen är slutbehandlad och utskottet efterfrågar ökad tydlighet från regeringen i återgivningen till riksdagen.

I yttrandet finns en avvikande mening (V, C, MP).

### *Socialutskottet*

I sitt yttrande 2024/25:SoU8y (bil. 8) noterar socialutskottet de åtgärder som regeringen vidtagit med anledning av riksdagens skrivelser inom utskottets beredningsområde. När det gäller de riksdagsskrivelser som regeringen redovisar som slutbehandlade gör socialutskottet ingen annan bedömning än regeringen.

I yttrandet finns en avvikande mening (S, V, C).

### *Kulturutskottet*

I sitt yttrande 2024/25:KrU5y (bil. 9) anför kulturutskottet att regeringens redogörelse ger en rättvisande bild av hur riksdagsskrivelser och tillkännagivanden inom utskottets beredningsområde har hanterats. Kulturutskottet har inget att invända mot regeringens hantering av de aktuella riksdagsskrivelserna eller bedömningar när det gäller tillkännagivandena. Därmed finner kulturutskottet inga skäl att lämna några kommentarer med

anledning av redogörelsen i skrivelse 2024/25:75 i de delar som berör kulturutskottets beredningsområde.

I yttrandet finns en avvikande mening (S, V, MP).

### *Utbildningsutskottet*

I sitt yttrande 2024/25:UbU7y (bil. 10) noterar utbildningsutskottet de åtgärder som regeringen vidtagit med anledning av riksdagens skrivelser inom utskottets beredningsområde. När det gäller de riksdagsskrivelser som regeringen redovisar som slutbehandlade gör utbildningsutskottet ingen annan bedömning än regeringen.

I yttrandet finns en avvikande mening (S, V, MP).

### *Trafikutskottet*

Trafikutskottet gör i sitt yttrande 2024/25:TU8y (bil. 11) bl.a. följande uttalanden.

Regeringens skrivelse ger i allt väsentligt en formellt korrekt och rättvisande bild av vilka åtgärder regeringen har vidtagit med anledning av respektive tillkännagivande. Regeringen lämnar i de flesta fall utförliga beskrivningar av sin hantering av tillkännagivandena och utskottet ser positivt på regeringens goda framdrift i syfte att tillgodose och slutbehandla dessa.

När det gäller de tillkännagivanden som regeringen redovisar som slutbehandlade konstaterar utskottet att regeringen redan har redovisat dessa som slutbehandlade i propositioner som lämnats tidigare under riksmötet. Utskottet hade i de sammanhangen inte några invändningar mot regeringens redovisning och är fortfarande av samma uppfattning.

I fråga om ännu inte slutbehandlade tillkännagivanden noterar utskottet att regeringens redogörelser främst innehåller information om redan vidtagna åtgärder. Utskottet framhåller därför särskilt de fall där regeringen även redovisar information om den planerade fortsatta beredningen av ett ärende. Enligt utskottet bör regeringen i så stor utsträckning som möjligt redovisa planerade åtgärder för att tillgodose riksdagens tillkännagivanden samt när den bedömer när ett tillkännagivande kan vara slutbehandlat. Utskottet noterar vidare att flertalet tillkännagivanden som inte är slutbehandlade hör till riksmötet 2020/21 eller tidigare. Ett stort antal tillkännagivanden från trafikutskottet har därmed beretts under lång tid. Utskottet anför att det är väl medvetet om att handläggningstiden kan variera beroende på innehållet i respektive tillkännagivande men påtalar samtidigt att regeringen måste hantera tillkännagivanden skyndsamt. Tillkännagivanden som inte är slutbehandlade efter flera år bör inte förekomma annat än i undantagsfall.

Utskottet uppmärksammar i sammanhanget regeringens redovisning av tre riksdagsskrivelser som har anknytning till varandra. I samtliga dessa fall anser regeringen att det vid en samlad bedömning och mot bakgrund av den tid som har gått sedan det första tillkännagivandet beslutades inte framstår som motiverat att tillmötesgå tillkännagivandena. Samtidigt redovisas punkterna

inte som slutbehandlade utan regeringen avser att återkomma till riksdagen i frågan i någon lämplig proposition eller skrivelse under 2025. Enligt trafikutskottet framstår det som att regeringen tydligt har tagit ställning till tillkännagivandena och utskottet ser fram emot nästa redogörelse för de tre ärendena.

I yttrandet finns två avvikande meningar (S, V, MP).

### *Miljö- och jordbruksutskottet*

I sitt yttrande 2024/25:MJU9 (bil. 12) konstaterar miljö- och jordbruksutskottet att det under året har slutbehandlats ett ovanligt stort antal tillkännagivanden inom utskottets beredningsområde, vilket det ser synnerligen positivt på. Samtidigt återstår ett stort antal äldre tillkännagivanden från flera år tillbaka i tiden, varav ett från riksmötet 1999/2000. Miljö- och jordbruksutskottet är väl införstått med att arbetet med att tillmötesgå riksdagens tillkännagivanden kan vara resurskrävande, beroende på deras omfattning och karaktär, och att Regeringskansliets resurser är begränsade, och har därför förståelse för att regeringens åtgärder kan ta tid. Miljö- och jordbruksutskottet betonar samtidigt vikten av regeringens ansträngningar för att behandla riksdagens skrivelser skyndsamt och påminner om önskemålet att regeringen, särskilt när det gäller äldre tillkännagivanden, redogör för när dessa förväntas vara slutbehandlade.

Miljö- och jordbruksutskottet anser vidare att det finns skäl att reflektera över det faktum att det inom utskottets ansvarsområden finns tillkännagivanden, framför allt från äldre riksmöten, vars aktualitet till följd av ändrade omständigheter kan ifrågasättas. Utskottet tar fasta på att det borde höra till undantagen att riksdagens tillkännagivanden inte tillgodoses inom två till tre år. Att riksdagens åsikt i en fråga får genomslag i närtid är ett kännetecken för en parlamentarisk demokrati. Att regeringen bör tillmötesgå riksdagens tillkännagivanden inom en sådan tidsrymd kan också härledas till det faktum att tillkännagivandet är utformat utifrån det politiska och rättsliga sammanhang som rådde vid tidpunkten när riksdagen beslutade om det, och dess aktualitet är på så sätt tidsbunden. Miljö- och jordbruksutskottet konstaterar att utgångspunkten är att regeringen tillmötesgår riksdagens tillkännagivanden, och att det är riksdagens utskott som bedömer om en riksdagsskrivelse kan anses slutbehandlad eller inte. Det förekommer att regeringen redovisar att ett tillkännagivande är slutredovisat men att det berörda utskottet anser att så inte är fallet. Miljö- och jordbruksutskottet menar att även den motsatta situationen måste kunna uppstå, dvs. att utskottet anser att tillkännagivandet bör slutbehandlas trots att regeringen inte gjort den bedömningen. Det vore enligt miljö- och jordbruksutskottet värdefullt om konstitutionsutskottet kunde utveckla resonemangen kring förutsättningarna för hanteringen av sådana situationer.

I yttrandet finns tre avvikande meningar (S, V, C, MP).

### *Näringsutskottet*

Näringsutskottet konstaterar i sitt yttrande 2024/25:NU8y (bil. 13) att fyra av de sex tillkännagivanden som redovisas som slutbehandlade på näringsutskottets område tidigare redovisats som slutbehandlade i olika propositioner. Näringsutskottet hade inte några invändningar mot regeringens bedömning då och vidhåller den uppfattningen. Näringsutskottet delar även regeringens uppfattning om de två andra tillkännagivanden som redovisas som slutbehandlade. Vidare noterar näringsutskottet de åtgärder som regeringen vidtagit med anledning av riksdagens övriga tillkännagivanden inom utskottets beredningsområde. Sammantaget anser näringsutskottet att regeringen har gjort rimliga bedömningar när det gäller om varje enskilt tillkännagivande bör anses vara tillgodosett och därmed slutbehandlat eller under fortsatt beredning. Näringsutskottet delar således regeringens slutsatser.

När det gäller regeringens hantering av övriga riksdagsskrivelser noterar utskottet att flera av dem gäller företag med statligt ägande. Oaktat inställningen om vilka företag som bör vara i statlig ägo gör näringsutskottet ingen annan bedömning än regeringen när det gäller vilka riksdagsskrivelser som är att betrakta som slutbehandlade eller inte. Det gäller även övriga riksdagsskrivelser på utskottets beredningsområde.

I yttrandet finns en avvikande mening (S).

## **Tidigare riksdagsbehandling**

### *Bakgrund*

När det gäller regeringens behandling av riksdagens tillkännagivanden har konstitutionsutskottet framhållit att utgångspunkten, i enlighet med den konstitutionella praxis som vuxit fram, bör vara att regeringen tillgodoser ett tillkännagivande. Om regeringen inte delar riksdagens mening i en fråga och inte har för avsikt att tillgodose riksdagens önskemål bör den underrätta riksdagen om detta inom den tidsgräns – när en sådan anges – som angetts i tillkännagivandet. Även skälen till att regeringen inte har tillgodosett tillkännagivandet bör då redovisas (se t.ex. bet. 2011/12:KU21). En mer utförlig redogörelse för utskottets tidigare ställningstaganden finns t.ex. i betänkande 2014/15:KU21 (s. 16 f.). En redogörelse finns också i konstitutionsutskottets yttrande 2015/16:KU7y till utbildningsutskottet och i betänkande 2015/16:KU21.

I det följande återges vad utskottet uttalat i ställningstaganden från våren 2017 och framåt.

### *Utskottets ställningstagande våren 2017*

I betänkande 2016/17:KU21 gjorde utskottet ett antal generella påpekanden och uttalade bl.a. följande (s. 36 f.):

Konstitutionsutskottet har tidigare välkomnat att regeringen tydligt redovisar när den behandlar ett tillkännagivande i t.ex. budgetpropositionen. Vissa utskott, t.ex. justitieutskottet och näringsutskottet, tar i sina yttranden till konstitutionsutskottet om den nu aktuella skrivelse 75 upp frågor där regeringen hänvisar till behandlingen i en tidigare framlagd proposition. Det kan gälla både ej slutbehandlade och slutbehandlade tillkännagivanden. Konstitutionsutskottet vill framhålla att det är angeläget att regeringen är tydlig i den aktuella propositionen huruvida den anser att ett tillkännagivande är slutbehandlat eller inte med det som redovisas och föreslås. Utskotten ges därmed en möjlighet att reagera i samband med att regeringen gör sin bedömning. Frågan kan därmed behandlas i sitt sakliga sammanhang. Lämpligen kan berört utskott således redovisa sin syn i samband med att regeringen i t.ex. budgetpropositionen redovisar sin behandling av ett tillkännagivande. Om regeringen har redovisat sin syn för riksdagen i en proposition eller skrivelse och inte mött invändningar bör den, inför framtagandet av skrivelse 75, kunna utgå från att riksdagen inte har invändningar mot den hantering som redovisats. Det finns dock inget formellt hinder mot att ett utskott som av något skäl inte uppmärksammat regeringens redovisning återkommer i samband med behandlingen av skrivelse 75.

I vissa fall kan regeringens återrapportering av ett tillkännagivande delas upp i en formell del, t.ex. att en regeringsstrategi har beslutats, och en mer politisk del, innehållet i strategin. I en fördjupad analys av vissa tillkännagivanden är båda perspektiven relevanta och kan beaktas av utskotten när de ska bedöma om ett tillkännagivande anses vara slutbehandlat eller inte. Yttrandet från trafikutskottet illustrerar detta. Trafikutskottet har inget att invända mot regeringens formella redogörelse; däremot har trafikutskottet synpunkter på innehållet i regeringens behandling av riksdagens tillkännagivanden om bl.a. en luftfartsstrategi. Distinktionen kan förstås som att regeringen anser att den har uppfyllt ett tillkännagivande genom att t.ex. komma med ett förslag inom ett område, medan innehållet i förslaget inte motsvarar det som utskottet har förordat i tillkännagivandet. Det kan dock vara svårt att avgöra var gränsen mellan formell återrapportering och ett politiskt innehåll går.

Riksdagen kan genom ett tillkännagivande ha uppmanat regeringen att tillsätta en utredning. Om regeringen då tillsätter en utredning i linje med vad som begärs i tillkännagivandet är tillkännagivandet tillgodosett och kan anses slutbehandlat. Det krävs således inte att regeringen återkommer med ett förslag till riksdagen om t.ex. ändring av en lag, om tillkännagivandet endast kräver att en utredning ska tillsättas.

Det är viktigt att regeringen är tydlig med hur dess behandling av ett tillkännagivande förhåller sig till det aktuella tillkännagivandet. För att regeringen ska kunna vara tydlig krävs att tillkännagivandet från riksdagen är tydligt. Det står ett utskott fritt att i sitt ställningstagande till återrapporteringen förtydliga sig och bedöma om kompletterande åtgärder behöver vidtas. Samtidigt bör naturligtvis ett utskott i ett förslag till tillkännagivande från början uttrycka sig så tydligt som möjligt när det gäller vilka åtgärder som förväntas av regeringen.

Under rubriken Ej slutbehandlade tillkännagivanden angavs bl.a. följande:

När det gäller ej slutbehandlade tillkännagivanden har utskottet tidigare anförut att det, även om det inte är omöjligt att tillkännagivanden har fått en mer krävande karaktär än tidigare, borde höra till undantagen att tillkännagivanden inte kan slutredovisas inom två till tre år (bet. 2005/06:KU34). Konstitutionsutskottet har uttalat att elva år inte kan anses vara en acceptabel tidsåtgång för behandlingen av ett tillkännagivande. Utskottet

har också anført att handläggningstiden för slutbehandlingen av ett enskilt tillkännagivande är avhängig tillkännagivandets innehåll och de beredningsåtgärder som förutsätts för en sådan slutbehandling (bet. 2014/15:KU21 s. 28). Det bör inte, har utskottet påpekat, förekomma att tillkännagivanden inte är slutbehandlade efter flera år utan att det redovisas en bedömning av när de kan bli slutbehandlade (bet. 2015/16:KU21 s. 30).

Utskottet vill framhålla vikten av att regeringen är utförlig i sina redogörelser för vidtagna, pågående och planerade åtgärder. Därigenom får utskotten ett underlag för sin beredning av ärenden, t.ex. motioner, som rör åtgärder inom det aktuella området.

Det borde, har utskottet påpekat tidigare, höra till undantagen att tillkännagivanden inte kan slutredovisas inom två till tre år. Utskottet har förståelse för att det kan ta tid för regeringen att vidta åtgärder för att behandla frågor i tillkännagivanden som kräver omfattande beredning. Som utskottet tidigare har anført är handläggningstiden för slutbehandlingen av ett enskilt tillkännagivande avhängig tillkännagivandets innehåll och de beredningsåtgärder som förutsätts för en sådan slutbehandling. Regeringen har dock att fullödigt redovisa olika åtgärder som vidtas, eller planeras att vidtas, under den tid som tillkännagivandet ännu inte bedöms vara slutbehandlat.

I de fall där det har gått förhållandevis kort tid från att tillkännagivandet gjordes tills skrivelse 75 beslutades av regeringen kan det vara naturligt att redovisningen är kortfattad, samtidigt som regeringen naturligtvis förväntas agera skyndsamt. Det går inte att sätta en tidsgräns för alla tillkännagivanden. Det är förståeligt att det kan vara svårt för regeringen att redovisa mer omfattande åtgärder när det gäller tillkännagivanden som beslutats på hösten före avlämnandet av skrivelse 75. Om ett tillkännagivande som är högst ett år gammalt innebär omfattande åtgärder och rör en komplicerad materia kan det vara svårt för regeringen att redovisa mer omfattande genomförda åtgärder. För tillkännagivanden som är äldre än ett år torde en avsaknad av åtgärder innebära att man kan säga att regeringen i alla fall inte har agerat skyndsamt.

Skrivelse 75 fyller många värdefulla syften. Ett exempel är att skrivelse 75 ger ett utskott en möjlighet att reagera om det anser att redovisningen av behandlingen av ej slutbehandlade tillkännagivanden är för kortfattad och om utskottet anser att regeringen bör vidta fler åtgärder. Sådana synpunkter kan också vara värdefulla för regeringen som har att återkomma till riksdagen i fråga om alla ej slutbehandlade tillkännagivanden. Regeringen har möjlighet att återkomma till riksdagen i frågan i budgetpropositionen eller i en annan proposition eller skrivelse innan skrivelse 75 avlämnas nästa gång. Ytterligare en möjlighet för regeringen är enligt 6 kap. 18 § riksdagsordningen att lämna information till riksdagen muntligen genom ett statsråd vid ett sammanträde med kammaren. I den följande skrivelse 75 ska regeringen redovisa vilka åtgärder som vidtagits, t.ex. i vilka propositioner tillkännagivandet behandlats, även om frågan redan har behandlats i sak i riksdagen.

Under rubriken Slutbehandlade tillkännagivanden angavs följande:

Regeringen redovisar i skrivelse 75 huruvida den anser att tillkännagivandena är slutbehandlade eller ej. Den konstitutionella praxis som har vuxit fram i fråga om tillkännagivanden innebär att utgångspunkten bör vara att regeringen tillgodoser ett tillkännagivande. Tillkännagivanden är dock inte rättsligt bindande, och om regeringen inte delar riksdagens mening i en fråga och inte har för avsikt att tillgodose riksdagens önskemål, bör den underrätta riksdagen om detta inom den eventuella tidsgräns

som angetts i tillkännagivandet. Även skälen till varför regeringen inte har tillgodosett tillkännagivandet bör redovisas.

Det har förekommit att regeringen i skrivelse 75 har redovisat att ett tillkännagivande är slutredovisat och att berört utskott och konstitutionsutskottet har ansett att så inte är fallet. Regeringen har då återkommit till riksdagen i en proposition och den påföljande skrivelse 75 och redovisat tillkännagivandet på nytt och också eventuella ytterligare åtgärder.

Vilka åtgärder som ska krävas för att ett tillkännagivande ska anses vara slutbehandlat varierar naturligtvis. Har riksdagen endast begärt en utredning kan det räcka med att en utredning tillsätts, men om riksdagen har begärt förslag krävs normalt att förslag läggs fram av regeringen för att tillkännagivandet ska anses vara slutbehandlat. Normalt kan ett tillkännagivande anses slutbehandlat först när det är tillgodosett. I vissa fall kan det dock vara relevant med en distinktion huruvida ett tillkännagivande är tillgodosett eller inte, även om regeringen anser att det är slutbehandlat. Man kan således tänka sig fall där ett tillkännagivande skulle kunna anses vara slutbehandlat utan att vara tillgodosett, eftersom regeringen inte har vidtagit åtgärder så att intentionerna med tillkännagivandet har tillgodosetts. Ett exempel är behandlingen av ett tillkännagivande om att regeringen ska återkomma till riksdagen med ett förslag som kriminaliserar s.k. eftersupning (bet. 2010/11:SoU8 s. 47 f.). Av redovisningen i skrivelse 2016/17:75 s. 9 följer att regeringen, efter utredning och remissbehandling, inte avser att återkomma med något sådant förslag. Regeringen anger att tillkännagivandet är slutbehandlat. I detta fall skulle man kunna säga att avsikten med tillkännagivandet inte är tillgodosedd, men tillkännagivandet kan ändå vara slutbehandlat.

Även om utgångspunkten är att tillkännagivanden bör tillgodoses av regeringen kan regeringen göra en annan bedömning än riksdagen i en sakfråga och har således rätt att inte följa ett tillkännagivande, helt eller delvis. Det är, som utskottet påpekat ovan, viktigt att regeringen är tydlig med hur dess behandling av ett tillkännagivande förhåller sig till det aktuella tillkännagivandet. För att regeringen ska kunna vara tydlig krävs att tillkännagivandet från riksdagen är tydligt.

Om regeringen tydligt meddelar riksdagen, t.ex. i budgetpropositionen, att den inte avser att tillgodosätta ett tillkännagivande och skälen för detta, ges riksdagen en möjlighet att reagera på regeringens ställningstagande. Utfallet kan t.ex. bli att riksdagen inte har några invändningar mot regeringens bedömning eller att riksdagen vidhåller sin ursprungliga uppfattning. Regeringen har att beakta riksdagens ställningstagande i den fortsatta beredningen.

En övergripande beskrivning av hur tillkännagivanden bör hanteras är följande.

- Utgångspunkten är att regeringen ska följa tillkännagivanden.
- Om regeringen gör en annan bedömning än riksdagen ska regeringen meddela det.
- Regeringen har rätt att föra fram uppfattningen att tillkännagivandet därmed är slutbehandlat.
- Riksdagen kan acceptera att tillkännagivandet är slutbehandlat.
- Ett utskott och riksdagen kan dock göra en annan bedömning än regeringen och vidhålla sin uppfattning i sak.
- Utskottet och riksdagen kan då säga att tillkännagivandet inte är slutbehandlat.
- Det är utskottet och riksdagen som inom ramen för sin behandling tolkar om tillkännagivandet är tillgodosett och slutbehandlat.
- Om riksdagen har uttalat att ett tillkännagivande inte är slutbehandlat, ska regeringen återkomma till riksdagen med redovisning av

ytterligare åtgärder eller med att regeringen vidhåller sin uppfattning att tillkännagivandet är slutbehandlat.

### *Utskottets ställningstagande våren 2018*

I betänkande 2017/18:KU21 gjorde utskottet ett antal ytterligare påpekanden och anförde bl.a. följande (s. 42 f.):

Utskottet välkomnar regeringens vilja att redovisa vidtagna åtgärder i fråga om tillkännagivanden så tidigt som möjligt, men vill samtidigt framhålla att det inte var utskottets avsikt i betänkande 2016/17:KU21 att tillkännagivanden skulle redovisas i propositioner och skrivelser som behandlar en sakfråga som inte är direkt knuten till tillkännagivandet.

När det gäller regeringens budgetproposition vill utskottet framhålla att den inbegriper politikens inriktning inom i stort sett samtliga områden och att tillkännagivanden därför får anses behandlade i sitt sakliga sammanhang när de behandlas i en budgetproposition. Utskottet välkomnar därför att regeringen i budgetpropositionen för 2018 har redovisat vidtagna åtgärder i fråga om tillkännagivanden i större utsträckning än tidigare år och också redovisar sin bedömning av om tillkännagivandet är slutbehandlat eller inte.

I fråga om vikten av tydlighet i såväl riksdagens tillkännagivanden som regeringens behandling av desamma, som utskottet hade påpekat året före (bet. 2016/17:KU21), framhöll utskottet därtill följande:

Utskottet vill således framhålla att vad som begärs i ett tillkännagivande bör uttryckligen framgå av det aktuella utskottets ställningstagande. Även om utskottet föreslår att en motion helt ska bifallas bör det som utskottet vill ska framföras till regeringen framgå av utskottets ställningstagande. Därmed blir det tydligt både för riksdag och regering vad utskottet anser att regeringen bör göra. Det hindrar inte att regeringen använder sig av hela motionstexten för att få en mer fullödlig förståelse av de överväganden som föranlett tillkännagivandet.

### *Utskottets ställningstagande våren 2019*

I betänkande 2018/19:KU21 gjorde utskottet bl.a. följande påpekanden (s. 33 f.):

Utskottet vill framhålla att riksdagsskrivelser som rör riksdagens budgetbeslut inte per automatik kan avskrivas med regleringsbrevet i december. En bedömning behöver göras i varje enskilt fall. Inte förrän alla delar av budgetbeslutet är genomförda kan riksdagsskrivelsen ses som slutbehandlad. Av regeringens redogörelse bör då också framgå vad som ligger till grund för att riksdagsskrivelsen anses slutbehandlad.

### *Utskottets ställningstagande hösten 2020*

I betänkande 2020/21:KU2 gjorde utskottet följande påpekanden (s. 29 f.):

Ett flertal av utskotten uppmärksammar vikten av att regeringen undviker onödig tidsåtgång i sin behandling av tillkännagivanden. Konstitutionsutskottet vill i detta sammanhang framhålla vikten av att regeringen behandlar riksdagens skrivelser skyndsamt och gör ansträngningar för att

undvika onödig tidsåtgång när det gäller att behandla riksdagens tillkännagivanden. Huruvida den redovisade tidsåtgången är rimlig bör bedömas med hänsyn till tillkännagivandets innehåll och de beredningsåtgärder som behöver vidtas.

### *Utskottets ställningstagande våren 2021*

I betänkande 2020/21:KU21 gjorde utskottet bl.a. följande påpekanden (s. 27 f.):

Flera utskott påtalar också vikten av att regeringen redovisar när ett tillkännagivande kan komma att slutbehandlas. Några utskott välkomnar att regeringen i skrivelsen i högre grad redovisar när ett tillkännagivande bedöms kunna slutbehandlas. Andra utskott påtalar brister i regeringens redovisning i detta hänseende. Utskottet vill påminna om tidigare uttalanden om vikten av att regeringen är utförlig i sina redogörelser för vidtagna, pågående och planerade åtgärder (bet. 2016/17:KU21). Sådana redogörelser ger riksdagen en möjlighet att reagera på regeringens åtgärder med anledning av tillkännagivanden. Finansutskottet välkomnar i sitt yttrande regeringens redovisning med anledning av bemyndiganden, inte minst eftersom bemyndiganden ger regeringen rätt att vidta åtgärder – t.ex. iklåda staten ekonomiska förpliktelser – som regeringen inte hade kunnat vidta utan riksdagens beslut. Konstitutionsutskottet delar det som uttrycks av finansutskottet om vikten av att regeringen redovisar även åtgärder med anledning av bemyndiganden.

### *Utskottets ställningstagande våren 2022*

I betänkande 2021/22:KU21 gjorde utskottet bl.a. följande påpekanden (s. 27 f.):

När det gäller riksdagsskrivelser på andra utskotts områden framhåller flera utskott i sina yttranden till konstitutionsutskottet vikten av att regeringen är skyndsam i sin behandling av riksdagens tillkännagivanden och undviker onödig tidsåtgång. Konstitutionsutskottet har tidigare framhållit vikten av att regeringen behandlar riksdagens skrivelser skyndsamt. Utskottet har också anfört att frågan om huruvida den redovisade tidsåtgången är rimlig bör bedömas med hänsyn till tillkännagivandets innehåll och de beredningsåtgärder som behöver vidtas. Utskottet kan vid årets genomgång konstatera att ett större antal tillkännagivanden som beslutats under tidigare mandatperioder kvarstår som inte slutbehandlade. För bedömning av om tidsåtgången är rimlig hänvisar konstitutionsutskottet till det som framförs av respektive utskott i sina yttranden över redogörelsen.

Flera utskott påtalar också vikten av att regeringen redovisar när ett tillkännagivande kan komma att slutbehandlas. Några utskott välkomnar att regeringen i skrivelsen i högre grad redovisar när ett tillkännagivande bedöms kunna slutbehandlas. Andra utskott påtalar brister i regeringens redovisning i detta hänseende. Utskottet vill påminna om sina tidigare uttalanden om vikten av att regeringen är utförlig i sina redogörelser för vidtagna, pågående och planerade åtgärder (bet. 2016/17:KU21). Sådana redogörelser ger riksdagen en möjlighet att reagera på regeringens åtgärder med anledning av tillkännagivanden.

## *Utskottets ställningstagande våren 2023*

I betänkande 2022/23:KU21 gjorde utskottet bl.a. följande påpekanden (s. 24 f.):

När det gäller riksdagsskrivelser på andra utskotts områden framhåller flera utskott, i likhet med tidigare år, vikten av att regeringen är skyndsam i sin behandling av riksdagens tillkännagivanden och undviker onödigt tidsåtgång. Konstitutionsutskottet har tidigare framhållit vikten av att regeringen behandlar riksdagens skrivelser skyndsamt, och uttalat att det borde höra till undantagen att tillkännagivanden inte kan slutredovisas inom två till tre år (bet. 2005/06:KU34) samt vidare att elva år inte kan anses vara en acceptabel tidsåtgång för behandlingen av ett tillkännagivande. Utskottet har också anfört att frågan om huruvida den redovisade tidsåtgången är rimlig bör bedömas med hänsyn till tillkännagivandets innehåll och de beredningsåtgärder som behöver vidtas (bet. 2014/15:KU21). Årets genomgång visar att flera ännu inte slutbehandlade tillkännagivanden beslutats för mer än två riksmöten sedan. För bedömning av om tidsåtgången är rimlig hänvisar konstitutionsutskottet till det som respektive utskott framför i sitt yttrande över redogörelsen. Utskottet noterar samtidigt att de äldsta ännu inte slutbehandlade tillkännagivandena beslutades för mer än elva år sedan.

Liksom tidigare påtalar också flera utskott vikten av att regeringen lämnar en redogörelse inte bara för vidtagna och pågående åtgärder utan även planerade åtgärder, samt redovisar en bedömning av när ett tillkännagivande kan komma att slutbehandlas. Några utskott betonar särskilt vikten av att regeringen lämnar en sådan bedömning vid äldre tillkännagivanden. Ytterligare ett par utskott framhåller att regeringen i förekommande fall bör redovisa orsaker till fördröjningen. Konstitutionsutskottet vill påminna om sina tidigare uttalanden om vikten av att regeringen är utförlig i sina redogörelser för vidtagna, pågående och planerade åtgärder (bet. 2016/17:KU21). Sådana redogörelser ger riksdagen en möjlighet att reagera på regeringens åtgärder med anledning av tillkännagivanden. Det bör inte, har konstitutionsutskottet påpekat, förekomma att tillkännagivanden inte är slutbehandlade efter flera år utan att det redovisas en bedömning av när de kan bli slutbehandlade (bet. 2015/16:KU21 s. 30).

I ett par yttranden lyfts frågan om när ett tillkännagivande kan anses vara slutbehandlat. Konstitutionsutskottet uttalade i betänkande 2016/17:KU21 att det av naturliga skäl varierar vilka åtgärder som ska krävas för att ett tillkännagivande ska anses vara slutbehandlat. Utskottet påminde om vikten av att regeringen är tydlig med hur dess behandling av ett tillkännagivande förhåller sig till det som efterfrågas i tillkännagivandet. För att regeringen ska kunna vara tydlig krävs att tillkännagivandet från riksdagen är tydligt. Utskottet uttalade också att det står ett utskott fritt att i sitt ställningstagande till återrapporteringen förtydliga sig och bedöma om kompletterande åtgärder behöver vidtas, samtidigt som ett utskott naturligtvis i ett förslag till tillkännagivande från början bör uttrycka sig så tydligt som möjligt när det gäller vilka åtgärder som förväntas av regeringen. Utskottet vill därtill anföra att det inte heller är fråga om att i ställningstagandet till återrapporteringen bygga ut vad som efterfrågats, utan ramen och inriktningen bestäms av tillkännagivandet.

Ett par utskott gör i sina yttranden i vissa fall en annan bedömning än regeringen av om ett tillkännagivande är slutbehandlat eller inte. Konstitutionsutskottet gör inte någon egen bedömning av de aktuella fallen utan hänvisar till vad respektive utskott anfört i sitt yttrande. Som konstitutionsutskottet tidigare framhållit ska regeringen i de fall ett utskott

i ett yttrande har anfört att ett tillkännagivande inte är slutbehandlat återkomma till riksdagen med sin redovisning och bedömning (bet. 2016/17:KU21).

- - -

Utskottet noterar att det framgår av finansutskottets yttrande att antalet tillkännagivanden som redovisas i budgetpropositionen har varierat över tid. Även andelen slutbehandlade tillkännagivanden i relation till det totala antalet tillkännagivanden som redovisas har varierat. Konstitutionsutskottet ser positivt på att regeringen redovisar behandlingen av ett tillkännagivande om den lägger fram en proposition eller skrivelse som behandlar en sakfråga som knyter an till tillkännagivandet. Genom budgetpropositionens omfattning ter det sig också naturligt att antalet tillkännagivanden som redovisas i den är förhållandevis stort.

### *Utskottets ställningstagande våren 2024*

I betänkande 2023/24:KU21 gjorde utskottet bl.a. följande påpekanden (s. 26 f.):

När det gäller inte slutbehandlade skrivelser finner utskottet skäl att särskilt påminna om och framhålla följande med anledning av vad som lyfts fram i yttranden från andra utskott och utifrån iakttagelser på utskottets egna område. Det är viktigt att regeringen behandlar riksdagens skrivelser skyndsamt. Det bör höra till undantagen att tillkännagivanden inte kan slutredovisas inom två till tre år, och elva år kan inte anses vara en acceptabel tidsåtgång för behandlingen av ett tillkännagivande. Huruvida tidsåtgången är rimlig bör givetvis bedömas med hänsyn till tillkännagivandets innehåll och de beredningsåtgärder som behöver vidtas. I likhet med föregående år visar årets genomgång att flera ännu inte slutbehandlade tillkännagivanden beslutats för mer än två riksmöten sedan. För bedömningen av om tidsåtgången är rimlig hänvisar konstitutionsutskottet till det som respektive utskott framför i sitt yttrande över redogörelsen. Utskottet noterar samtidigt att de äldsta ännu inte slutbehandlade tillkännagivandena beslutades för mer än elva år sedan.

Det är vidare av vikt, som flera utskott framhåller, att regeringen är utförlig i sin redovisning av vidtagna, pågående och planerade åtgärder. Sådana redogörelser ger riksdagen en möjlighet att reagera på regeringens åtgärder med anledning av tillkännagivanden. Det bör inte förekomma att tillkännagivanden inte är slutbehandlade efter flera år utan att det redovisas en bedömning av när de kan bli slutbehandlade.

I fråga om vikten av tydlighet i såväl riksdagens tillkännagivande som regeringens behandling av detsamma, har utskottet tidigare framhållit att det uttryckligen bör framgå av det aktuella utskottets ställningstagande vad som begärs i ett tillkännagivande. Även om utskottet föreslår att en motion helt ska bifallas bör det som utskottet vill ska framföras till regeringen framgå av utskottets ställningstagande. Därmed blir det tydligt både för riksdag och regering vad utskottet anser att regeringen bör göra. Det hindrar inte att regeringen använder sig av hela motionstexten för att få en mer fullödlig förståelse av de överväganden som föranlett tillkännagivandet. Ett ställningstagande bör dock vara formulerat på ett sådant sätt att regeringen inte ska behöva läsa motionerna för att få klarhet i vad riksdagen begär i sitt tillkännagivande.

Slutligen noterar utskottet att det av skrivelsen framgår att regeringen ofta redan tidigare redovisat tillkännagivanden i en annan skrivelse eller proposition. Som utskottet tidigare uttalat ser det positivt på att regeringen

redovisar behandlingen av ett tillkännagivande om den lägger fram en proposition eller skrivelse som behandlar en sakfråga som knyter an till tillkännagivandet.

### Utskottets ställningstagande

Regeringens årliga skrivelse 75 med en redogörelse till riksdagen för vilka åtgärder regeringen vidtagit med anledning av riksdagens olika beslut har en lång tradition och är sedan 2014 lagreglerad. Som utskottet tidigare konstaterat har skrivelsen kommit att få en viktig roll i uppföljningen av riksdagens beslut, särskilt i fråga om tillkännagivandena. Skrivelsen fyller många värdefulla syften; bl.a. ges utskotten möjlighet att ifrågasätta regeringens bedömning att ett tillkännagivande är slutbehandlat och lämna synpunkter på regeringens redovisning av åtgärder med anledning av ett tillkännagivande. Det är därför av stor vikt att redogörelsen ger en korrekt bild av riksdagens skrivelser till regeringen och en utförlig redovisning av regeringens vidtagna, pågående och planerade åtgärder. Som redovisats ovan har det utvecklats en konstitutionell praxis som vägleder regeringen och riksdagen i kommunikationen vad gäller tillkännagivanden.

Utskottet har gjort en genomgång av riksdagsskrivelser på konstitutionsutskottets område i redogörelsen, både slutbehandlade och inte slutbehandlade. När det gäller slutbehandlade riksdagsskrivelser noterar utskottet att en av dem avser ett tillkännagivande (rskr. 2015/16:137) som tidigare har redovisats som slutbehandlat i budgetpropositionen för 2025 (prop. 2024/25:1 utg.omr. 1). Vid behandlingen av propositionen noterade utskottet att regeringen i propositionen bl.a. redovisade ett antal åtgärder som vidtagits på området, och utskottet delade mot bakgrund av vad regeringen anförde bedömningen att tillkännagivandet var slutbehandlat (bet. 2024/25:KU1). Utskottet vidhåller denna bedömning.

När det gäller inte slutbehandlade riksdagsskrivelser är det som utskottet tidigare uttalat av vikt att regeringen behandlar riksdagens skrivelser skyndsamt och vidtar åtgärder med anledning av riksdagens tillkännagivanden. Utskottet vill mot bakgrund av bl.a. sina iakttagelser i samband med behandlingen av årets ämbetsberättelse från Riksdagens ombudsmän (bet. 2024/25:KU11) särskilt framhålla vikten av att vidta åtgärder i enlighet med riksdagens tillkännagivande om en översyn av den offentliga tillsynen (rskr. 2022/23:261 punkt 4).

Konstitutionsutskottet gör inte någon bedömning av tillkännagivanden på andra utskotts områden men noterar att inte heller något annat utskott har framfört invändningar mot regeringens bedömning av slutbehandlade tillkännagivanden på dess respektive område. Utskottet noterar däremot att utrikesutskottet i fråga om en riksdagsskrivelse som gäller ett bemyndigande om ekonomiska åtaganden framför att det inte är tydligt vad det är som gör att frågan är slutbehandlad och utrikesutskottet efterfrågar ökad tydlighet från regeringen i redovisningen till riksdagen.

När det gäller inte slutbehandlade skrivelser uppmärksammar miljö- och jordbruksutskottet i sitt yttrande att det kan uppstå en situation där ett utskott identifierar öppna tillkännagivanden som det anser inte längre är aktuella och som enligt utskottets bedömning därmed bör kunna betraktas som slutbehandlade. Enligt miljö- och jordbruksutskottet vore det värdefullt om konstitutionsutskottet kunde utveckla ett resonemang kring förutsättningarna för hanteringen av sådana situationer.

Konstitutionsutskottet delar uppfattningen att det finns anledning att reflektera kring den frågeställning som miljö- och jordbruksutskottet lyfter. Inledningsvis finns det skäl att påminna sig om att det är riksdagen, och inte ett enskilt utskott, som beslutar om tillkännagivanden och att syftet med regeringens årliga redogörelse i skrivelse 75 är att ge utskotten och riksdagen möjlighet att följa upp vilka åtgärder regeringen vidtar med anledning av riksdagsbeslut, dvs. hur besluten verkställs.

Utgångspunkten är att regeringen så snart som möjligt tillmötesgår riksdagens tillkännagivanden. I linje med vad konstitutionsutskottet tidigare uttalat är det i första hand regeringens uppgift att under parlamentariskt ansvar självständigt bedöma om ett tillkännagivande är tillgodosett, och därmed slutbehandlat. Regeringen har även rätt att föra fram uppfattningen att ett tillkännagivande är slutbehandlat även om det inte är tillgodosett. Enligt den praxis som utvecklats åligger det sedan utskotten och riksdagen att följa upp de bedömningar som regeringen gör i skrivelse 75. Det är utskottet och riksdagen som inom ramen för sin behandling tolkar om tillkännagivandet är tillgodosett och slutbehandlat.

Enligt konstitutionsutskottet vore det inte en önskvärd utveckling om utskotten vid uppföljningen av riksdagens beslut också ser det som sin uppgift att bedöma och ompröva tillkännagivanden. Det vore ett avsteg från den ovan redovisade ordningen där regeringen under parlamentariskt ansvar självständigt ska bedöma om ett tillkännagivande är slutbehandlat och där utskotten och riksdagen följer upp hur regeringen verkställer tidigare riksdagsbeslut. Med detta sagt kan ett utskott inte vara förhindrat att i ett enskilt fall diskutera aktualiteten i ett äldre tillkännagivande, t.ex. med anledning av uppenbart förändrade förhållanden. Sådana diskussioner bör emellertid höra till undantagen och inte utmynna i ett ställningstagande om tillkännagivandet. Utskottet vill i sammanhanget framhålla vikten av att regeringen behandlar riksdagens tillkännagivanden skyndsamt för att undvika att sådana situationer som miljö- och jordbruksutskottet uppmärksammat uppstår.

Konstitutionsutskottet noterar vidare att trafikutskottet i sitt yttrande observerar regeringens redovisning av tre riksdagsskrivelser som har anknytning till varandra. Konstitutionsutskottet delar trafikutskottets bedömning att det framstår som att regeringen tydligt tagit ställning till tillkännagivandena, och konstitutionsutskottet har svårt att förstå varför regeringen inte redovisar dessa tillkännagivanden som slutbehandlade. Som konstitutionsutskottet tidigare sagt har regeringen rätt att inte följa ett

tillkännagivande. Regeringen bör då meddela riksdagen skälen för detta. Om regeringen, som det verkar i dessa fall, tagit ställning till hur den ser på ett tillkännagivande när den årliga skrivelsen lämnas, bör regeringens bedömning också redovisas i skrivelsen. Det skulle bidra till en mer skyndsam hantering av tillkännagivandena, oaktat om utskottet och riksdagen delar regeringens bedömning eller inte. Konstitutionsutskottet noterar att regeringen avser att återkomma till riksdagen i någon lämplig proposition eller skrivelse under 2025. Eftersom samtliga riksdagsskrivelser som inte tidigare redovisats som slutbehandlade i skrivelse 75 ska redovisas i den årliga skrivelsen behöver de aktuella tillkännagivandena redovisas också i nästa års skrivelse 75.

När det gäller inte slutbehandlade skrivelser finner utskottet härutöver skäl att särskilt påminna om och framhålla följande med anledning av vad som lyfts fram i yttranden från andra utskott och utifrån iakttagelser på utskottets egna område.

Det bör höra till undantagen att tillkännagivanden inte kan slutredovisas inom två tre år, och elva år kan inte anses vara en acceptabel tidsåtgång för behandlingen av ett tillkännagivande. Huruvida tidsåtgången är rimlig bör givetvis bedömas med hänsyn till tillkännagivandets innehåll och de beredningsåtgärder som behöver vidtas. Årets genomgång visar att flera ännu inte slutbehandlade tillkännagivanden beslutades för mer än tre riksmöten sedan. För bedömningen av om tidsåtgången är rimlig hänvisar konstitutionsutskottet till det som respektive utskott framför i sitt yttrande över redogörelsen. Utskottet noterar samtidigt att de äldsta ännu inte slutbehandlade tillkännagivandena beslutades för mer än elva år sedan. Utskottet noterar emellertid i sammanhanget att andelen slutbehandlade tillkännagivanden ökat något, vilket är positivt.

Det är vidare, som flera utskott framhåller, av vikt att regeringen är utförlig i sin redovisning av vidtagna, pågående och planerade åtgärder. Sådana redogörelser ger riksdagen en möjlighet att reagera på regeringens åtgärder med anledning av tillkännagivanden. Det bör inte förekomma att tillkännagivanden inte är slutbehandlade efter flera år utan att det redovisas en bedömning av när de kan bli slutbehandlade.

Med det sagda föreslår utskottet att riksdagen lägger skrivelsen till handlingarna.

## Riksdagens skrivelser till riksdagsstyrelsen

**Utskottets förslag i korthet**

Riksdagen lägger riksdagsstyrelsens redogörelse 2024/25:RS4 till handlingarna.

**Redogörelsen***Inledning*

I redogörelse 2024/25:RS4 redovisar riksdagsstyrelsen vilka åtgärder den har vidtagit med anledning av de riksdagsskrivelser som överlämnats till styrelsen. Redogörelsen omfattar huvudsakligen riksdagsstyrelsens åtgärder under tiden den 1 januari 2024–31 december 2024.

*Redovisade skrivelser*

I årets redogörelse redovisas totalt sju riksdagsskrivelser. Skrivelserna är från riksmötena 2022/23, 2023/24 och 2024/25. Fyra redovisas som slutbehandlade. Två av skrivelserna innehåller tillkännagivanden, och dessa redovisas som inte slutbehandlade. Det gäller en utredning om regeringens samråd om A-punkter samt en utredning om stödet till den politiska beslutsprocessen och ledamotskapet i riksdagen som beslutades av riksdagen under riksmötet 2022/23 på förslag av utskottet (bet. 2022/23:KU18 respektive bet. 2022/23:KU40).

**Yttrande från utrikesutskottet**

Utrikesutskottet anför i sitt yttrande 2024/25:UU5y (bil. 7) att det värdesätter riksdagsstyrelsens redogörelse 2024/25:RS4 som ett underlag för uppföljningen av de riksdagsbeslut som har fattats på förslag av utskottet.

Yttrandet innehåller en avvikande mening (V, C, MP). I denna framförs dock inget i fråga om riksdagsstyrelsens redogörelse.

**Tidigare behandling**

Våren 2022 noterade utskottet att riksdagsstyrelsen valt att inte slutredovisa en riksdagsskrivelse i avvaktan på riksdagens beslut (bet. 2021/22:KU21). Med anledning av detta pekade utskottet på att det finns utrymme för riksdagsstyrelsen att slutredovisa en riksdagsskrivelse utan att riksdagen tagit ställning till den åtgärd som ligger till grund för slutredovisningen.

**Utskottets ställningstagande**

Utskottet har inget att invända mot redogörelsen och noterar att inte heller utrikesutskottet har framfört några invändningar i fråga om de riksdagsskrivelser som redovisas inom dess område.

Utskottet föreslår att riksdagen lägger redogörelsen till handlingarna.

BILAGA 1

## Förteckning över behandlade förslag

### Skrivelse 2024/25:75

Regeringens skrivelse 2024/25:75 Riksdagens skrivelser till regeringen – åtgärder under 2024.

### Redogörelse 2024/25:RS4

Redogörelse 2024/25:RS4 Redogörelse för behandlingen av riksdagens skrivelser till riksdagsstyrelsen.

BILAGA 2  
**Tabeller**

**Tabell 1 a Ännu inte slutbehandlade riksdagsskrivelser per riksmöte  
1999/2000–2024/25**

| <b>Riksmöte</b> | <b>Antal</b> |
|-----------------|--------------|
| 1999/00         | 1            |
| 2000/01         | 0            |
| 2001/02         | 0            |
| 2002/03         | 0            |
| 2003/04         | 0            |
| 2004/05         | 1            |
| 2005/06         | 1            |
| 2006/07         | 0            |
| 2007/08         | 0            |
| 2008/09         | 0            |
| 2009/10         | 2            |
| 2010/11         | 1            |
| 2011/12         | 1            |
| 2012/13         | 1            |
| 2013/14         | 2            |
| 2014/15         | 7            |
| 2015/16         | 9            |
| 2016/17         | 15           |
| 2017/18         | 18           |
| 2018/19         | 18           |
| 2019/20         | 19           |
| 2020/21         | 54           |
| 2021/22         | 89           |
| 2022/23         | 13           |
| 2023/24         | 17           |
| 2024/25         | 13           |

Källa: Kronologiskt register i skr. 2023/24:75 s. 512 f.

**Tabell 2 a Beslutade tillkännagivanden till regeringen per riksmöte 1991/92–2023/24**

|          |     |
|----------|-----|
| 1991/92  | 172 |
| 1992/93  | 189 |
| 1993/94  | 185 |
| 1994/95  | 136 |
| 1995/96  | 72  |
| 1996/97  | 101 |
| 1997/98  | 106 |
| 1998/99  | 77  |
| 1999/00  | 87  |
| 2000/01  | 89  |
| 2001/02  | 119 |
| 2002/03  | 53  |
| 2003/04  | 64  |
| 2004/05  | 54  |
| 2005/06  | 96  |
| 2006/07  | 10  |
| 2007/08  | 11  |
| 2008/09  | 8   |
| 2009/10  | 13  |
| 2010/11  | 60  |
| 2011/12  | 52  |
| 2012/13  | 43  |
| 2013/14  | 56  |
| 2014/15  | 125 |
| 2015/16  | 103 |
| 2016/17  | 149 |
| 2017/18  | 153 |
| 2018/19  | 100 |
| 2019/20  | 98  |
| 2020/21  | 245 |
| 2021/22  | 328 |
| 2022/23  | 16  |
| 2023/24  | 17  |
| 2024/25* | 4   |

Källor: Bolin och Larue, Reparlamentariseringen av Sverige? Bruket av och betydelsen av riksdagens tillkännagivanden till regeringen, Statsvetenskaplig tidskrift, Årgång 118, 2016/3. Rapporter från utredningstjänsten – Beslutade tillkännagivanden.

\* T.o.m. den 15 maj 2025.

**Tabell 3 a Slutbehandlade tillkännagivanden (tkg) och genomsnittlig tidsåtgång för slutbehandling 1995/96–2023/24**

| Regeringens skrivelse | Antal slutbehandlade tkg (totala antalet tkg) | Andel slutbehandlade tkg i % | Genomsnittlig tidsåtgång i dagar (median) <sup>a</sup> |
|-----------------------|-----------------------------------------------|------------------------------|--------------------------------------------------------|
| Skr. 1995/96:15       | 151 (321)                                     | 50                           | 412 (225)                                              |
| Skr. 1996/97:15       | 85 (240)                                      | 35                           | 477 (309)                                              |
| Skr. 1997/98:75       | 174 (292) <sup>b</sup>                        | 60                           | 529 (305)                                              |
| Skr. 1998/99:75       | 78 (202)                                      | 39                           | 414 (186)                                              |
| Skr. 1999/00:75       | 71 (208)                                      | 34                           | 843 (450)                                              |
| Skr. 2000/01:75       | 82 (221)                                      | 37                           | 779 (404)                                              |
| Skr. 2001/02:75       | 67 (232)                                      | 29                           | 688 (476)                                              |
| Skr. 2002/03:75       | 86 (267)                                      | 32                           | 698 (318)                                              |
| Skr. 2003/04:75       | 86 (247)                                      | 35                           | 734 (456)                                              |
| Skr. 2004/05:75       | 76 (223)                                      | 34                           | 938 (659)                                              |
| Skr. 2005/06:75       | 50 (196)                                      | 26                           | 1 045 (998)                                            |
| Skr. 2006/07:75       | 61 (242)                                      | 25                           | 1 106 (581)                                            |
| Skr. 2007/08:75       | 45 (187)                                      | 23                           | 1 069 (736)                                            |
| Skr. 2008/09:75       | 34 (146)                                      | 23                           | 1 280 (1 030)                                          |
| Skr. 2009/10:75       | 44 (122)                                      | 36                           | 1 791 (1 597)                                          |
| Skr. 2010/11:75       | 33 (98)                                       | 34                           | 2 101 (1 784)                                          |
| Skr. 2011/12:75       | 21 (125)                                      | 17                           | 1 204 (455)                                            |
| Skr. 2012/13:75       | 53 (155)                                      | 34                           | 870 (454)                                              |
| Skr. 2013/14:75       | 38 (142)                                      | 27                           | 869 (680)                                              |
| Skr. 2014/15:75       | 41 (176)                                      | 23                           | 668 (462)                                              |
| Skr. 2015/16:75       | 52 (260)                                      | 20                           | 777 (328)                                              |
| Skr. 2016/17:75       | 93 (319)                                      | 29                           | 817 (638)                                              |
| Skr. 2017/18:75       | 95 (404)                                      | 24                           | 863 (645)                                              |
| Skr. 2018/19:75       | 85 (447)                                      | 19                           | 773 (666)                                              |
| Skr. 2019/20:75       | 104 (475)                                     | 22                           | 987 (831)                                              |
| Skr. 2020/21:75       | 104 (482)                                     | 22                           | 942 (831)                                              |
| Skr. 2021/22:75       | 128 (651)                                     | 20                           | 1059 (883)                                             |
| Skr. 2022/23:75       | 180 (810)                                     | 22                           | 926 (673)                                              |
| Skr. 2023/24:75       | 127 (649)                                     | 20                           | 1062 (821)                                             |
| Skr. 2024/25:75       | 153 (537)                                     | 28                           | 1 404 (1 029)                                          |

Källa: Konstitutionsutskottets kanslis genomgång av de skrivelser som anges i tabellen.  
Kommentar: I de fall brister i redogörelsen för skrivelserna har upptäckts (t.ex. som en följd av felaktig redovisning av slutbehandling av vissa tillkännagivanden) har dessa rättats i tabellen.  
<sup>a</sup>: Här anges både medelvärde och medianvärde (det sistnämnda inom parentes). Tid för slutbehandling avser sista vidtagna åtgärd från regeringen som lett till slutbehandling.  
<sup>b</sup>: Regeringens redogörelse under riksmötet 1997/98 avsåg övergångsvis 18 månader. Övriga riksmöten har regeringens redogörelse avsett 12 månader.

BILAGA 3

## Finansutskottets yttrande 2024/25:FiU3y

### Riksdagens skrivelser till regeringen – åtgärder under 2024

---

#### Till konstitutionsutskottet

Konstitutionsutskottet beslutade den 20 mars 2025 att anmoda övriga utskott att senast den 6 maj yttra sig över regeringens skrivelse 2024/25:75 Riksdagens skrivelser till regeringen – åtgärder under 2024 i de delar som berör respektive utskotts beredningsområde. Det har inte väckts några följdmotioner med anledning av skrivelsen.

Finansutskottet yttrar sig över de riksdagsskrivelser som avser finansutskottets betänkanden. Vidare redovisar finansutskottet vissa uppgifter om regeringens redogörelser om tillkännagivanden i budgetpropositionerna.

# Utskottets överväganden

## Skrivelsen och vissa kompletterande uppgifter

Regeringen ska enligt 9 kap. 8 § riksdagsordningen varje år i en skrivelse till riksdagen redovisa vilka åtgärder regeringen har vidtagit med anledning av de riksdagsskrivelser som överlämnats till regeringen.

Skrivelse 2024/25:75 avser samtliga riksdagsskrivelser från 2024 och äldre riksdagsskrivelser som inte tidigare har rapporterats som slutbehandlade av regeringen. Den avser huvudsakligen sådana åtgärder som vidtagits under tiden den 1 januari–31 december 2024. För att ge riksdagsutskotten en så aktuell bild som möjligt vid deras utvärderings- och uppföljningsarbete, har redovisningen fått omfatta även vissa regeringsbeslut från tiden efter den egentliga redovisningsperiodens utgång. Sammanlagt redovisas 74 riksdagsskrivelser med anledning av finansutskottets betänkanden i skrivelse 2024/25:75. Den äldsta riksdagsskrivelsen som rör finansutskottet är från riksmötet 2007/08. I följande tabell visas antalet riksdagsskrivelser som redovisas i skrivelse 2024/25:75 per utskott.

**Tabell 1 Antal redovisade riksdagsskrivelser per utskott**

| Utskott                                    | Antal riksdagsskrivelser | Procentuell andel |
|--------------------------------------------|--------------------------|-------------------|
| Justitieutskottet                          | 111                      | 18 %              |
| Finansutskottet                            | 74                       | 12 %              |
| Socialutskottet                            | 67                       | 11 %              |
| Miljö- och jordbruksutskottet              | 62                       | 10 %              |
| Civilutskottet                             | 46                       | 8 %               |
| Näringsutskottet                           | 42                       | 5 %               |
| Trafikutskottet                            | 32                       | 5 %               |
| Utbildningsutskottet                       | 29                       | 5 %               |
| Konstitutionsutskottet                     | 28                       | 7 %               |
| Skatteutskottet                            | 25                       | 4 %               |
| Socialförsäkringsutskottet                 | 25                       | 4 %               |
| Utrikesutskottet                           | 20                       | 3 %               |
| Försvarsutskottet                          | 18                       | 3 %               |
| Kulturutskottet                            | 14                       | 2 %               |
| Arbetsmarknadsutskottet                    | 12                       | 2 %               |
| Sammansatta utrikes- och försvarsutskottet | 5                        | 1 %               |
| <b>Totalt</b>                              | <b>610</b>               | <b>100 %</b>      |

Källa: Genomgång av det utskottsindelade registret på s. 521–543 i skr. 2024/25:75.

Av tabellen framgår att justitieutskottet är det utskott vars betänkanden lett till flest redovisade riksdagsskrivelser i skrivelsen. Efter justitieutskottet är det

finansutskottets betänkanden som lett till flest redovisade riksdagsskrivelser. 12 procent av riksdagsskrivelserna rör betänkanden från finansutskottet. Ett betänkande kan leda till flera riksdagsskrivelser om flera departement ska vidta åtgärder med anledning av riksdagens beslut. Detta är särskilt tydligt när riksdagen beslutar om ändringar i statens budget. Finansutskottet bereder ärenden om ändringar i statens budget, som alltså kan höra till flera olika departement.

Av de 74 riksdagsskrivelser som avser betänkanden från finansutskottet redovisas 55 som slutbehandlade och 19 som ej slutbehandlade. Den vanligaste grunden för att riksdagsskrivelserna redovisas som slutbehandlade är att lagar utfärdats i enlighet med riksdagens beslut och att regleringsbrev beslutats med anledning av riksdagens beslut om ändringar i statens budget. Skälen för att redovisa riksdagsskrivelser som ej slutbehandlade är bl.a. att riksdagens budgetbeslut inte redovisas som slutbehandlade förrän efter att årsredovisningen för staten lämnats till riksdagen i april varje år. Riksdagsskrivelser som endast redovisar lagar som utfärdats och regleringsbrev som beslutats behandlas inte ytterligare i det följande.

I flera fall hänvisar regeringen i skrivelse 75 till att den i olika skrivelser och propositioner, bl.a. budgetpropositionen, har redovisat sin behandling av tillkännagivanden. Före budgetpropositionen för 2017 förekom bara redovisningar av enstaka tillkännagivanden i budgetpropositionerna. I följande tabell visas hur många tillkännagivanden som har behandlats i de åtta senaste budgetpropositionerna. Uppgifterna avser samtliga volymer i budgetpropositionerna.

**Tabell 2 Behandlingen av tillkännagivanden i budgetpropositionerna för 2017–2025**

| BP            | Totalt     | Slutbehandlade | Ej slutbehandlade | Procent slutbehandlade |
|---------------|------------|----------------|-------------------|------------------------|
| BP25          | 107        | 103            | 4                 | 96 %                   |
| BP24          | 91         | 78             | 13                | 86 %                   |
| BP23          | 129        | 98             | 31                | 76 %                   |
| BP22          | 100        | 62             | 38                | 62 %                   |
| BP21          | 81         | 36             | 45                | 44 %                   |
| BP20          | 126        | 67             | 59                | 53 %                   |
| BP19          | 67         | 24             | 43                | 36 %                   |
| BP18          | 111        | 48             | 63                | 43 %                   |
| BP17          | 44         | 25             | 19                | 57 %                   |
| <b>Totalt</b> | <b>856</b> | <b>541</b>     | <b>315</b>        | <b>63 %</b>            |

Källa: Genomgång av budgetpropositionerna för 2017–2025.

Av tabellen framgår att regeringen numera regelmässigt redovisar behandlingen av tillkännagivanden i budgetpropositionen. Andelen som redovisades som slutbehandlade i budgetpropositionen för 2025 (BP25) var 96 procent.

## **Riksdagsskrivelser med anledning av betänkanden från finansutskottet – slutbehandlade**

I det följande redovisas riksdagsskrivelser med anledning av betänkanden från finansutskottet som rör tillkännagivanden. Även bemyndiganden och liknande av särskilt intresse redovisas. I detta avsnitt redovisas de riksdagsskrivelser som regeringen anser är slutbehandlade. Riksdagsskrivelserna redovisas i kronologisk ordning, med den äldsta riksdagsskrivelsen först.

### *1 Låneram för civila flygutvecklingsprojekt (låneram, slutbehandlat)*

Proposition 2007/08:1, Tilläggsbudget 2, betänkande 2007/08:FiU11 punkt 9 om låneram för civila flygutvecklingsprojekt.

Diskussioner har ägt rum sedan 2007 med Saab AB och Volvo Aero Corporation (Volvo Aero) om statlig delfinansiering för utveckling av eventuella ytterligare civila flygindustriprojekt med miljöinriktning, bl.a. inom ramen för Airbussamarbetet.

Regeringen uppdrog den 3 juli 2008 åt Riksgäldskontoret att förhandla med Volvo Aero i syfte att uppnå förslag till ett avtal med företaget om delfinansiering av företagets utvecklingsinvesteringar i flygmotorprojektet Trent XWB. I mars 2009 överlämnade Riksgäldskontoret ett sådant förslag.

Den 18 januari 2010 anmälde regeringen ärendet till Europeiska kommissionen för prövning enligt unionsbestämmelserna om statsstöd. Sedan kommissionen godkänt förslaget uppdrog regeringen den 3 mars 2011 åt Riksgäldskontoret att för statens del teckna avtal med Volvo Aero gällande Trent XWB. Efter en ansökan från Volvo Aero uppdrog regeringen den 26 maj 2011 åt Riksgäldskontoret att förhandla med Volvo Aero i syfte att uppnå förslag till ett avtal med företaget om delfinansiering av företagets utvecklingsinvesteringar i flygmotorprojektet Pratt & Whitney PW1100G, men Volvo Aero drog tillbaka sin ansökan.

När det gäller royaltylånet för flygmotorprojektet GENx angav Riksgäldskontoret i en skrivelse till regeringen daterad den 23 september 2011 att lånesumman bör återbetalas delvis. Volvo Aero hade då meddelat sin avsikt att ingå avtal med General Electric om förändringar i bolagens ansvarsfördelning i projektet. Europeiska kommissionen anförde i en skrivelse den 21 september 2011 att de föreslagna förändringarna var i linje med villkoren i kommissionens beslut. Regeringen uppdrog åt Riksgäldskontoret att ingå tilläggsavtal med Volvo Aero i huvudsaklig överensstämmelse med det Riksgäldskontoret hade föreslagit i fråga om GENx i sin skrivelse den 23 september 2011. Volvo Aero återbetalade 103,6 miljoner kronor i slutet av oktober 2011. Hösten 2012 uppgick Volvo Aero i den brittiska koncernen GKN Aerospace (GKN).

I maj 2018 skickade GKN en förfrågan till Riksgäldskontoret om att lösa avtalet om royaltylånet för GENx. I en skrivelse till regeringen daterad den 25 juni 2020 hemställde GKN om att regeringen skulle godta en ändring av avtalet om royaltylånet avseende storleken på den royalty som GKN

kvartalsvis erlägger till Riksgäldskontoret. I juni 2021 återkallade GKN skriftligen denna hemställan.

I oktober 2023 gjorde Riksgäldskontoret en hemställan om att regeringen ska ändra uppdragen till myndigheten för att tydliggöra att myndigheten har mandat att hantera de frågor som uppkommer i enlighet med och som en följd av avtalen mellan GKN och staten. Regeringen gav i mars 2024 Riksgäldskontoret i uppdrag att för statens räkning förvalta de avtal som Riksgäldskontoret, för statens räkning, har ingått med GKN. Härigenom förtydligades att Riksgäldskontoret även ska förvalta avtalen och på ett ändamålsenligt sätt löpande hantera de frågor som uppkommer i enlighet med och som en följd av avtalen samt därutöver träffa avtal om nödvändiga ändringar i avtalen mellan staten och GKN.

Riksgäldskontoret överlämnade i januari 2025 en skrivelse där myndigheten konstaterar att den inte längre behöver nyttja medel för kostnader i samband med delfinansiering av de aktuella flygprojekten. Eftersom regeringen därför inte längre har behov av att använda bemyndigandet om låneram kräver riksdagsskrivelsen inte något vidare ställningstagande från regeringens sida. Den 20 februari 2025 beslutade regeringen därför att skriva av ärendet. Punkten är slutbehandlad.

## *2 Svenska statens fortsatta ägande i SAS AB (bemyndigande, slutbehandlat)*

Proposition 2009/10:121, betänkande 2009/10:FiU35 punkt 3 om svenska statens fortsatta ägande i SAS AB när det gäller a, b och c.

Regeringen har ett bemyndigande att vid lämplig tidpunkt minska ägandet i SAS AB (SAS). Den 13 oktober 2016 sålde svenska staten 13,8 miljoner stamaktier i bolaget för sammanlagt 213,9 miljoner kronor. Genom försäljningen minskade svenska statens ägarandel från ca 21,4 procent till ca 17,2 procent av stamaktierna. Försäljningen genomfördes tillsammans med norska staten. Tillsammans sålde staterna 23 miljoner stamaktier motsvarande ca 7 procent av det totala antalet stamaktier i SAS. Efter försäljningen ägde svenska staten 56,7 miljoner stamaktier i SAS. Bolaget genomförde under 2017 en företrädesemission där svenska staten inte tecknade aktier. Genom utspädning minskade därmed statens ägarandel till 14,8 procent av stamaktierna i bolaget.

I juni 2020 bemyndigade riksdagen regeringen att för statens räkning förvärva aktier eller andelar eller vidta andra liknande åtgärder som syftar till att rekapisalisera SAS med ett belopp om högst 5 miljarder kronor och inom denna ram öka statens röst- och ägarandel i bolaget (prop. 2019/20:187, bet. 2019/20:FiU62, rskr. 2019/20:364). Efter det att rekapisaliseringen av SAS slutförts under hösten 2020 ägde svenska staten 1 584 296 144 stamaktier, vilket motsvarade ca 21,8 procent av det totala antalet stamaktier i bolaget. Regeringen har haft som ambition att vid lämplig tidpunkt minska ägandet i SAS.

Bolaget inledde den 5 juli 2022 ett rekonstruktionsförfarande vid amerikansk domstol. Den 3 oktober 2023 offentliggjorde SAS att bolaget utsett ett konsortium bestående av Castlelake L.P., Air France-KLM S.A., danska staten och Lind Invest ApS som det vinnande budkonsortiet i bolagets kapitalanskaffningsprocess. Den 19 mars 2024 godkände den amerikanska domstolen en rekonstruktionsplan för SAS och SAS-konsortiet, som bl.a. innebär att svenska staten är berättigad till viss utdelning på statens lånefordringar på SAS-konsortiet.

SAS meddelade den 27 mars 2024 att bolaget, i linje med det amerikanska förfarandet, även ansökt om företagsrekonstruktion i Sverige. Europeiska kommissionen beslutade den 28 juni 2024 att godkänna svenska och danska statens deltagande i SAS rekonstruktion genom bl.a. nedskrivning av befintliga lånefordringar på SAS och SAS-konsortiet. Den 19 juli 2024 beslutade Stockholms tingsrätt att godkänna SAS rekonstruktionsplan i den svenska företagsrekonstruktionen. Planen vann laga kraft den 9 augusti 2024. I enlighet med rekonstruktionsplanen blev SAS befintliga stamaktier och efterställda hybridinstrument vid utgången av augusti 2024 inlösta och indragna utan ersättning. Svenska staten äger därmed inte längre några aktier i SAS, vilket redovisades i budgetpropositionen för 2025 (prop. 2024/25:1 utg.omr. 24 avsnitt 3.5.2). Punkten är slutbehandlad.

### *3 Sveriges genomförande av Agenda 2030 (tillkännagivande, slutbehandlat)*

Proposition 2019/20:188 Sveriges genomförande av Agenda 2030, betänkande 2020/21:FiU28 punkt 2 om uppföljning av Sveriges genomförande av Agenda 2030.

Regeringen lämnade den 24 maj 2022 den första skrivelsen om Sveriges genomförande av Agenda 2030 (skr. 2021/22:247) till riksdagen. Den 23 november 2022 behandlade riksdagen skrivelsen i betänkande 2022/23:FiU7. Riksdagen beslutade att bifalla utskottets förslag och lägga skrivelsen till handlingarna.

Regeringen avser att återkomma vartannat år med en skrivelse till riksdagen. Regeringen aviserade i budgetpropositionen för 2024 (prop. 2023/24:1 utg.omr. 2 avsnitt 4 s. 64) att regeringen avsåg att överlämna en ny skrivelse om Sveriges genomförande av Agenda 2030 till riksdagen under 2024.

Regeringen lämnade den 10 december 2024 den andra skrivelsen om Sveriges genomförande av Agenda 2030 (skr. 2024/25:66) till riksdagen. I skrivelsen ansåg regeringen att formerna för redovisningen därmed blivit så etablerade att tillkännagivandet är tillgodosett och slutbehandlat. Punkten är slutbehandlad.

#### *4 Anslutning till Statens servicecenter (tillkännagivande, slutbehandlat)*

Skrivelse 2020/21:218 Riksrevisionens rapport om administration i statliga myndigheter, betänkande 2021/22:FiU12 punkt 2 om anslutning till Statens servicecenter.

Riksdagen har tillkännagett för regeringen det som utskottet anfört om att regeringen bör vidta åtgärder för att fler myndigheter ska ansluta sig till Statens servicecenters verksamhet för att på så sätt främja en kostnadseffektiv administration i den statliga förvaltningen. De myndigheter som väljer egna lösningar ska lämna en redogörelse för orsakerna till detta och de faktiska kostnaderna för de egna lösningarna i jämförelse med vad de hade fått betala för de gemensamma lösningar som finns via Statens servicecenter. Därutöver bör regeringen utreda förutsättningarna för att kommuner och regioner ska kunna ansluta sig till Statens servicecenter (bet. 2021/22:FiU12 s. 9 f.). Regeringen angav i regleringsbreven för Statens servicecenter för budgetåren 2023 och 2024 att Statens servicecenter ska verka för att antalet myndigheter som är anslutna till myndighetens lönetjänst respektive e-handelstjänst ska öka till att omfatta 60 respektive 40 procent av antalet anställda i staten 2025 respektive 2027.

Den 7 juli 2022 beslutade regeringen om kommittédirektiven En effektivare samordning av administrativa tjänster genom Statens Servicecenter (dir. 2022:107). Enligt direktiven gavs en särskild utredare i uppdrag att bl.a. utvärdera hur centraliseringen av administrativa tjänster till Statens servicecenter har påverkat effektiviteten i den statliga administrationen, förutsättningarna för en ökad anslutning till Statens servicecenters tjänster och vilka ytterligare tjänster som kan samordnas genom myndigheten och som leder till en ökad effektivitet i den statliga administrationen. Vidare skulle förutsättningarna för att kommuner och regioner ska kunna ansluta sig till Statens servicecenters administrativa tjänster utredas. Utredningen lämnade den 4 september 2023 sitt betänkande Centraliseringen av administrativa tjänster till Statens servicecenter – en utvärdering (SOU 2023:54).

Tillkännagivandet behandlades i budgetpropositionen för 2025 (prop. 2024/25:1 utg.omr. 2 avsnitt 4.3.1). I budgetpropositionen anförde regeringen, mot bakgrund av slutsatserna i det ovan nämnda betänkandet, att den inte avsåg att införa någon författningsreglerad skyldighet för de statliga myndigheterna att redovisa skäl för att inte ansluta sig till Statens servicecenter eller att vidare utreda frågan om en kommunal och regional anslutning till Statens servicecenter. Regeringen bedömde vidare att frivilliga anslutningar främjar en mer kostnadseffektiv administrativ hantering i statsförvaltningen och avsåg därför inte att vidta några ytterligare åtgärder för att fler myndigheter ska ansluta sig. Tillkännagivandet ansågs därmed slutbehandlat. Punkten är slutbehandlad.

### *5 Bemyndiganden i samband med rekapitalisering av SAS (slutbehandlade)*

Proposition 2021/22:252 Extra ändringsbudget för 2022 – Stöd till jordbruket och fiskerinäringen samt kompensation för höga energipriser, proposition 2021/22:258 Extra ändringsbudget för 2022 – Åtgärder i samband med rekapitalisering av SAS AB, betänkande 2021/22:FiU48. Proposition 2023/24:134 Extra ändringsbudget för 2024 – Åtgärder i samband med rekonstruktion av SAS AB, betänkande 2023/24:FiU35.

Riksdagen har bemyndigat regeringen att

- under 2022 för statens räkning, helt eller delvis, konvertera svenska statens fordringar enligt befintliga hybridinstrument i SAS AB (publ), som uppgår till ett belopp om 2 500 000 000 kronor plus upplupen ränta, till nya aktier i SAS AB (publ),
- under 2022 för statens räkning, helt eller delvis, konvertera svenska statens utestående lånefordringar på konsortiet Scandinavian Airlines System Denmark–Norway–Sweden, som uppgår till ett belopp om 1 500 000 000 kronor plus upplupen ränta, till nya aktier i SAS AB (publ),
- vidta de åtgärder i övrigt som behövs för att genomföra konverteringarna,
- under 2024 för statens räkning tillskjuta en andel av svenska statens utestående lånefordringar på konsortiet Scandinavian Airlines System Denmark–Norway–Sweden, inklusive upplupen ränta, till SAS AB som motsvarar teckningskursen för de aktier i SAS AB som svenska staten är berättigad till i samband med rekonstruktionen av konsortiet, och
- vidta de åtgärder i övrigt som behövs för att genomföra tillskottet.

SAS AB inledde den 5 juli 2022 ett rekonstruktionsförfarande vid amerikansk domstol. Den 19 mars 2024 godkände den amerikanska domstolen en rekonstruktionsplan för SAS och SAS-konsortiet, som bl.a. innebär att svenska staten är berättigad till viss utdelning på statens lånefordringar på konsortiet. SAS meddelade den 27 mars 2024 att bolaget, i linje med det amerikanska förfarandet, även ansökt om företagsrekonstruktion i Sverige. Europeiska kommissionen beslutade den 28 juni 2024 att godkänna svenska och danska statens deltagande i SAS rekonstruktion genom bl.a. nedskrivning av befintliga lånefordringar på SAS och SAS-konsortiet. Den 19 juli 2024 beslutade Stockholms tingsrätt att godkänna SAS rekonstruktionsplan i den svenska företagsrekonstruktionen. Planen vann laga kraft den 9 augusti 2024.

Svenska staten har efter beslut av regeringen, och i enlighet med riksdagens bemyndigande, tillskjutit en andel av svenska statens tidigare lånefordran på SAS-konsortiet till SAS, motsvarande teckningskursen för de aktier i bolaget som svenska staten är berättigad till enligt rekonstruktionsplanen (prop. 2023/24:134, bet. 2023/24:FiU35, rskr. 2023/24:167). De tecknade aktierna kommer under en kortare tid att ägas av en s.k. trust, och svenska staten är berättigad till det slutliga ekonomiska värdet av aktierna när de säljs. I enlighet med rekonstruktionsplanen blev SAS befintliga stamaktier och efterställda hybridinstrument vid utgången av augusti 2024 inlösta och indragna utan

ersättning. Utöver utdelningen på lånefordran på SAS-konsortiet har svenska staten även fått en kontant ersättning om ca 58 miljoner kronor. Sammanlagt är svenska staten inledningsvis berättigad till utdelningar motsvarande ca 94 miljoner kronor, men staten kan under vissa förutsättningar få ytterligare utdelning i framtiden. Detta redovisades i budgetpropositionen för 2025 (prop. 2024/25:1 utg.omr. 24 avsnitt 3.5.2). Punkten är slutbehandlad.

#### *6 Förutsättningar för återställning av Riksbankens eget kapital (tillkännagivande, slutbehandlat)*

Framställning 2023/24:RB4 Riksbankens framställning om återställning av eget kapital – ändring i statens budget för 2024, betänkande 2023/24:FiU28 punkt 2 Förutsättningar för återställning av Riksbankens eget kapital.

Riksdagen har tillkännagett att regeringen snarast ska återkomma till riksdagen med lagförslag som klargör förutsättningarna för Riksbankens framställningar om återställning av eget kapital till riksdagen, där kravet på framställning ersätts med en möjlighet till detsamma, och särskilt förtydligar hur asymmetrin i redovisningsprinciperna för orealiserade vinster och förluster ska hanteras vid återställning av Riksbankens eget kapital. Promemorian Nya förutsättningar för Riksbankens finansiering har tagits fram inom Finansdepartementet och varit på remiss. Regeringen beslutade den 14 november 2024 propositionen Riksbankens finansiering (prop. 2024/25:50). I propositionen föreslogs bl.a. att orealiserade vinster på värdepapperskontron, utom det konto som avser guld, ska beaktas fullt ut vid återställning av Riksbankens eget kapital. Regeringen konstaterade i propositionen att den remitterade promemorian innehöll de lagförslag som krävdes för att tillgodose tillkännagivandet. Lagförslagen i propositionen motsvarar i allt väsentligt lagförslagen i promemorian. Genom förslagen i propositionen ansågs tillkännagivandet slutbehandlat. Tillkännagivandet skrevs därför av. Punkten är slutbehandlad.

#### *7 Riksbankens självfinansiering (tillkännagivande, slutbehandlat)*

Framställning 2023/24:RB4 Riksbankens framställning om återställning av eget kapital – ändring i statens budget för 2024, betänkande 2023/24:FiU28 punkt 3 om Riksbankens självfinansiering.

Riksdagen har tillkännagett att regeringen snarast ska återkomma till riksdagen med lagförslag som tillgodoser Riksbankens behov av stärkta möjligheter till självfinansiering. Promemorian Nya förutsättningar för Riksbankens finansiering har tagits fram inom Finansdepartementet och varit på remiss. Regeringen beslutade den 14 november 2024 propositionen Riksbankens finansiering (prop. 2024/25:50). I propositionen föreslogs att Riksbanken ska få kräva att en andel av ett kreditinstituts inlåning och skuldförbindelser ska motsvaras av institutets inlåning i Riksbanken, om Riksbankens eget kapital understiger målnivån för det egna kapitalet. Regeringen konstaterade i propositionen att den remitterade promemorian

innehöll de lagförslag som krävdes för att tillgodose tillkännagivandet. Lagförslagen i propositionen motsvarar i allt väsentligt lagförslagen i promemorian. Genom förslagen i propositionen ansågs tillkännagivandet slutbehandlat. Tillkännagivandet skrevs därför av. Punkten är slutbehandlad.

### **Riksdagsskrivelser med anledning av betänkanden från finansutskottet – ej slutbehandlade**

I detta avsnitt redovisas de riksdagsskrivelser som regeringen anser inte är slutbehandlade. Riksdagsskrivelserna redovisas i kronologisk ordning, med den äldsta först.

#### *8 Uppföljning av förslaget om ändrade 3:12-regler (tillkännagivande, ej slutbehandlat)*

Proposition 2013/14:1, Utgiftsramar och beräkning av statsinkomsterna, betänkande 2013/14:FiU1 punkt 8 om uppföljning av förslaget om ändrade 3:12-regler.

Regeringen har gett Kommittén om förenklad beskattning av ägare till fåmansföretag (Fi 2022:04) i uppdrag att göra en uppföljning. Kommittén har i två tilläggsdirektiv fått ett utvidgat uppdrag och förlängd utredningstid (dir. 2023:10 som beslutades den 26 januari 2023 och dir. 2023:128 som beslutades den 7 september 2023). Kommittén redovisade sitt uppdrag den 3 juni 2024 genom betänkandet Förenkla och förbättra! (SOU 2024:36). Betänkandet remitterades och remisstiden löpte ut den 18 oktober 2024. Betänkandet bereds vidare i Regeringskansliet. Punkten är inte slutbehandlad.

#### *9 Nationella kvalitetskrav för de verksamheter som bedrivs inom välfärdens områden (tillkännagivande, ej slutbehandlat)*

Proposition 2017/18:159 Tillstånd att ta emot offentlig finansiering inom socialtjänsten, assistansersättningen och skollagsreglerad verksamhet, betänkande 2017/18:FiU44 punkt 2 om nationella kvalitetskrav m.m.

Den 28 september 2021 gav regeringen Statens skolverk (Skolverket) i uppdrag att föreslå nationella målsättningar för de skolformer för vilka det i dag inte finns nationella målsättningar och för fritidshemmet. Skolverket skulle vid behov föreslå justeringar av befintliga nationella målsättningar. Skolverket skulle vidare ta fram och utveckla delmål och indikatorer för uppföljning och analys av huvudmännens verksamhet och resultaten av denna verksamhet. Skolverket skulle även identifiera, sammanställa och utveckla framgångsfaktorer för effektiv skolutveckling. Den 30 april 2022 redovisade Skolverket uppdraget i den del som avsåg de nationella målsättningarna.

Den 8 juni 2022 beslutade riksdagen i enlighet med propositionen Skolans arbete med trygghet och studiero (prop. 2021/22:160) om skärpningar i skollagens (2010:800) bestämmelser om skolornas och huvudmännens ansvar att bedriva systematiskt kvalitetsarbete (bet. 2021/22:UbU28, rskr. 2021/22:364). Riksdagen beslutade vid samma tillfälle också om ett bemyndigande i skollagen för regeringen eller den myndighet som regeringen

bestämmer att meddela föreskrifter om hur det systematiska kvalitetsarbetet ska bedrivas samt om ändringar i bestämmelsen om hur Skolverket ska formulera sina förelägganden. Dessa åtgärder syftar till att Statens skolinspektion (Skolinspektionen) ska kunna få vitesförelägganden utdömda i domstol vid brister i det systematiska kvalitetsarbetet. Ändringarna trädde i kraft den 1 augusti 2022.

Den 2 februari 2022 beslutade riksdagen i enlighet med propositionen Ökade möjligheter att stänga skolor med allvarliga brister (prop. 2021/22:45), bl.a. att Skolinspektionen skulle få större möjligheter att stänga både kommunala och fristående skolor som har allvarliga och återkommande brister (bet. 2021/22:UbU10, rskr. 2021/22:136). Regeringen redogjorde i budgetpropositionen för 2024 (prop. 2023/24:1 utg.omr. 25 avsnitt 2.5.7) för vilka åtgärder som vidtagits med anledning av tillkännagivandet i den del som rör skolväsendet. Regeringen gjorde bedömningen att tillkännagivandet genom dessa åtgärder var tillgodosett i denna del.

Regeringen gav den 22 december 2020 en utredare i uppdrag att föreslå en äldreomsorgslag som skulle komplettera socialtjänstlagen med särskilda bestämmelser om vård och omsorg om äldre och bl.a. innehålla bestämmelser om en nationell omsorgsplan (dir. 2020:142). Syftet med utredningen var att långsiktigt stärka förutsättningarna för äldreomsorgen samt tydliggöra dess uppdrag och innehåll. Den 28 juni 2022 överlämnades betänkandet Nästa steg, ökad kvalitet och jämlikhet i vård och omsorg för äldre personer (SOU 2022:41). Betänkandet har remissbehandlats. Efter en genomgång och analys av remissinstansernas synpunkter på förslaget om en äldreomsorgslag, valde regeringen att inte gå vidare med förslaget. Äldreomsorgen kommer därför fortsatt att regleras i socialtjänstlagen.

Regeringen beslutade den 23 januari 2025 propositionen En förebyggande socialtjänstlag – för ökade rättigheter, skyldigheter och möjligheter (prop. 2024/25:89). Den nya socialtjänstlagen syftar till att skapa förutsättningar för en mer förebyggande och kunskapsbaserad socialtjänst. Nuvarande bestämmelse om att kvaliteten i verksamheten systematiskt och fortlöpande ska utvecklas och säkras föreslås föras över till den nya socialtjänstlagen. Socialnämnden ska därutöver fortlöpande följa upp kvaliteten i verksamheten. Att socialtjänsten följer upp sin verksamhet är enligt regeringen en förutsättning för att kunna säkerställa att den är av god kvalitet. Det föreslås även att socialtjänstens verksamhet ska bedrivas i enlighet med vetenskap och beprövad erfarenhet.

Den 2 oktober 2024 fick en utredare i uppdrag att analysera och föreslå åtgärder som ger Inspektionen för vård och omsorg (Ivo) bättre förutsättningar att motverka oseriösa och kriminella aktörer inom hälso- och sjukvården. Utredaren ska bl.a. analysera och bedöma om det i samband med en anmälan av verksamhet enligt patientsäkerhetslagen (2010:659) bör lämnas ytterligare uppgifter, och i så fall vilka, i syfte att förbättra förutsättningarna för IVO att förhindra etablering av oseriösa och kriminella aktörer inom hälso- och

sjukvården. Uppdraget ska redovisas senast den 15 april 2025. Punkten är inte slutbehandlad.

*10 Fastigheten Ladugårdsbron 14 (bemyndigande, ej slutbehandlat)*

Proposition 2018/19:99 Vårändringsbudget för 2019, betänkande 2018/19:FiU21 om lagstiftning och andra förslag som ligger till grund för inkomstberäkning.

Riksdagen har godkänt att regeringen genom försäljning överlåter fastigheten Ladugårdsbron 14 i Stockholm. Under 2022 begärdes ett förnyat underlag in från Statens fastighetsverk. Underlaget ingår i den fortsatta beredningen av ärendet. Ny information om denna fastighet har därefter tillkommit. Ärendet bereds därför alltjämt i Regeringskansliet. Punkten är inte slutbehandlad.

*11 Amorteringskravet och andra frågor om makrotillsyn och hushållens skuldsättning (tillkännagivande, ej slutbehandlat)*

Betänkande 2019/20:FiU22 punkt 3 om amorteringskravet och andra frågor om makrotillsyn och hushållens skuldsättning.

Riksdagen har tillkännagett för regeringen det som utskottet anfört om att regeringen samlat bör utvärdera effekterna av makrotillsynsåtgärder och även återkomma med förslag till åtgärder för att underlätta för förstagångsköpare på bostadsmarknaden (bet. 2019/20:FiU22 s. 24 f.). Regeringen gav den 20 december 2020 Finansinspektionen i uppdrag att göra en samlad utvärdering av effekterna av vidtagna makrotillsynsåtgärder. Uppdraget redovisades den 30 juni 2021. Utvärderingen visar att de åtgärder som Finansinspektionen vidtagit har bidragit till att bromsa både skuldtilleväxten och bostadsprisutvecklingen och att fler hushåll amorterat på sina bolån. Åtgärderna har därutöver motverkat att långivare använder höga belåningsgrader eller låg amortering som konkurrensmedel. Sammantaget har Finansinspektionens åtgärder lett till att hushållen haft större motståndskraft att klara av både effekter till följd av pandemin och ränteuppgångar under 2021 än vad de annars skulle ha haft. I budgetpropositionen för 2023 behandlade regeringen tillkännagivandet och instämde i Finansinspektionens bedömning. Tillkännagivandet bedömdes därför vara tillgodosett när det gällde utvärdering av makrotillsynsåtgärder (prop. 2022/23:1 utg.omr. 2 avsnitt 3.3.1).

Regeringen beslutade den 3 december 2020 att ge en särskild utredare i uppdrag att utreda och lämna förslag på åtgärder för att underlätta för hushåll som för första gången ska köpa en bostad, s.k. förstagångsköpare (dir. 2020:125). Utredningen överlämnade den 4 april 2022 betänkandet Startlån till förstagångsköpare av bostad (SOU 2022:12). I betänkandet lämnas förslag om ett startlån med syfte att få fler förstagångsköpare att klara kontantinsatsen till en ägd bostad. Betänkandet har remitterats och bereds inom Regeringskansliet.

Regeringen beslutade den 13 april 2023 kommittédirektiven Översyn av låntagarbaserade makrotillsynsåtgärder (dir. 2023:53). Enligt direktiven ska en kommitté se över låntagarbaserade makrotillsynsåtgärder. Kommittén ska analysera hur låntagarbaserade makrotillsynsåtgärder kan utformas för att hantera makroekonomiska risker och konsumentskydd och på det sättet bidra till en ändamålsenlig tillämpning av åtgärderna. I syfte att göra det möjligt för fler människor att äga sitt boende, sänka tröskeln för inträde på den ägda bostadsmarknaden och bidra till att färre bolånetagare kompletterar lån mot säkerhet i bostad med lån utan säkerhet (blancolån) vid bostadsköp, gav regeringen den 25 januari 2024 Finansinspektionen i uppdrag att ta ställning till en höjning av begränsningen av belåningsgraden vid krediter mot säkerhet i bostad (bolånetaket) från 85 procent till 90 procent. Finansinspektionen redovisade uppdraget den 22 februari 2024.

Kommittén om översyn av låntagarbaserade makrotillsynsåtgärder överlämnade betänkandet *Reglering av hushållens skulder* (SOU 2024:71) den 4 november 2024. Kommittén föreslår bl.a. ett bolånetak på omkring 90 procent, att det skärpta amorteringskravet avskaffas och ersätts med ett enhetligt amorteringskrav om 1 procent för belåningsgrader över 50 procent och att det införs ett skuldkvotstak för bolånen på 550 procent av bruttoinkomsten tillsammans med en flexibilitetskvot på 10 procent av nyutlåningen. Av försiktighetsskäl föreslår kommittén att åtgärderna ska implementeras stegvis. Förslagen analyseras nu i Regeringskansliet. Punkten är inte slutbehandlad.

### *12 Regelverket för korttidspermitteringar (tillkännagivande, ej slutbehandlat)*

Utskottsinitiativ. Betänkande 2020/21:FiU38 punkt 1 om regelverket för korttidspermitteringar.

Riksdagen har tillkännagett för regeringen det som utskottet anförde om att regeringen skyndsamt bör se över reglerna om korttidspermittering för att underlätta för företag inom hårt drabbade branscher (bet. 2020/21:FiU38 s. 5 f.). Den 10 juni 2021 beslutade regeringen Extra ändringsbudget för 2021 – Förlängda ersättningar på sjukförsäkringsområdet, stöd till företag, kultur, idrott och civilsamhälle samt andra åtgärder med anledning av coronaviruset (prop. 2020/21:208). I propositionen lämnades bl.a. förslag till lagstiftning som innebar att det förstärkta stödet vid korttidsarbete som gällde under perioden december 2020–juni 2021 förlängdes med ytterligare tre månader t.o.m. september 2021. Med beaktande av bl.a. tillkännagivandet föreslogs en ny s.k. jämförelsemånad under förlängningen av stödet. På så vis kunde större hänsyn tas till arbetsgivare med säsongsberoende verksamheter (prop. 2020/21:208 s. 17).

Den 23 september 2021 tillsatte regeringen en kommitté som ska se över stödet vid korttidsarbete (dir. 2021:79) för att bl.a. se över om det går att förenkla regelverket och göra det mer flexibelt. Vid kommitténs utvärdering

av stödet ska betydelsen för olika branscher och för arbetsgivare som bedriver säsongsberoende verksamhet beaktas. Kommittén överlämnade den 29 november 2022 sitt slutbetänkande En ny lag om stöd vid korttidsarbete – ett mer förutsägbart, förenklat och stärkt regelverk (SOU 2022:65). Betänkandet har remitterats. Frågan bereds fortfarande i Regeringskansliet. Punkten är inte slutbehandlad.

*13 Stöd vid korttidsarbete för säsongsvaryerande verksamhet  
(tillkännagivande, ej slutbehandlat)*

Utskottsinitiativ. Betänkande 2020/21:FiU52 punkt 4 om stöd vid korttidsarbete för säsongsvaryerande verksamhet.

Riksdagen har tillkännagett för regeringen det som utskottet anfört om flexibiliteten i regelverket för stöd vid korttidsarbete för säsongsvaryerande verksamhet (bet. 2020/21:FiU52 s. 26). Den 23 september 2021 tillsatte regeringen en kommitté som ska se över stödet vid korttidsarbete och bl.a. analysera om regelverket kan förenklas och göras mer flexibelt (dir. 2021:79). Kommittén överlämnade den 29 november 2022 sitt slutbetänkande En ny lag om stöd vid korttidsarbete – ett mer förutsägbart, förenklat och stärkt regelverk (SOU 2022:65). Betänkandet har remitterats. Frågan bereds fortfarande i Regeringskansliet. Punkten är inte slutbehandlad.

*14 Avsteg från principen om affärsmässighet vid förvärv av vissa fastigheter (bemyndigande, ej slutbehandlat)*

Proposition 2021/22:1 Utgiftsområde 2 Samhällsekonomi och finansförvaltning, betänkande 2021/22:FiU2 punkt 1 om statens budget inom utgiftsområde 2, delpunkt d förvärv av fastigheter.

Riksdagen har godkänt regeringens förslag om att regeringen under 2022–2025 får besluta om avsteg från principen om affärsmässighet vid förvärv av fastigheter som ska ingå i det slutna beståndet av försvarsanläggningar även om de har ett betydande värde, under förutsättning att det krävs för genomförandet av beslut om totalförsvaret. Regeringen har en löpande dialog med berörda myndigheter och har kommunicerat möjligheten till avsteg från principen om affärsmässighet till dem. Principen får betydelse för tillämpningen när det gäller handläggning och beslut i enskilda ärenden framöver. Punkten är inte slutbehandlad.

*15 Utreda hur flytt av tjänstepension kan underlättas  
(tillkännagivande, ej slutbehandlat)*

Proposition 2021/22:74 En utvidgad rätt till återköp och flytt av fond- och depåförsäkringar, betänkande 2021/22:FiU36 punkt 2 om att utreda hur flytt av tjänstepension kan underlättas.

Riksdagen har tillkännagett för regeringen det som utskottet anfört om att regeringen bör utreda hur flytt av tjänstepension kan underlättas (bet. 2021/22:FiU36 s. 7). Regeringen gav i regleringsbrevet för 2023 Finansinspektionen i uppdrag att bl.a. identifiera eventuella legala och praktiska hinder för flytt av individuell tjänstepensionsförsäkring och föreslå åtgärder

för att undanröja dem. Uppdraget redovisades den 15 september 2023. Ärendet bereds vidare. Punkten är inte slutbehandlad.

*16 Utreda möjligheten att ta bort kravet på firmatecknares underskrift vid flytt av tjänstepension från tidigare arbetsgivare (tillkännagivande, ej slutbehandlat)*

Proposition 2021/22:74 En utvidgad rätt till återköp och flytt av fond- och depåförsäkringar, betänkande 2021/22:FiU36 punkt 3 om att utreda möjligheten att ta bort kravet på firmatecknares underskrift vid flytt av tjänstepension från tidigare arbetsgivare.

Riksdagen har tillkännagett för regeringen det som utskottet anfört om att regeringen bör utreda om det är möjligt att ta bort kravet på underskrift av en tidigare arbetsgivare vid flytt av en tjänstepension (bet. 2021/22:FiU36 s. 8). Ett arbete pågår i Regeringskansliet med att överväga vilka åtgärder som bör vidtas med anledning av tillkännagivandet. Regeringen gav också i regleringsbrevet för 2023 Finansinspektionen i uppdrag att bl.a. identifiera eventuella legala och praktiska hinder för flytt av en individuell tjänstepensionsförsäkring och föreslå åtgärder för att undanröja dem. Uppdraget redovisades den 15 september 2023. Ärendet bereds vidare. Punkten är inte slutbehandlad.

*17 Sänkt skatt för pensionärer (tillkännagivande, ej slutbehandlat)*

Proposition 2021/22:99 Vårändringsbudget för 2022, proposition 2021/22:255 Extra ändringsbudget – stöd till Ukraina, betänkande 2021/22:FiU21 punkt 2 om skatt för pensionärer fr.o.m. den 1 januari 2023.

Riksdagen har tillkännagett för regeringen det som utskottet anför om sänkt skatt för pensionärer (bet. 2021/22:FiU21 s. 9 f.). Tillkännagivandet innebär att skatten för samtliga pensionärer ska sänkas fr.o.m. den 1 januari 2023 genom en förstärkning av det förhöjda grundavdraget med 6 miljarder kronor.

Den 28 september 2023 beslutade regeringen propositionen Vissa förslag om sänkt skatt på arbetsinkomster och pension (prop. 2023/24:13). I propositionen föreslogs bl.a. att skatten för pensionärer skulle sänkas med totalt 2,18 miljarder kronor fr.o.m. den 1 januari 2024 genom en förstärkning av det förhöjda grundavdraget för personer som vid årets ingång har fyllt 66 år.

I budgetpropositionen för 2025 föreslog regeringen att skatten för pensionärer skulle sänkas med totalt 2,41 miljarder kronor fr.o.m. den 1 januari 2025 genom en förstärkning av det förhöjda grundavdraget för personer som vid årets ingång har fyllt 66 år (prop. 2024/25:1 Förslag till statens budget, finansplan m.m. avsnitt 12.1.4). Punkten är inte slutbehandlad.

*18 Införandet av en s.k. gas i pensionssystemet (tillkännagivande, ej slutbehandlat)*

Proposition 2021/22:99 Vårändringsbudget för 2022, proposition 2021/22:255 Extra ändringsbudget – Stöd till Ukraina, betänkande 2021/22:FiU21 punkt 3 om införandet av en s.k. gas i pensionssystemet.

Riksdagen har tillkännagett för regeringen det som utskottet anför om den s.k. gasen i pensionssystemet (bet. 2021/22:FiU21 s. 10 f.). Frågan om en s.k. gas i pensionssystemet är avhängig den parlamentariskt sammansatta Arbetsgruppen för vårdande av pensionsöverenskommelsens (Pensionsgruppen) ställningstagande. Regeringen beslutade i oktober 2023 om en utvidgning av Pensionsgruppen till riksdagens samtliga partier och därefter återupptogs reformarbetet. Pensionsgruppen ställde sig i februari 2024 bakom att utreda bl.a. hur överskott i pensionssystemet kan hanteras. Den 27 februari 2024 inrättades en arbetsgrupp i Regeringskansliet (Social-departementet) med uppdrag att ta fram förslag till hantering av överskott i pensionssystemet. Arbetsgruppen har föredragit sitt arbete i Pensionsgruppen och frågan bereds vidare i Regeringskansliet. Punkten är inte slutbehandlad.

### **Finansutskottets ställningstagande**

Finansutskottet välkomnar regeringens genomarbetade redovisning i skrivelse 75. Utskottet delar regeringens bedömningar.

Som framgått ovan är finansutskottet ett av de utskott vars betänkanden har lett till flest riksdagsskrivelser som redovisas i skrivelse 75. Detta är en följd av att finansutskottet bereder ärenden om ändringsbudgetar, och det har varit en stor mängd extra ändringsbudgetar under senare år. Det är rimligt att betänkandena med ändringsbudgetar leder till många riksdagsskrivelser eftersom många departement kan vara berörda av riksdagens beslut om ändringsbudget.

I flera fall hänvisas i skrivelse 75 till att regeringen i olika propositioner och skrivelser, bl.a. budgetpropositionen, har redovisat sin behandling av tillkännagivanden. Finansutskottet har inte haft några invändningar mot regeringens redovisningar i olika propositioner. Som framgått ovan redovisades behandlingen av totalt 107 tillkännagivanden i budgetpropositionen för 2025. Det förekommer alltså också att regeringen redovisar behandlingen av tillkännagivanden i andra propositioner och skrivelser, där den fråga som tillkännagivandet rör är aktuell. Genom att regeringen återrapporterar behandlingen av tillkännagivanden i olika propositioner och skrivelser kan utskotten ta ställning till regeringens återrapportering i ett lämpligt sammanhang.

Stockholm den 29 april 2025

På finansutskottets vägnar

*Edward Riedl*

Följande ledamöter har deltagit i beslutet: Edward Riedl (M), Gunilla Carlsson (S), Dennis Dioukarev (SD), Björn Wiechel (S), Jan Ericson (M), Ingela Nylund Watz (S), Charlotte Quensel (SD), Eva Lindh (S), Ida Drougge (M), Hans Eklind (KD), David Perez (SD), Janine Alm Ericson (MP), Cecilia Rönn (L), Christian Lindefjärd (SD), Peder Björk (S), Ilona Szatmári Waldau (V) och Anders Karlsson (C).

BILAGA 4

## Skatteutskottets yttrande 2024/25:SkU8y

Riksdagens skrivelser till regeringen —  
åtgärder under 2024

---

## Till konstitutionsutskottet

Konstitutionsutskottet har begärt att bl.a. skatteutskottet senast den 6 maj 2025 yttrar sig över regeringens skrivelse 2023/24:75 Riksdagens skrivelser till regeringen – åtgärder under 2024 samt eventuella följdmotioner i de delar som rör utskottets beredningsområde. Inga motioner har väckts med anledning av skrivelsen.

I detta yttrande redovisar skatteutskottet sina överväganden i fråga om behandlingen av de riksdagsskrivelser som gäller utskottets beredningsområde. Utskottet har i sak inget att invända mot regeringens redovisning.

I yttrandet finns en avvikande mening (S, V, MP).

# Utskottets överväganden

## Skrivelsen

I skrivelsen Riksdagens skrivelser till regeringen – åtgärder under 2024 (skr. 2024/25:75) redovisar regeringen de åtgärder som den har vidtagit med anledning av de riksdagsskrivelser som har överlämnats till regeringen.

Redovisningen omfattar alla riksdagsskrivelser som överlämnades till regeringen fr.o.m. nr 116 från riksmötet 2023/24 t.o.m. nr 125 från riksmötet 2024/25. Redovisningen omfattar dessutom de riksdagsskrivelser från tidigare riksmöten som inte tidigare har redovisats som slutbehandlade. Inom skatteutskottets beredningsområde redovisas totalt 25 riksdagsskrivelser. Redovisningen omfattar huvudsakligen åtgärder under tiden den 1 januari–31 december 2024. Enligt redogörelsen har inga tidigare tillkännagivanden från skatteutskottet slutbehandlats i sin helhet under året.

Följande sex riksdagsskrivelser är inte slutbehandlade.

- 2013/14:186 Ändring av beställningsbemyndiganden och överlåtelse av fastighet
- 2021/22:101 Riskskatt för kreditinstitut, punkterna 2–4
- 2021/22:236 Mervärdesskatt vid omvandling av lokaler och kontor till bostäder, punkt 5
- 2021/22:268 Avdrag för sponsring av idrott och utvärdering av tonnageskatten och stämpelskatt på fartygsinteckningar, punkterna 10 och 12
- 2021/22:372 Stärkt kontroll och kvalitet i folkbokföringen, punkt 7
- 2022/23:190 Lagen om investeringssparkonto ska förtydligas, punkt 4.

## Utskottets ställningstagande

Utskottet vill inledningsvis påminna om att konstitutionsutskottet framhållit vikten av att regeringen behandlar riksdagens skrivelser skyndsamt och gör ansträngningar för att undvika onödig tidsåtgång när det gäller att behandla riksdagens tillkännagivanden (bet. 2020/21:KU2 s. 29 f.).

I fråga om tillkännagivande om ändring av beställningsbemyndigande och överlåtelse av fastighet (bet. 2013/14:SkU24, rskr. 2013/14:186) anför regeringen att Fortifikationsverket bedömer att det finns ett fortsatt behov av statlig äganderätt av en del av fastigheten för att kunna tillgodose totalförsvarets behov. Frågorna rör komplexa förhållanden som berör ett flertal parter. Det förändrade omvärldsläget medför behov av fortsatt och fördjupad analys. Under 2024 pågick diskussioner mellan Järfälla kommun och den kommande hyresgästen. Utskottet ser ingen anledning att rikta någon kritik mot regeringens sätt att handlägga frågan.

När det gäller tillkännagivandet om riskskatt för kreditinstitut (bet. 2021/22:SkU11 punkterna 2–4, rskr. 2021/22:101) anför regeringen att det i fråga om att undanta Kommuninvest från riskskatten och om att kompensera kommun- och regionsektorn förs en dialog med Europeiska kommissionen om riskskatt för kreditinstitut där olika handlingsalternativ har lyfts fram. Dialogen, som pågått löpande under året, är ännu inte avslutad. I budgetpropositionen för 2025 (prop. 2024/25:1 Förslag till statens budget, finansplan m.m. avsnitt 1.2) aviserade regeringen att en översyn av riskskatten ska initieras med anledning av tillkännagivanden från riksdagen. Vad gäller att utreda möjligheten att ändra lagen om riskskatt för kreditinstitut så att inte lokalt förankrad bankverksamhet drabbas har regeringen för avsikt att analysera frågan men har fokuserat på den dialog som förs med Europeiska kommissionen om riskskatt för kreditinstitut. De handlingsalternativ som diskuteras med Europeiska kommissionen i fråga om undantag för Kommuninvest har också bäring på analysen av frågan om lokalt förankrad bankverksamhet. Vad gäller frågan om skadliga effekter av riskskatten har regeringen för avsikt att följa frågan. Utskottet konstaterar att regeringen fortfarande för en dialog med Europeiska kommissionen där olika handlingsalternativ har lyfts fram. Utskottet ser positivt på regeringens fortsatta hantering av tillkännagivandet och utgår från att regeringen beaktar även tillkännagivandena om lokalt förankrad bankverksamhet och skadliga effekter i den fortsatta hanteringen av skrivelsen.

I fråga om tillkännagivandet om att skyndsamt se över mervärdesskattelagstiftningen för att säkerställa att den inte i onödan minskar incitamenten att omvandla lokaler och kontor till bostäder (bet. 2021/22:SkU16 punkt 5, rskr. 2021/22:236) anför regeringen följande. Regeringen beslutade den 13 december 2023 om förordningen (2023:903) om stöd till kommuner för detaljplaner som möjliggör småhusbebyggelse och omvandlingar från lokaler till bostäder. Enligt förordningen kan kommuner som antar detaljplaner som möjliggör omvandlingar från lokaler till bostäder få stöd. Regeringen beslutade den 12 februari 2025 om en höjning av stödnivån från 150 kronor till 300 kronor per kvadratmeter lokalarea som kan omvandlas till boarea. Frågan om skattelagstiftningen analyseras vidare inom Regeringskansliet. Utskottet konstaterar att regeringen i närtid har vidtagit åtgärder för att öka incitamenten att omvandla lokaler och kontor till bostäder. Utskottet ser positivt på regeringens hantering av frågan och förutsätter att regeringen fortsätter att arbeta med analys och eventuella ytterligare förbättringar.

I fråga om tillkännagivandet om avdrag för sponsring av idrott och utvärdering av tonnageskatten och stämpelskatt på fartygsinteckningar (bet. 2021/22:SkU14 punkterna 10 och 12, rskr. 2021/22:268) anför regeringen följande. Vad gäller frågan om sponsring av idrott (bet. 2021/22:SkU14 s. 73 f.) har regeringen den 4 november 2024 beslutat om tilläggsdirektiv till utredningen som ser över skatteincitamenten för juridiska personers gåvor till ideell verksamhet (Fi 2024:103) eftersom regeringen anser att frågan om avdrag för sponsring är nära kopplad till den fråga som utreds sedan tidigare.

Utredaren ska bl.a. analysera om det finns behov av särskilda bestämmelser om avdrag eller annan skattelättnad för utgifter för sponsring i inkomstskattelagen. I sin analys ska utredaren göra en bedömning bl.a. av om det finns behov av lagändringar för att göra sponsring mer jämställd. Utredningen ska slutredovisas senast den 19 januari 2026. Utskottet konstaterar att utredningen om skatteincitamenten för juridiska personers gåvor till ideell verksamhet har fått i tilläggsdirektiv att titta på frågan om sponsring. Utskottet avser att följa frågan när utredningen lämnat sitt betänkande.

Vad gäller utvärdering av tonnageskatten och avskaffande av stämpelskatten på fartygsinteckningar tillsattes under 2023 en bokstavsutredning som skulle analysera om det fanns skäl att avskaffa stämpelskatt vid beviljande av ansökan om inteckning i skepp samt utvärdera och föreslå åtgärder för att utveckla systemet med tonnagebeskattning. Uppdraget redovisades i promemorian Vågade skatter till Landsbygds- och infrastrukturdepartementet den 11 januari 2024 (LI2024/00068). Regeringen lämnade den 11 mars 2025 en proposition till riksdagen om slopad stämpelskatt vid beviljande av ansökningar om inteckning i skepp (prop. 2024/25:107). Enligt de gällande reglerna ska stämpelskatt betalas till staten när en ansökan om inteckning i skepp beviljas. Stämpelskatten är i dessa fall fyra kronor för varje fullt tusental kronor av det belopp som intecknas. Förslaget som nu lämnats innebär att det inte längre behöver betalas någon sådan stämpelskatt. Lagändringarna föreslås träda i kraft den 1 juli 2025. Utskottet ser positivt på de kommande förändringarna när det gäller stämpelskatten.

Vad gäller frågan om tonnagebeskattning pågår ett arbete på Finansdepartementet med att se över hur lagstiftningen på området kan utformas. Frågan om tonnagebeskattning har dragit ut på tiden, men regeringen har uttalat att de fortfarande arbetar med frågan. Utskottet noterar att regeringen har angett att de arbetar aktivt för att stärka svensk sjöfart. Utskottet kommer att fortsätta följa regeringens pågående arbete med förändringar av tonnagebeskattningsreglerna för att tillgodose tillkännagivandet.

I fråga om tillkännagivandet om stärkt kontroll och kvalitet i folkbokföringen (bet. 2021/22:SkU28 punkt 7, rskr. 2021/22:372) anför regeringen att den beslutade om direktiven Utökade befogenheter för Skatteverket inom brottsbekämpning och folkbokföring (dir. 2023:134) den 28 september 2023. Utredaren ska bl.a. analysera och ta ställning till om, och i sådana fall hur, ett utvidgat straffansvar i folkbokföringslagen bör utformas. Uppdraget ska redovisas senast den 28 maj 2025. Utskottet ser positivt på regeringens sätt att handlägga skrivelsen och avser att följa frågan när utredningen lämnat sitt betänkande.

I fråga om tillkännagivandet om att lagen om investeringssparkonto ska förtydligas genom att en ny punkt införs i lagen för att möjliggöra att fler kan delta i nyemissioner (bet. 2022/23:SkU12, rskr. 2022/23:190) anför regeringen att den har för avsikt att analysera frågan. Utskottet konstaterar att det är snart

två år sedan riksdagen lämnade detta tillkännagivande till regeringen och förutsätter att regeringen nu skyndsamt vidtar åtgärder för att tillgodose detta tillkännagivande.

Stockholm den 6 maj 2025

På skatteutskottets vägnar

*Niklas Karlsson*

Följande ledamöter har deltagit i beslutet: Niklas Karlsson (S), Eric Westroth (SD), Bo Broman (SD), Kalle Olsson (S), Fredrik Ahlstedt (M), Mathias Tegnér (S), Marie Nicholson (M), Ilona Szatmári Waldau (V), Cecilia Engström (KD), Jimmy Ståhl (SD), Anders Ekegren (L), Erik Hellsborn (SD), Blåvitt Elofsson (S), Crister Carlsson (M), Helena Vilhelmsson (C), Malte Tängmark Roos (MP) och Marcus Andersson (S).

## Avvikande mening

### **Riksdagens skrivelser till regeringen - åtgärder under 2024 (S, V, MP)**

Niklas Karlsson (S), Kalle Olsson (S), Mathias Tegnér (S), Ilona Szatmári Waldau (V), Blåvitt Elofsson (S), Malte Tängmark Roos (MP) och Marcus Andersson (S) anför:

Vi konstaterar att riksdagen beslutade om tillkännagivandet i punkt 2 om riskskatt för kreditinstitut (prop. 2021/22:26, bet. 2021/22:SkU11, rskr. 2021/22:101) i mitten av december 2021. I Riksdagens skrivelse till regeringen – åtgärder under 2022 (skr. 2022/23:75) uppgav regeringen att den förde en dialog med Europeiska kommissionen om riskskatt för kreditinstitut. Samma information uppgavs i Riksdagens skrivelse till regeringen – åtgärder under 2023 (skr. 2023/24:75). I den nu aktuella skrivelsen (skr. 2024/25:75) uppges att dialogen ännu inte är avslutad. Vi vidhåller att regeringens hantering av frågan tar för lång tid och förutsätter att regeringen nu skyndsamt vidtar åtgärder för att tillgodose detta tillkännagivande.

Vidare har riksdagen tillkännage för regeringen det som utskottet anför om den kustnära sjöfarten och systemet med tonnagebeskattning samt om stämpelskatten på fartygsinteckningar (bet. 2021/22:SkU14 s. 42 f.). Att Sverige har ett konkurrenskraftigt regelverk för sjöfart, som ser till att Sverige har en stark handelsflotta är viktigt för vår beredskap. Regeringen har i över ett år haft ett utredningsförslag som föreslår justeringar i tonnageskatten på sitt bord (Vågade skatter – Navigering i sjöfartens förutsättningar). Vi anser att regeringen snarast måste återkomma med förslag på en reviderad tonnageskatt för att säkerställa ett mer konkurrenskraftigt regelverk för sjöfarten.

BILAGA 5

## Justitieutskottets yttrande 2024/25:JuU2y

## Riksdagens skrivelser till regeringen – åtgärder under 2024

---

### Till Konstitutionsutskottet

Konstitutionsutskottet beslutade den 20 mars 2025 att ge övriga utskott tillfälle att senast den 6 maj 2025 yttra sig över regeringens skrivelse 2024/25:75 Riksdagens skrivelser till regeringen – åtgärder under 2024 och eventuella följdmotioner i de delar som berör respektive utskotts beredningsområde. Ingen motion har väckts med anledning av skrivelsen.

I detta yttrande redovisar justitieutskottet sina överväganden i fråga om behandlingen av de riksdagsskrivelser som gäller utskottets beredningsområde. Utskottet har inget att invända mot regeringens redovisning.

I yttrandet finns en avvikande mening (S, V, C, MP).

# Utskottets överväganden

## Skrivelsen

Regeringen ska varje år i en skrivelse till riksdagen redovisa vilka åtgärder den vidtagit med anledning av de riksdagsbeslut som meddelats i riksdagens skrivelser till regeringen (9 kap. 8 § riksdagsordningen).

Regeringen lämnade den 18 mars 2025 skrivelse 2024/25:75 Riksdagens skrivelser till regeringen – åtgärder under 2024. Redovisningen omfattar samtliga riksdagsskrivelser från det senaste kalenderåret som är ställda till regeringen och äldre sådana som inte rapporterats som slutbehandlade.

Av de riksdagsbeslut som redovisas i årets skrivelse faller sammanlagt 110 skrivelser under justitieutskottets beredningsområde: 4 från riksmötet 2014/15, 4 från riksmötet 2015/16, 3 från riksmötet 2016/17, 5 från riksmötet 2017/18, 6 från riksmötet 2018/19, 8 från riksmötet 2019/20, 26 från riksmötet 2020/21, 29 från riksmötet 2021/22, 16 från riksmötet 2023/24 och 9 från riksmötet 2024/25. Av dessa redovisas 44 som slutbehandlade och 66 som inte slutbehandlade.

Flera av de riksdagsskrivelser som redovisas avser tillkännagivanden till regeringen. Inom justitieutskottets beredningsområde redovisar regeringen totalt 193 tillkännagivanden, varav 51 redovisas som slutbehandlade.

## Utskottets ställningstagande

Utskottet har tagit del av regeringens redogörelse i skrivelse 2024/25:75 i de delar som rör justitieutskottets beredningsområde. Utskottet noterar de åtgärder som regeringen vidtagit med anledning av riksdagens tillkännagivanden. När det gäller de tillkännagivanden som regeringen redovisar som slutbehandlade i skrivelsen gör utskottet ingen annan bedömning än regeringen.

Stockholm den 6 maj 2025

På justitieutskottets vägnar

*Henrik Vinge*

Följande ledamöter har deltagit i beslutet: Henrik Vinge (SD), Teresa Carvalho (S), Mikael Damsgaard (M), Heléne Björklund (S), Pontus Andersson Garpvall (SD), Petter Löberg (S), Charlotte Nordström (M), Anna Wallentheim (S), Mattias Vepsä (S), Gudrun Nordborg (V), Torsten Elofsson (KD), Ulrika Liljeberg (C), Katja Nyberg (SD), Martin Melin (L), Mats Hellhoff (SD), Ludvig Ceimertz (M) och Rebecka Le Moine (MP).

## Avvikande mening

### Riksdagens skrivelser till regeringen - åtgärder under 2024 (S, V, C, MP)

Teresa Carvalho (S), Heléne Björklund (S), Petter Löberg (S), Anna Wallentheim (S), Mattias Vepsä (S), Gudrun Nordborg (V), Ulrika Liljeberg (C) och Rebecka Le Moine (MP) anför:

Vi delar inte regeringens och utskottets bedömning att tillkännagivandena om en lokalt förankrad polis (bet. 2014/15:JuU1 punkt 10, rskr. 2014/15:77, bet. 2016/17:JuU1 punkt 9, rskr. 2016/17:90 och bet. 2017/18:JuU1 punkt 36, rskr. 2017/18:92) är tillgodosedda.

Under de senaste tio åren har riksdagen upprepade gånger markerat behovet av fler lokala poliser och en lokalt förankrad polis. I betänkande 2014/15:JuU1 punkt 10 krävde riksdagen en redovisning av vilka åtgärder som vidtagits för att öka antalet lokala poliser. På liknande sätt betonades i betänkande 2016/17:JuU1 punkt 9 vikten av en lokalt förankrad polis, och i betänkande 2017/18:JuU1 punkt 36 underströks behovet av en lokalt förankrad, närvarande och synlig polis i hela landet.

Regeringen har svarat på dessa tillkännagivanden med en rad insatser och uppföljningar. En huvudpunkt i regeringens redogörelse är att polisens stora omorganisation 2015 syftade just till en mer lokalt förankrad och synlig polis över hela Sverige. För att säkra detta har regeringar successivt ställt tydliga krav på Polismyndigheten. I regleringsbrev och uppdrag har Polismyndigheten fått i uppgift att löpande redovisa arbetet för en långsiktig och tydlig polisiär närvaro i hela landet. Det innebär bl.a. att Polismyndigheten måste rapportera hur utbrett det är med områdespoliser på lokal nivå, hur resurser fördelas för att skapa stark närvaro i utsatta områden samt antalet kommunpoliser.

Vidare har medel tillförts för att anställa 10 000 fler medarbetare under perioden 2016–2024. Antalet utbildningsplatser för poliser har utökats och spridits till fem lärosäten från 2019. Regeringen gav vidare Brottsförebyggande rådet (Brå) i uppdrag att följa upp hur Polismyndigheten har använt de ökade anslagen. Brås delrapport från mars 2023 visade glädjande nog att lokalpolisområdena ökat sin personal mest i absoluta tal under 2017–2022 men visade samtidigt att Polismyndigheten inte styrt tillväxten tillräckligt mot den lokala nivån. Även Ekonomistyrningsverket har analyserat polisens resursfördelning och funnit att den delvis bidrar till en stark lokal närvaro men att regeringens styrning kan bli mer effektorienterad för att öka lokalpolisernas andel.

I 2024 års regleringsbrev införde regeringen därför ett nytt mål: Polisens lokala närvaro ska öka i hela landet. Polismyndigheten ska särskilt redovisa vilka organisatoriska åtgärder och styrningsåtgärder man vidtagit för att nå detta samt redogöra för lokal polisen närvaro per region (antal kommunpoliser,

områdespoliser m.m.). Ytterligare resurser har också avsatts fr.o.m. 2025 för att fortsätta att öka antalet poliser och därmed stärka den lokala närvaron.

Trots dessa insatser och ambitioner kvarstår en oroande klyfta mellan intention och verklighet när det gäller polisens lokala närvaro. Regeringen betonar i skrivelsen sina satsningar, men ute på fältet upplever många medborgare att polisen fortfarande lyser med sin frånvaro i vardagen. Här måste politiken ärligt erkänna de brister som finns och ta itu med dem.

Nedlagda polisstationer undergräver den lokala tryggheten. En grundläggande förutsättning för en närvarande polis är fysiska polisstationer eller lokalkontor där allmänheten kan få kontakt. Tyvärr har utvecklingen under lång tid gått åt fel håll, särskilt på landsbygden och i glesbygd. På två decennier har många av Sveriges polisstationer försvunnit, något som drabbat landsbygden hårt. Centralisering, besparingar, resursbrist och ökad digital ärendehantering anges som skäl till nedläggningarna. Detta är en oroande trend som riskerar att lämna många samhällen utan lokal polisiär förankring. Färiska exempel visar att trenden fortsätter. Hallstavik i Stockholms län är en ort som nu mister sin polisstation, med hänvisning till verksamhetsskäl och ekonomi. Beskedet har väckt stark oro bland invånare och kommunföreträdare, som befarar försämrad trygghet på orten. När den lokala polisen närvaron minskar riskerar också hanteringen av vardagsbrott (stöld, skadegörelse, bedrägerier m.m.) att försämrast – brott som utgör över 80 procent av alla anmälda brott.

De tre tillkännagivandena borde sammantaget därför inte redovisas som slutbehandlade. I övrigt har vi inget att invända mot utskottets ställningstagande.

BILAGA 6

## Civilutskottets yttrande 2024/25:CU6y

Riksdagens skrivelser till regeringen –  
åtgärder under 2024

---

## Till konstitutionsutskottet

Konstitutionsutskottet anmodade den 20 mars 2025 övriga utskott att yttra sig över regeringens skrivelse 2024/25:75 Riksdagens skrivelser till regeringen – åtgärder under 2024 och eventuella följdmotioner i de delar som berör respektive utskotts beredningsområde.

I yttrandet redovisar civilutskottet de kommentarer som utskottets granskning av regeringens redogörelse för skrivelser under utskottets beredningsområde ger anledning till. Utskottet lämnar vissa synpunkter på handläggningstiden för och redovisningen av äldre tillkännagivanden som ännu inte är slutbehandlade. Utskottet har ingen annan uppfattning än regeringen när det gäller de tillkännagivanden som regeringen redovisar som slutbehandlade.

I yttrandet finns en avvikande mening (S, V, C, MP).

# Utskottets överväganden

## Skrivelsen

I skrivelsen lämnar regeringen en redovisning av de åtgärder som den vidtagit med anledning av de riksdagsbeslut som meddelats i riksdagens skrivelser till regeringen. Redovisningen avser huvudsakligen åtgärder under tiden den 1 januari–31 december 2024. Dessutom lämnar regeringen vissa uppgifter om antalet gällande författningar. Flera av de riksdagsskrivelser som redovisas avser tillkännagivanden till regeringen. Inom civilutskottets beredningsområde redovisar regeringen totalt 37 tillkännagivanden, varav 13 redovisas som slutbehandlade.

## Utskottets ställningstagande

Civilutskottets granskning av regeringens redogörelse för skrivelser inom utskottets beredningsområde ger anledning till följande kommentarer från utskottets sida.

Konstitutionsutskottet har uttalat att det borde höra till undantagen att tillkännagivanden inte kan slutredovisas inom två till tre år (bet. 2005/06:KU34 s. 19). Utskottet kan konstatera att så många som 22 tillkännagivanden som beslutades av riksdagen före riksmötet 2022/23 på förslag av civilutskottet ännu inte är slutbehandlade. Därför vill utskottet även i år understryka vikten av att regeringen anstränger sig för att undvika onödig tidsåtgång i sin behandling av riksdagens skrivelser. Samtidigt beror handläggningstiden i varje enskilt fall givetvis på tillkännagivandets innehåll och de beredningsåtgärder som krävs.

Det allra äldsta tillkännagivandet inom civilutskottets beredningsområde beslutades i april 2015 och gäller tillgänglighetskrav för studentbostäder, se punkt LI 8 (s. 431–432). Utskottet välkomnar att regeringen nyligen har överlämnat en proposition om lättnader i byggkraven för studentbostäder (prop. 2024/25:132). Propositionen och följdmotionerna kommer att beredas av utskottet under våren, och i det ärendet kommer utskottet att bedöma om tillkännagivandet är tillgodosett och slutbehandlat.

Utskottet konstaterar att regeringen i många fall utförligt redovisar vidtagna, pågående och planerade åtgärder, vilket ger ett bra underlag för utskottets bedömning. Det är vidare positivt att regeringen i flera redovisningar anger tydligt när tillkännagivandet kan beräknas vara slutbehandlat, t.ex. genom att ange tidpunkten för en planerad proposition. Vissa av regeringens redovisningar är dock mindre utförliga och utan en tydlig bedömning av när tillkännagivandet beräknas vara slutbehandlat, vilket utskottet är kritiskt mot. Det gäller t.ex. redovisningen av tillkännagivandet om köp av levande djur som beslutades under riksmötet 2021/22, se punkt Ju 81 (s. 108). Särskilt när det gäller tillkännagivanden som är äldre än två tre år ser utskottet fram

emot att regeringen i sina kommande skrivelser tydligt redovisar en bedömning av när tillkännagivandena kan beräknas vara slutbehandlade.

När det gäller de tillkännagivanden som regeringen redovisar som slutbehandlade gör utskottet ingen annan bedömning än regeringen.

Stockholm den 24 april 2025

På civilutskottets vägnar

*Malcolm Momodou Jallow*

Följande ledamöter har deltagit i beslutet: Malcolm Momodou Jallow (V), Mikael Eskilandersson (SD), Jennie Nilsson (S), David Josefsson (M), Leif Nysmed (S), Roger Hedlund (SD), Laila Naraghi (S), Lars Beckman (M), Anna-Belle Strömberg (S), Jennie Wernäng (M), Larry Söder (KD), Alireza Akhondi (C), Björn Tidland (SD), Märta Stenevi (MP), Helene Odenjung (L), Mats Hellhoff (SD) och Markus Kallifatides (S).

## Avvikande mening

### **Riksdagens skrivelser till regeringen – åtgärder under 2024 (S, V, C, MP)**

Malcolm Momodou Jallow (V), Jennie Nilsson (S), Leif Nysmed (S), Laila Naraghi (S), Anna-Belle Strömberg (S), Alireza Akhondi (C), Märta Stenevi (MP) och Markus Kallifatides (S) anför:

Inledningsvis vill vi instämma i det som utskottet anför om vikten av att regeringen anstränger sig för att undvika onödig tidsåtgång i sin behandling av riksdagens skrivelser, och att det är viktigt att regeringen är utförlig i sina redogörelser för vidtagna, pågående och planerade åtgärder.

Vi gör dock en annan bedömning än utskottet när det gäller tre av de tillkännagivanden som regeringen i årets skrivelse redovisar som slutbehandlade. I den delen vill vi anförda följande.

I proposition 2024/25:8 Tryggare hem för barn, som utskottet beredde tidigare under riksmötet, redovisade regeringen bl.a. ett tillkännagivande om kompetenshöjande insatser för familjerättssekreterare som arbetar med familjerättsliga frågor (bet. 2020/21:CU17 punkt 10, rskr. 2020/21:315) och ett tillkännagivande om kompetens hos yrkesverksamma i mål om vårdnad (bet. 2021/22:CU6 punkt 6, rskr. 2021/22:261) som slutbehandlade. I det ärendet gjorde vi en annan bedömning än regeringen och utskottet när det gäller dessa tillkännagivanden. Vi vidhåller det som våra respektive partier anförde i utskottets betänkande 2024/25:CU4. Invändningarna handlade bl.a. om att regeringens åtgärder med anledning av tillkännagivandena inte motsvarade önskemålen i de motioner som riksdagen hade bifallit när tillkännagivandena beslutades. Som konstitutionsutskottet har uttalat är regeringen oförhindrad att använda sig av hela motionstexten för att få en mer fullständig förståelse av de överväganden som motiverat ett tillkännagivande (se t.ex. bet. 2023/24:KU21 s. 27).

I punkt Ju 165 i regeringens skrivelse (s. 142) redovisas riksdagens tillkännagivande om bodelning som slutbehandlat genom att regeringen har gett en särskild utredare i uppdrag att bl.a. se över reglerna om bodelningsprocessen i syfte att säkerställa en välfungerande, effektiv och rättssäker ordning (dir. 2024:107). Utredaren ska bl.a. ta ställning till om det bör införas en tidsgräns för bodelningsförrättningen.

I det aktuella ärendet anförde utskottet följande i sitt ställningstagande, vilket riksdagen ställde sig bakom och tillkännagav för regeringen (bet. 2022/23:CU6 punkt 6, rskr. 2022/23:165):

Om makarna inte kan enas om en bodelning ska domstolen på ansökan av en av dem förordna någon att vara bodelningsförrättare. För den part som har det sämst ställt ekonomiskt har slutförandet av bodelningen vanligtvis mycket stor ekonomisk betydelse. Därför är det angeläget att det finns en välfungerande, effektiv och rättssäker ordning för bodelningar.

Redan i departementspromemorian Några bodelningsfrågor (Ds 2005:34) uppmärksammades vissa bodelningsfrågor att överväga för framtiden. Bland annat konstaterade utredaren att praktiskt verk samma jurister kan vittna om stora handlägningsproblem med anledning av parter passivitet och frånvaro från sammanträden. Enligt utredaren drar den ena parten ofta fördel av att en förrättning drar ut på tiden. För att komma till rätta med den identifierade problembilden lyfte utredaren fram flera förslag till åtgärder som borde övervägas och utredas vidare, t.ex. en rätt för bodelningsförrättaren att kalla parterna till sammanträde vid vite. Utskottet anser att det nu är hög tid att gå vidare med frågorna.

Justitieminister Gunnar Strömmer har nyligen uttalat att det i närtid går ut en inbjudan till ett rundabordssamtal. Samtalet blir statsrådets första steg i att kartlägga vilka orsakerna är till utdragna bodelningsprocesser och hur omfattande problemet är. Detta är positivt. Regeringen bör därefter ta de fortsatta initiativ som krävs för att säkerställa en välfungerande, effektiv och rättssäker ordning för bodelningar. I det sammanhanget bör regeringen bl.a. se över möjligheten att införa en rimlig borte tidsgräns för när en bodelningsförrättning ska vara klar. Detta bör riksdagen ställa sig bakom och tillkännage för regeringen.

I utskottets förslag till riksdagsbeslut, som kammaren alltså biföll, bokfördes ett antal motionsyrkanden som bifallna, bl.a. motion 2022/23:2218 av Jennie Nilsson m.fl. (S) yrkande 6, där det begärdes ett tillkännagivande om det som anfördes i motionen om att införa en tidsgräns vid bodelning. I motionen anfördes att regeringen borde se över möjligheten att införa en tidsgräns för när en påbörjad bodelningsprocess ska vara färdigställd.

Att regeringen nu har tillsatt en utredning är ett första steg för att tillgodose tillkännagivandet, men det innebär enligt vår mening inte att regeringen fullt ut har gjort det som utskottet och riksdagen begärt. Tillkännagivandet kan enligt vår mening vara tillgodosett och slutbehandlat tidigast när regeringen har tagit del av resultatet av utredningen och tagit ställning till hur man vill gå vidare med utredningens eventuella förslag. Vi anser alltså inte att tillkännagivandet kan anses vara fullt ut tillgodosett, och det bör därmed inte redovisas som slutbehandlat utan som öppet.

Sammanfattningsvis delar vi inte regeringens bedömning i årets skrivelse om dessa tre tillkännagivanden. Tillkännagivandena i punkt Ju 58 (s. 77), punkt Ju 90 (s. 122–123) och punkt Ju 165 (s. 142) i regeringens skrivelse är alltså inte tillgodosedda och bör därmed inte stå som slutbehandlade utan som öppna.

BILAGA 7

## Utrikesutskottets yttrande 2024/25:UU5y

## Riksdagens skrivelser till regeringen och riksdagsstyrelsen – åtgärder under 2024

---

### Till konstitutionsutskottet

Konstitutionsutskottet beslutade den 20 mars 2025 att be övriga utskott att senast den 6 maj yttra sig över regeringens skrivelse 2024/25:75 Riksdagens skrivelser till regeringen och riksdagsstyrelsen – åtgärder under 2024 och eventuella följdmotioner i de delar som berör respektive utskotts beredningsområde. Beslutet gäller för utrikesutskottet även i fråga om riksdagsstyrelsens redogörelse 2024/25:RS4 Redogörelse för behandlingen av riksdagens skrivelser till riksdagsstyrelsen. Inga följdmotioner har väckts med anledning av skrivelsen eller redogörelsen.

Utrikesutskottet har granskat den redovisade behandlingen av riksdagsskrivelser med anledning av betänkanden från utrikesutskottet och från det sammansatta utrikes- och försvarsutskottet i de fall det sammansatta utskottet behandlat ärenden som överlämnats från utrikesutskottet. Utskottet uppmärksammar att riksdagsskrivelse 2022/23:148 om Sveriges medlemskap i Nato nu anges som slutbehandlad av regeringen. Då Sverige blev medlem i Nato den 7 mars 2024, blir detta ärende från 2022/23 slutbehandlat först under 2024 och redovisat i skrivelse 2024/25:75.

Utskottet anser att konstitutionsutskottet bör föreslå att skrivelsen och redogörelsen läggs till handlingarna.

I yttrandet finns en avvikande mening (V, C, MP).

# Utskottets överväganden

## Skrivelsen

Regeringen ska varje år i en skrivelse till riksdagen redovisa vilka åtgärder regeringen vidtagit med anledning av de riksdagsskrivelser som överlämnats till regeringen (9 kap. 8 § riksdagsordningen).

Regeringen lämnade den 13 mars 2025 skrivelse 2024/25:75 Riksdagens skrivelser till regeringen – åtgärder under 2024. I skrivelsen redovisar regeringen vilka åtgärder den har vidtagit med anledning av de riksdagsskrivelser som överlämnats till regeringen. Redovisningen omfattar huvudsakligen åtgärder under tiden den 1 januari – 31 december 2024.

## Riksdagsskrivelser inom utrikesutskottets område

I skrivelsen redovisar regeringen 24 riksdagsskrivelser från riksmötena 2019/20, 2020/21, 2021/22, 2022/23, 2023/24 och 2024/25 om beslut med anledning av betänkanden från utrikesutskottet och det sammansatta utrikes- och försvarsutskottet. Av riksdagsskrivelserna redovisas 17 som slutbehandlade och sju som inte slutbehandlade.

## Översikt av riksdagsskrivelser

Riksdagsskrivelser till regeringen med anledning av betänkanden från utrikesutskottet och från det sammansatta utrikes- och försvarsutskottet där behandlingen avser ärenden som överlämnats från utrikesutskottet.

| Rskr.       | Betänkande (*tillkännagivande)                                | Slut-<br>behandlad | Ej slut-<br>behandlad |
|-------------|---------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------|
| 2019/20:104 | 2019/20:UU2<br>Utgiftsområde 7 Internationellt bistånd        | X                  |                       |
| 2020/21:252 | 2020/21:UFöU5*<br>Internationella försvarssamarbeten          | X                  |                       |
| 2020/21:253 | 2020/21:UFöU5*<br>Internationella försvarssamarbeten          | X                  |                       |
| 2020/21:358 | 2020/21:UU10*<br>Verksamheten i Europeiska unionen under 2021 |                    | X                     |
| 2021/22:187 | 2021/22:UU11*<br>Vissa säkerhetspolitiska frågor              |                    | X                     |
| 2021/22:256 | 2021/22:UU15*<br>Mänskliga rättigheter                        |                    | X                     |
| 2022/23:148 | 2022/23:UU16<br>Sveriges medlemskap i Nato                    | X                  |                       |
| 2022/23:184 | 2022/23:UU15*<br>Mänskliga rättigheter                        |                    | X                     |
| 2022/23:247 | 2022/23:UU10*<br>Verksamheten i Europeiska unionen under 2022 |                    | X                     |

| Rskr.       | Betänkande (*tillkännagivande)                                                                                                                                          | Slut-<br>behandlad | Ej slut-<br>behandlad |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------|
| 2023/24:142 | 2023/24:UU6<br>Det svenska ordförandeskapet i Europeiska unionens råd första halvåret 2023                                                                              | X                  |                       |
| 2023/24:183 | 2023/24:UU10<br>Verksamheten i Europeiska unionen under 2023                                                                                                            | X                  |                       |
| 2023/24:184 | 2023/24:UU10<br>Verksamheten i Europeiska unionen under 2023                                                                                                            |                    | X                     |
| 2023/24:196 | 2023/24:UU17<br>Partnerskapsavtal mellan Europeiska unionen och dess medlemsstater och medlemmarna i Organisationen för stater i Afrika, Karibien och Stillahavsområdet | X                  |                       |
| 2023/24:197 | 2023/24:UU4<br>Nordiskt samarbete inklusive Arktis                                                                                                                      | X                  |                       |
| 2023/24:203 | 2023/24:UU12<br>Organisationen för säkerhet och samarbete i Europa (OSSE)                                                                                               | X                  |                       |
| 2023/24:236 | 2023/24:UU9<br>Strategisk exportkontroll 2023 – krigsmateriel och produkter med dubbla användningsområden                                                               | X                  |                       |
| 2023/24:237 | 2023/24:UU13<br>Europarådet                                                                                                                                             | X                  |                       |
| 2023/24:274 | 2023/24:UFöU1<br>Avtal om försvarssamarbete med Amerikas förenta stater                                                                                                 | X                  |                       |
| 2024/25:23  | 2024/25:UU4<br>Avancerat ramavtal mellan Europeiska unionen och dess medlemsstater, å ena sidan, och Republiken Chile, å andra sidan                                    | X                  |                       |
| 2024/25:38  | 2024/25:UU3<br>Sveriges internationella bistånd – uppföljning, utvärdering och rapportering                                                                             | X                  |                       |
| 2024/25:64  | 2024/25:UU6<br>Nationell säkerhetsstrategi                                                                                                                              | X                  |                       |
| 2024/25:81  | 2024/25:UU1<br>Utgiftsområde 5 Internationell samverkan                                                                                                                 | X                  |                       |
| 2024/25:104 | 2024/25:UFöU2<br>Svenskt bidrag till Natos avskräckning och försvar under 2025                                                                                          |                    | X                     |
| 2024/25:111 | 2024/25:UU2<br>Utgiftsområde 7 Internationellt bistånd                                                                                                                  | X                  |                       |

Källa: Regeringens skrivelse 2024/25:75

**Ej slutbehandlade propositions- och skrivelseärenden samt tillkännagivanden inom utrikesutskottets område***Verksamheten i Europeiska unionen under 2020, rskr. 2020/21:358*

Punkt 4 om EU:s sanktionslagstiftning mot allvarliga kränkningar av och brott mot de mänskliga rättigheterna\*: Riksdagen har tillkännagett för regeringen det som utskottet anför om en breddning av EU:s sanktionslagstiftning mot allvarliga kränkningar av och brott mot de mänskliga rättigheterna (bet. 2020/21:UU10 s. 33–34). Skrivelsen redovisar vilka åtgärder som har vidtagits hittills. Regeringen har bl.a. vid flera tillfällen och på olika nivåer inom EU lyft frågan om sanktioner mot korruption. Det finns fortfarande ingen politisk enighet bland medlemsstaterna om att gå framåt med sanktioner mot korruption, och några åtgärder har därför inte kunnat vidtas under 2024. Regeringen anger att punkten inte är slutbehandlad.

Punkt 5 om en nationell sanktionslagstiftning för mänskliga rättigheter\*: Riksdagen har tillkännagett för regeringen det som utskottet anför om en nationell sanktionslagstiftning för mänskliga rättigheter (bet. 2020/21:UU10 s. 34). Frågan bereds fortfarande inom Regeringskansliet. Regeringen anger att punkten inte är slutbehandlad.

*Vissa säkerhetspolitiska frågor, rskr. 2021/22:187*

Punkt 1 om den europeiska säkerhetsordningen\*: Riksdagen har tillkännagett för regeringen det som utskottet anför om relationerna med Ryssland (bet. 2021/22:UU11 s. 17–19). Av tillkännagivandet följer att regeringen, mot bakgrund av Rysslands invasion av Ukraina och brott mot den europeiska säkerhetsordningen, ska utarbeta ett nytt förhållningssätt gentemot Ryssland. Förutsättningarna för svensk politik gentemot Ryssland förändrades med den fullskaliga ryska invasionen av Ukraina. Frågan om ett nytt svenskt förhållningssätt till Ryssland bereds inom Regeringskansliet samt har behandlats och kommer att fortsätta att behandlas inom ramen för Försvarsberedningen. Regeringen har för riksdagen redogjort för sitt förhållningssätt gentemot Ryssland bl.a. i utrikesdeklarationen den 20 mars 2024 med anledning av Sveriges medlemskap i Nato. Regeringen avser att återkomma till riksdagen i utrikesdeklarationen för 2025. Regeringen avser att slutbehandla tillkännagivandet i budgetpropositionen för 2026. Regeringen anger att punkten inte är slutbehandlad.

*Mänskliga rättigheter i länder och regioner m.m., rskr. 2021/22:256*

Punkt 3 om House of Sweden i Taipei\*: Riksdagen har tillkännagett för regeringen det som utskottet anför om att förstärka den svenska närvaron genom ett House of Sweden i Taipei (bet. 2021/22:UU15 s. 17). Frågan bereds inom Regeringskansliet.

*Mänskliga rättigheter, rskr. 2022/23:184*

Punkt 9 om terrorlistning av Islamiska revolutionsgardet\*: Riksdagen har tillkännagett för regeringen det som utskottet anför om att skapa enighet inom EU för att lista Islamiska revolutionsgardet (IRGC) som terroristorganisation (bet. 2022/23:UU15 s. 28–29). Sverige uttryckte under 2023 i Kommittén för utrikes- och säkerhetspolitik, Kusp, stöd för en listning och konsulterade aktivt andra EU-medlemsstater i frågan för att söka deras stöd. Sverige fortsatte under 2024 att uttrycka stöd för EU-enighet om att lista IRGC under EU:s sanktionsregim mot terrorism. Detta gjordes bl.a. vid Europeiska rådets möte i oktober, vid EU:s utrikesministermöte i april samt i olika arbetsgrupper såsom exempelvis Kommittén för utrikes- och säkerhetspolitik (Kusp) och i Ständiga representanternas kommitté (Coreper). Sverige har även aktivt konsulterat andra EU-medlemsstater i frågan för att försöka komma vidare i frågan. Regeringen anger att detta arbete fortfarande pågår.

*Verksamheten i Europeiska unionen under 2022, rskr. 2022/23:247*

Punkt 10 om terroristlistning av Wagnergruppen\*: Riksdagen har tillkännagett för regeringen det som utskottet anför om en terroristlistning av Wagnergruppen (bet. 2022/23:UU10 s. 73–74). Tillsammans med likasinnade medlemsstater uppmanade Sverige under 2023 rådets rättstjänst att göra en juridisk analys av om det brittiska parlamentets beslut att klassificera Wagnergruppen som en terroristorganisation kan utgöra rättslig grund för att lista gruppen under EU:s terrorismsanktioner. Sverige fortsatte under 2024 att uttrycka sitt stöd för att EU-institutionerna ska se över de rättsliga förutsättningarna att lista Wagnergruppen under EU:s terrorismsanktioner och att aktivt följa upp hur arbetet går. Sverige har även fört bilaterala samtal med Storbritannien. Frågan bereds vidare inom Regeringskansliet.

*Verksamheten i Europeiska unionen under 2023, rskr. 2023/24:184*

Punkt 3 om översyn av sanktionerna mot terrorism\*: Riksdagen har tillkännagett för regeringen det som utskottet anför om en översyn av EU:s sanktioner mot terrorism och en terroristlistning av Islamiska revolutionsgardet (bet. 2023/24:UU10 s. 30–31).

När det gäller den del av tillkännagivandet som rör en översyn av sanktionerna mot terrorism verkade regeringen under 2024 till stöd för en översyn av regelverket för att säkerställa att det är utformat på ett ändamålsenligt sätt utifrån dagens utmaningar. I den del av tillkännagivandet som gäller listning av Islamiska revolutionsgardet så avses detta hanteras tillsammans med tillkännagivandet om terrorlistning av Islamiska revolutionsgardet (se rskr. 2022/23:184).

*Svenskt bidrag till Natos avskräckning och försvar under 2025, rskr.  
2024/25:104*

Punkt 1 om svenskt bidrag till Natos avskräckning och försvar under 2025:  
Ärendet bereds i Regeringskansliet.

**Slutbehandlade propositions- och skrivelseärenden samt  
tillkännagivanden inom utrikesutskottets område**

*Budget för internationellt bistånd, rskr. 2019/20:104*

Punkt 2 om statens budget inom utgiftsområde 7, c) bemyndiganden om ekonomiska åtaganden, 4: Den 12 mars 2020 och den 1 april 2021 beslutade regeringen att ikläda staten betalningsansvar i form av statliga garantier till Afrikanska utvecklingsbanken.

Regeringen har tidigare aviserat att den inte avser att ikläda staten ytterligare betalningsansvar (skr. 2022/23:75, bet. 2022/23:KU21, rskr. 2022/23:225). Regeringen bedömde dock i förra årets skrivelse (skr. 2023/24:75) att det inte kan uteslutas att det kan uppstå ett behov av att ställa ut ytterligare tillfälliga statliga garantier inom ramen för riksdagens bemyndigande.

Den 5 december 2024 beslutade regeringen att ikläda staten betalningsansvar i form av statliga garantier till Afrikanska utvecklingsbanken och anger nu punkten som slutbehandlad.

*Internationella försvarssamarbeten, rskr. 2020/21:252 samt  
2020/21:253*

Punkt 4 om förtydligande av Sveriges säkerhetspolitiska linje\*: Riksdagen har tillkännagett för regeringen det som utskottet anför om Sveriges säkerhetspolitiska linje. Av tillkännagivandet följer att regeringen, utifrån riksdagens tillkännagivande om en Natooption, måste säkerställa brett stöd för Sveriges säkerhetspolitik och därmed tydliggöra en förankrad svensk säkerhetspolitisk linje (bet. 2020/21:UFöU5 s. 7–9). Den 16 maj 2022 beslutade regeringen att Sverige ska ansöka om medlemskap i Nato. Den 5 juli 2022 fick Sverige ställning som inbjudet land i Nato under tiden som respektive Natolands parlament ratificerade Sveriges ansökningsprotokoll. Den 7 mars 2023 beslutade regeringen propositionen Sveriges medlemskap i Nato (prop. 2022/23:74) och den 22 mars 2023 godkände riksdagen Sveriges anslutning till Nordatlantiska fördraget och avtalet om status för Nordatlantiska fördragsorganisationen (bet. 2022/23:UU16, rskr. 2022/23:148). Den 7 mars 2024 blev Sverige medlem i Nato. Den 14 oktober 2024 beslutade regeringen propositionen Totalförsvaret 2025–2030 (prop. 2024/25:34). I propositionen redovisade regeringen vidtagna åtgärder med anledning av tillkännagivandet och anförde, utöver ovan nämnda åtgärder, bl.a. följande. Den 20 mars 2024 presenterade regeringen en extra

utrikesdeklaration för riksdagen som redogjorde för den nya svenska säkerhetspolitiska linjen. Den senare är genom Försvarsberedningen brett förankrad och beskrivs i beredningens rapport Allvarstid (Ds 2023:19). Den 8 juli 2024 överlämnade regeringen skrivelsen Nationell säkerhetsstrategi (skr. 2023/24:163) där regeringen redovisar inriktningen för arbetet med nationell säkerhet. I propositionen ansåg regeringen att tillkännagivandet genom de redovisade åtgärderna och det som regeringen anförde om säkerhetspolitisk inriktning i samma proposition (s. 54–57) var tillgodosett och därmed slutbehandlat.

*Vissa säkerhetspolitiska frågor, rskr. 2021/22:187*

Punkt 5 om tydliggörande av svensk säkerhetspolitik\*: Riksdagen har tillkännagett för regeringen det som utskottet anför om tydliggörande av svensk säkerhetspolitik (bet. 2021/22:UU11 s. 16–17). Av tillkännagivandet följer att Sveriges säkerhetspolitiska linje läggs fast av regeringen, men att regeringen har ett ansvar för att förankra den i riksdagen och att det i en parlamentarisk demokrati i längden blir ohållbart om en regerings säkerhetspolitiska linje inte har stöd i riksdagen, varför omformuleringar bör göras i samråd mellan riksdagen och regeringen (bet. 2021/22:UU11 s. 17). Den 16 maj 2022 beslutade regeringen att Sverige ska ansöka om medlemskap i Nato. Den 7 mars 2024 blev Sverige medlem i Nato. Den 8 juli 2024 överlämnade regeringen skrivelsen Nationell säkerhetsstrategi (skr. 2023/24:163) där regeringen redovisar inriktningen för arbetet med nationell säkerhet. I propositionen ansåg regeringen att tillkännagivandet genom de redovisade åtgärderna och det som regeringen anförde om säkerhetspolitisk inriktning i samma proposition (s. 54–57) var tillgodosett och därmed slutbehandlat. Regeringen anger att punkten är slutbehandlad.

Punkt 13 om utredning om Sveriges insats i Afghanistan\*: Riksdagen har tillkännagett för regeringen det som utskottet anför om en utredning om Sveriges insats i Afghanistan. Av tillkännagivandet följer att Sveriges samlade insats och närvaro i Afghanistan behöver utvärderas, gärna i form av en parlamentarisk utvärdering eller kommitté (bet. 2021/22:UU11 s. 27). Den 9 juni 2022 beslutade regeringen att tillsätta en parlamentariskt sammansatt kommitté som skulle utvärdera Sveriges engagemang i Afghanistan mellan åren 2001–2021 (dir. 2022:60). Den 17 december 2024 slutredovisade kommittén sitt uppdrag (SOU 2024:92). Tillkännagivandet ansågs därmed slutbehandlat. Den 13 februari 2025 beslutade regeringen att skriva av ärendet. Regeringen anger att punkten är slutbehandlad.

*Sveriges medlemskap i Nato, rskr. 2022/23:148*

Den 16 maj 2022 beslutade regeringen att Sverige ska ansöka om medlemskap i Nato. Den 5 juli 2022 fick Sverige ställning som inbjudet land i Nato under tiden som respektive Natolands parlament ratificerade Sveriges ansökningsprotokoll. Den 7 mars 2023 beslutade regeringen propositionen

Sveriges medlemskap i Nato (prop. 2022/23:74) och den 22 mars 2023 godkände riksdagen Sveriges anslutning till Nordatlantiska fördraget och avtalet om status för Nordatlantiska fördragsorganisationen (bet. 2022/23:UU16, rskr. 2022/23:148). Den 7 mars 2024 blev Sverige medlem i Nato.

*Avtal om försvarssamarbete med Amerikas förenta stater, rskr. 2023/24:274*

Punkt 1 om avtal om försvarssamarbete med Amerikas förenta stater a): Den 27 juni 2024 beslutade regeringen att Amerikas förenta stater ska underrättas om att avtalet om försvarssamarbete mellan Konungariket Sveriges regering och Amerikas förenta staters regering kan träda i kraft. En sådan underrättelse lämnades till Amerikas förenta stater den 15 augusti 2024.

Punkt 1 om avtal om försvarssamarbete med Amerikas förenta stater b) 1–3 och punkt 2 om lagförslaget i övrigt: Den 20 juni 2024 utfärdade regeringen de lagar riksdagen antagit (SFS 535–556). Den 4 juli 2024 beslutade regeringen förordning om ikraftträdande av lagen (2024:536) om ändring i socialförsäkringsbalken (SFS 617). Den 27 juni 2024 beslutade regeringen förordningar om ikraftträdande av övriga lagar (SFS 574–594).

*Budget för internationell samverkan, rskr. 2024/25:81*

Punkt 1 om statens budget inom utgiftsområde 5, a) anslagen för 2025 och b) bemyndiganden om ekonomiska åtaganden: Den 12 december 2024 beslutade regeringen regleringsbrev för budgetåret 2025 i fråga om anslagen 1:1 Avgifter till internationella organisationer, 1:2 Freds- och säkerhetsfrämjande verksamhet och 1:5 Utrikes- och säkerhetspolitiskt strategiska insatser inom utgiftsområde 5 samt i fråga om Inspektionen för strategiska produkter. Den 19 december 2024 beslutade regeringen regleringsbrev för budgetåret 2025 i fråga om Styrelsen för internationellt utvecklingssamarbete (Sida) och Svenska institutet.

*Budget för internationellt bistånd, rskr. 2024/25:111*

Punkt 2 om statens budget inom utgiftsområde 7, a) anslagen för 2025 och b) bemyndiganden om ekonomiska åtaganden: Den 19 december 2024 beslutade regeringen regleringsbrev för budgetåret 2025 i fråga om anslagen 1:1 och 1:6 inom utgiftsområde 7, samt i fråga om Nordiska Afrikainstitutet, Folke Bernadotteakademin och Styrelsen för internationellt utvecklingssamarbete (Sida).

## **Riksdagsstyrelsens redogörelse**

Riksdagsstyrelsen ska årligen i en redogörelse redovisa vilka åtgärder styrelsen har vidtagit med anledning av de riksdagsskrivelser som överlämnats

till styrelsen (tilläggsbestämmelse 9.17.3 riksdagsordningen). Riksdagsstyrelsen lämnade den 19 februari 2025 redogörelse 2024/25:RS4 Redogörelse för behandlingen av riksdagens skrivelser till riksdagsstyrelsen. I redogörelsen redovisar riksdagsstyrelsen vilka åtgärder den har vidtagit med anledning av de riksdagsskrivelser som har överlämnats till styrelsen. Redogörelsen omfattar huvudsakligen beslut av riksdagsstyrelsen under tiden den 1 januari–31 december 2024. Redogörelsen innehåller två riksdagsskrivelser med anledning av utrikesutskottets betänkanden:

- Riksdagsskrivelse 2023/24:199 avser riksdagens beslut enligt betänkande 2023/24:UU16 Interparlamentariska unionen (IPU). I betänkandet behandlas riksdagsstyrelsens redogörelse 2023/24:RS3 Redogörelse för verksamheten inom Interparlamentariska unionen (IPU) och den svenska delegationens arbete under 2023. Riksdagen beslutade den 22 maj 2024 att lägga redogörelsen till handlingarna. Enligt riksdagsstyrelsen är riksdagsskrivelse 2023/24:199 därmed att betrakta som slutbehandlad.
- Riksdagsskrivelse 2024/25:112 innehåller riksdagens beslut enligt betänkande 2024/25:UU2 Utgiftsområde 7 Internationellt bistånd. I betänkandet behandlas regeringens budgetproposition 2023/24:1 utgiftsområde 7 Internationellt bistånd. Förslagspunkt 2 om statens budget inom utgiftsområde 7, a) anslagen för 2025: Riksdagsstyrelsen beslutade den 11 december 2024 om anslagsdirektiv för budgetåret 2025 för Riksrevisionen och när det gäller *a) anslagen för 2025* i fråga om Riksrevisionen anslaget 1:5 Riksrevisionen.

### Utskottets ställningstagande

Utskottet värdesätter regeringens skrivelse 2024/25:75 och riksdagsstyrelsens redogörelse 2024/25:RS4 som ett underlag för uppföljningen av de riksdagsbeslut som har fattats på förslag av utskottet. Detsamma gäller regleringsbrev och ändringar av dem – inte minst för riksdagens förståelse för hur regeringen fördelar myndighetsansvaret för anslagen och hur anslagens villkor fullföljs. Tillsammans har regeringens skrivelse, riksdagsstyrelsens redogörelse, regleringsbrev och ändringar av dem således utgjort underlaget för utskottets yttrande. Uppföljningen är av naturliga skäl övergripande och till stor del inriktad på den formella handläggningen. Som sådan ger den en plattform för senare ställningstaganden till urval av fattade beslut för mer detaljerade genomgångar av genomförandet och inte minst utvärderingar av resultaten. Behandlingen av skrivelsen och redogörelsen ger också tillfälle att stämma av regeringens och riksdagsstyrelsens uppfattningar om i vilken mån tillkännagivanden har tillgodosetts och riksdagsskrivelser slutbehandlats. Även en slutsats att utskottet delar de redovisade uppfattningarna är i det sammanhanget viktig information.

När det gäller riksdagsskrivelse 2019/20:104 punkt 2 om statliga garantier till Afrikanska utvecklingsbanken, där regeringen den 5 december 2024 beslutade att ställa ut statliga garantier till Afrikanska utvecklingsbanken

anger regeringen nu punkten som slutbehandlad. Utskottet finner det problematiskt att de statliga garantierna löper flera år framåt i tiden. Det är i detta sammanhang inte tydligt för utskottet vad det är som gör att frågan är slutbehandlad och utskottet efterfrågar ökad tydlighet från regeringen i återgivningen till riksdagen.

När det gäller riksdagsskrivelse 2020/21:252 punkt 4 om förtydligande av Sveriges säkerhetspolitiska linje, där riksdagen har tillkännagett för regeringen det som utskottet anför om Sveriges säkerhetspolitiska linje, noterar utskottet regeringens redogörelse för hanteringen av frågan samt att regeringen nu anser tillkännagivandet som slutbehandlat. Utskottet vill här uppmärksamma regeringen på att det sammansatta utrikes- och försvarsutskottets betänkande 2024/25:UFöU1 Säkerhetspolitisk inriktning – Totalförsvaret 2025–2030, där det sammansatta utskottet behandlar proposition 2024/25:34, saknas i regeringens redogörelse.

I frågan om riksdagsskrivelse 2021/22:256 punkt 3, där riksdagen i betänkande 2021/22:UU15 s. 17 har tillkännagett för regeringen det som utskottet anför om att förstärka svensk närvaro genom ett House of Sweden i Taipei noterar utskottet att frågan bereds inom Regeringskansliet samt att punkten inte är slutbehandlad. Utskottet noterar vidare att närvaron i Taipei kommer att förstärkas samt att förstärkningen hittills har inrättats och kommer att tillsättas senare under 2025.

När det gäller riksdagsskrivelse 2022/23:184 punkt 9 om terrorlistning av Islamiska revolutionsgardet, redogör regeringen för hur frågan har drivits i EU för att skapa enighet för att lista Islamiska revolutionsgardet (IRGC) som terroristorganisation. Regeringen anger vidare att arbetet fortfarande pågår. Utskottet instämmer i att frågan inte är slutbehandlad och ser fram emot ytterligare ansträngningar från regeringens sida. Detsamma gäller för riksdagsskrivelse 2022/23:246 punkt 10 om terrorlistning av Wagnergruppen.

Utskottet noterar att riksdagsskrivelse 2023/24:196 samt 2024/25:23 är avtal som ratificerats efter proposition och betänkande i riksdagen som voterats och därefter ratificerats av regeringen.

Utskottet uppmärksammar vidare att ett antal riksdagsskrivelser gäller verksamhetsberättelser, resultatredovisningar eller motsvarande som inte motiverat tillkännagivanden utan enbart lagts till handlingarna av riksdagens kammare.

Utskottet noterar vidare, när det gäller riksdagsskrivelse 2020/21:289 som ligger under justitieutskottets område, att punkt 44 om avtal om rättslig hjälp i brottmål, där riksdagen har tillkännagett för regeringen det som utskottet anført om att avsluta Sveriges rättshjälpsavtal med Hongkong (betänkande 2020/21:JuU25 s. 95 f.), att regeringen anser ärendet slutbehandlat i och med att regeringen i budgetpropositionen för 2025 (prop. 2024/25:1 utg.omr. 4 avsnitt 2.7 s. 47) bedömde att det inte fanns anledning att vidta den åtgärd som följer av tillkännagivandet. Utskottet konstaterar att justitieutskottet, i betänkande 2024/25:JuU1 Utgiftsområde 4 Rättsväsendet, inte har något att invända när det gäller regeringens redovisning av de olika tillkännagivandena.

Utrikesutskottet konstaterar vidare att yrkanden om frågan behandlats i utskottets betänkande 2024/25:UU7 Internationella relationer och att utskottet däri inte hade något att invända mot regeringens bedömning om att tillkännagivandet anges som slutbehandlat.

Utskottet uppmärksammar slutligen att riksdagsskrivelse 2022/23:148 om Sveriges medlemskap i Nato nu anges som slutbehandlad av regeringen. Då Sverige blev medlem i Nato den 7 mars 2024, blev detta ärende från 2022/23 slutbehandlat först under 2024 och redovisat i skrivelse 2024/25:75.

Utskottet redovisar i sitt yttrande ett antal iakttagelser som genomgången av skrivelsen och redogörelsen har gett upphov till. Med utskottets bedömningar och iakttagelser i detta yttrande förordar utrikesutskottet att konstitutionsutskottet föreslår att skrivelsen och redogörelsen läggs till handlingarna.

Stockholm den 6 maj 2025

På utrikesutskottets vägnar

*Aron Emilsson*

Följande ledamöter har deltagit i beslutet: Aron Emilsson (SD), Morgan Johansson (S), Alexandra Völker (S), Olle Thorell (S), Linnéa Wickman (S), Joar Forssell (L), Ann-Sofie Alm (M), Håkan Svenneling (V), Magnus Berntsson (KD), John E Weinerhall (M), Jacob Risberg (MP), Stefan Olsson (M), Johan Büser (S), Katarina Tolgfors (M), Rasmus Giertz (SD), Anna Lasses (C) och Fredrik Saweståhl (M).

## Avvikande mening

### (V, C, MP)

Håkan Svenneling (V), Jacob Risberg (MP) och Anna Lasses (C) anför:

Av regeringens skrivelse 2024/25:75 framgår att tillkännagivandet från riksmötet 2020/21 om att avsluta Sveriges rättshjälpsavtal med Hongkong (bet. 2021:JuU25 s. 95f) anses slutbehandlat mot bakgrund av den utredning som Justitiedepartementet gjort. Av skrivelse 75 framgår att regeringen inhämtat upplysningar från bl.a. Polismyndigheten, Åklagarmyndigheten och Ekobrottsmyndigheten. Polismyndigheten har ingen uppgift om att det använts sedan 2018, Åklagarmyndigheten säger att det använts och i något fall hjälp hänvisats till Kina och även rört t.ex. korruptionsärende och grova narkotikabrott, Ekobrottsmyndigheten har begärt information om grova skattebrott och bokföringsbrott. Som konstateras så innebär inte ett uppsagt avtal ett hinder för fortsatt samarbete.

Frågan om ett särskilt avtal om rättslig hjälp i brottmål med just Hongkong hade sin grund i den utrikespolitiska viljan att bekräfta Hongkongs särskilda ställning i Kina och bekräfta ett-Kina-två-system-politiken. Frågan om uppsägning av detta avtal är också utrikespolitisk eftersom Kina genom sin nya lagstiftning och genom CCP:s beslut avskaffat den politiska och juridiska särställning som Hongkong haft. Därmed har motivet för ett särskilt avtal med Hongkong upphört. Det finns inte skäl för Sverige att markera en särställning som regionen inte längre har i Kina.

I fråga om det utskottet anför om riksdagsskrivelse 2020/21:289 punkt 44 anser vi mot denna bakgrund inte att detta tillkännagivande ska anses vara slutbehandlat utan att avtalet ska sägas upp.

BILAGA 8

## Socialutskottets yttrande 2024/25:SoU8y

### Riksdagens skrivelser till regeringen – åtgärder under 2024

---

#### Till konstitutionsutskottet

Konstitutionsutskottet beslutade den 20 mars 2025 att ge övriga utskott tillfälle att yttra sig över regeringens skrivelse 2024/25 Riksdagens skrivelser till regeringen – åtgärder under 2024 i de delar som berör respektive utskotts beredningsområde. Ingen följdmotion har väckts med anledning av skrivelsen.

I detta yttrande redovisar socialutskottet sina överväganden i fråga om behandlingen av de riksdagsskrivelser som gäller utskottets beredningsområde.

I yttrandet finns en avvikande mening (S, V, C).

# Utskottets överväganden

## Skrivelsen

I skrivelsen lämnar regeringen en redovisning av vilka åtgärder regeringen vidtagit med anledning av de riksdagsskrivelser som överlämnats till regeringen. Redovisningen tar upp samtliga riksdagsskrivelser från det senaste kalenderåret och äldre riksdagsskrivelser som inte tidigare har rapporterats som slutbehandlade av regeringen. Det har inte väckts några motioner med anledning av skrivelsen. Totalt redovisar regeringen 65 riksdagsskrivelser med beslut som riktats till regeringen med anledning av socialutskottets betänkanden, varav 26 riksdagsskrivelser redovisas som slutbehandlade.

Flera av de riksdagsskrivelser som redovisas avser tillkännagivanden till regeringen. Inom socialutskottets beredningsområde redovisar regeringen totalt 97 tillkännagivanden, varav 18 redovisas som slutbehandlade.

## Utskottets ställningstagande

Utskottet har tagit del av regeringens redogörelse i skrivelse 2024/25:75 i de delar som berör socialutskottets beredningsområde. Utskottet noterar de åtgärder som regeringen vidtagit med anledning av riksdagens skrivelser. När det gäller de riksdagsskrivelser som regeringen redovisar som slutbehandlade gör utskottet ingen annan bedömning än regeringen.

Stockholm den 29 april 2025

På socialutskottets vägnar

*Fredrik Lundh Sammeli*

Följande ledamöter har deltagit i beslutet: Fredrik Lundh Sammeli (S), Jessica Stegrud (SD), Johan Hultberg (M), Karin Sundin (S), Carita Boulwén (SD), Mikael Dahlqvist (S), Jesper Skalberg Karlsson (M), Anna Vikström (S), Leonid Yurkovskiy (SD), Gustaf Lantz (S), Malin Höglund (M), Karin Rågsjö (V), Christofer Bergenblock (C), Mona Olin (SD), Nils Seye Larsen (MP), Lina Nordquist (L) och Dan Hovskär (KD).

## Avvikande mening

### **Riksdagens skrivelser till regeringen – åtgärder under 2024 (S, V, C)**

Fredrik Lundh Sammeli (S), Karin Sundin (S), Mikael Dahlqvist (S), Anna Vikström (S), Gustaf Lantz (S), Karin Rågsjö (V) och Christofer Bergenblock (C) anför:

Vi delar inte regeringens och utskottets bedömning att tillkännagivandet om digitalisering i vården (bet. 2019/20:SoU11, punkt 18, rskr. 2019/20:275) är tillgodosett. Vi delar inte heller bedömningen att tillkännagivandet om en långsiktig patientdatareform (bet. 2021/22:SoU17 punkt 11, rskr. 2021/22:314) är tillgodosett.

Regeringen menar att tillkännagivandena är tillgodosedda genom uppdraget att möjliggöra en nationell digital infrastruktur för hälsodata (S2024/00100) och ett ändringsuppdrag till samma utredare att anpassa svensk rätt till det europeiska hälsodataområdet, EHDS (S2024/01340) samt genom att Utredningen om sekundäranvändning av hälsodata (S2022:04) har lämnat sitt slutbetänkande (SOU 2023:76). Vi anser inte att tillkännagivandena kan anses tillgodosedda så länge förhandlingar fortfarande pågår på EU-nivå, och utan att regeringen lämnat besked om huruvida den avser att gå vidare med utredningens förslag. Tillkännagivandena borde därför inte redovisas som slutbehandlade.

Vidare delar vi inte regeringens och utskottets bedömning att tillkännagivandet om en nationell plattform för lättillgänglig information om kvalitet, väntetider och utbud av vård (bet. 2021/22:SoU17 punkt 2, rskr. 2021/22:314) är tillgodosett. Regeringen har gett E-hälsomyndigheten i uppdrag dels att genomföra en förstudie om hur ett nationellt vårdsöksystem kan utvecklas, organiseras och förvaltas (S2022/01272), dels att ta fram en nationell katalog över vårdgivare och utförare av socialtjänst (S2023/02118), vilket regeringen menar skapar goda förutsättningar för att skapa en nationell plattform i enlighet med det riksdagen anför. Regeringen anser därför att tillkännagivandet är tillgodosett och slutbehandlat. Vi delar inte regeringens bedömning. Tillkännagivandet borde därför inte redovisas som slutbehandlat.

Slutligen anser vi inte att tillkännagivandet om ett brett nationellt kvalitetsregister för kognitiva sjukdomar (bet. 2021/22:SoU17 punkt 16, rskr. 2021/22:314) är tillgodosett. Regeringen menar att tillkännagivandet är tillgodosett genom att Utredningen om hälsodataregister lämnat sitt slutbetänkande. Vi anser inte att tillkännagivandet kan anses tillgodosett utan att regeringen lämnat besked om huruvida den avser att gå vidare med utredningens förslag, särskilt när det gäller de delar som rör uppgifter om patienter med kognitiva sjukdomar. Tillkännagivandet borde därför inte redovisas som slutbehandlat.

I övrigt har vi inget att invända mot utskottets ställningstagande.

BILAGA 9

## Kulturutskottets yttrande 2024/25:KrU5y

Riksdagens skrivelser till regeringen –  
åtgärder under 2024

---

## Till konstitutionsutskottet

Konstitutionsutskottet har beslutat att be övriga utskott att yttra sig över regeringens skrivelse 2024/25:75 Riksdagens skrivelser till regeringen – åtgärder under 2024 och eventuella följdmotioner i de delar som berör respektive utskotts beredningsområde. Ingen motion har väckts med anledning av skrivelsen. I detta yttrande redovisar kulturutskottet sina överväganden i fråga om behandlingen av de riksdagsskrivelser som gäller utskottets beredningsområde. Yttrandet behandlar endast de riksdagsskrivelser som tillkommit med anledning av ett tillkännagivande från riksdagen. I yttrandet finns en avvikande mening (S, V, MP).

# Utskottets överväganden

## Skrivelsen

I skrivelse 2024/25:75 Riksdagens skrivelser till regeringen – åtgärder under 2024 lämnar regeringen en redovisning av vilka åtgärder regeringen har vidtagit med anledning av de riksdagsskrivelser som har överlämnats till regeringen. Totalt redovisar regeringen 14 riksdagsskrivelser med beslut som riktats till regeringen med anledning av kulturutskottets betänkanden, varav 11 anges vara slutbehandlade.

Regeringen redovisar i skrivelsen att riksdagsskrivelse 2009/10:144 inte är slutbehandlad. Riksdagen tillkännagav att regeringen bör överväga de särskilda problem som systemet med ändamålsfastigheter och kostnadshyra för med sig inom kulturområdet. En sakkunnig fick den 8 maj 2024 i uppdrag att göra en fördjupad analys av effekterna av kostnadshyresmodellen och föreslå nya principer för hyressättningen. Uppdraget redovisades den 3 december 2024 i promemorian Efter kostnadshyra – ändamålsenlig hyresmodell för fem centrala kulturinstitutioner (Ds 2024:32). Promemorian har remitterats och remisstiden gick ut den 20 mars 2025. Frågan bereds för närvarande i Regeringskansliet.

Riksdagsskrivelse 2017/18:242 redovisas som slutbehandlad. Riksdags-skrivelsen avsåg ett tillkännagivande om att offentliga bidrag inte ska kunna ges till organisationer som accepterar hedersrelaterad brottslighet. Regeringen har i proposition 2023/24:119 Statens stöd till trossamfund och civilsamhället – enhetliga och rättssäkra villkor anfört att tillkännagivandet är tillgodosett genom propositionens förslag om demokrativillkor för offentliga bidrag. Riksdagen har beslutat i enlighet med regeringens förslag (bet. 2023/24:KrU7, rskr. 2023/24:271).

Enligt regeringen är riksdagsskrivelse 2019/20:179 inte slutbehandlad. Riksdagsskrivelsen föranledes av ett tillkännagivande om hästnäringen m.m. på en omreglerad spelmarknad och att regeringen bör se till att en ny modell för finansiering av hästnäringen kommer till stånd snarast. I propositionen Avveckling av statliga kasinon (prop. 2024/25:73) gjorde regeringen bedömningen att kontrollen över Aktiebolaget Trav och Galopp (ATG) bör överlämnas till dess ägare, under förutsättning att den långsiktiga finansieringen av hästnäringen kan säkerställas utan sådan kontroll. Regeringen meddelade i propositionen sin avsikt att se över och vid behov revidera avtalet mellan staten och hästsportförbunden. Regeringen har i april 2025 ingått ett nytt avtal med ATG som innebär minskad statlig kontroll över ATG och bl.a. en uppräknings av det belopp som utbetalas till Hästnäringens nationella stiftelse.

Regeringen redovisar vidare riksdagsskrivelse 2021/22:265 som slutbehandlad. Riksdagsskrivelsen avsåg ett tillkännagivande om identifiering,

repatriering och restitution av samiska kvarlevor och samiska föremål. Regeringen anför i skrivelse 2024/25:75 att Riksantikvarieämbetet i regleringsbrevet för 2023 fick i uppdrag att analysera och beskriva hur nuvarande juridiska, ekonomiska och praktiska förutsättningar möjliggör, eller utgör ett hinder, för processen att identifiera och återbörda samiska föremål och mänskliga kvarlevor. Riksantikvarieämbetet har därefter redovisat uppdraget för regeringen genom rapporten Förutsättningar för identifiering och återlämnande av samiska kvarlevor. Myndigheten menade att det finns ett fungerande regelverk för återlämnande i Sverige och att det därför inte finns några betydande juridiska hinder för dessa processer.

## Utskottets ställningstagande

Utskottet har tagit del av regeringens redogörelser i skrivelse 2024/25:75 i de delar som berör kulturutskottets beredningsområde. Enligt utskottets bedömning ger redogörelsen en rättvisande bild av hur riksdagsskrivelser och tillkännagivanden har hanterats. Utskottet har inget att invända mot regeringens hantering av de aktuella riksdagsskrivelserna och bedömningar när det gäller tillkännagivandena. Det finns därför inte skäl till några kommentarer från utskottets sida med anledning av redogörelserna i skrivelse 2024/25:75 i de delar som berör kulturutskottets beredningsområde.

Stockholm den 6 maj 2025

På kulturutskottets vägnar

*Mats Berglund*

Följande ledamöter har deltagit i beslutet: Mats Berglund (MP), Malin Danielsson (L), Alexander Christiansson (SD), Lawen Redar (S), Kristina Axén Olin (M), Lars Mejern Larsson (S), Jonas Andersson (SD), Emma Ahlström Köster (M), Runar Filper (SD), Ewa Pihl Krabbe (S), Peter Ollén (M), Anna-Lena Hedberg (SD), Kristoffer Lindberg (S), Louise Thunström (S), Karin Rågsjö (V), Anne-Li Sjölund (C) och Camilla Rinaldo Miller (KD).

## Avvikande mening

### **Riksdagens skrivelser till regeringen – åtgärder under 2024 (S, V, MP)**

Mats Berglund (MP), Lawen Redar (S), Lars Mejern Larsson (S), Ewa Pihl Krabbe (S), Kristoffer Lindberg (S), Louise Thunström (S) och Karin Rågsjö (V) anför:

Vi delar inte utskottets bedömning att regeringens åtgärder är tillräckliga när det gäller repatriering av samiska föremål och mänskliga kvarlevor (rskr. 2021/22:265). Regeringens svar på riksdagens tillkännagivande begränsar sig i praktiken till en informationsinsats och ett tillfälligt bidrag, vilket varken motsvarar behoven eller allvaret i frågan. Det handlar om att ta ansvar för en historisk oförrätt och säkerställa att återbördandet genomförs med respekt, delaktighet och långsiktigt stöd.

Riksantikvarieämbetets utredning visar tydligt att det finns betydande praktiska hinder för repatriering, bl.a. brist på samordning, oklar ansvarsfördelning och otillräckliga resurser. Trots att Sametinget föreslås som en naturlig samordnande aktör, ges det inte något uppdrag eller långsiktigt stöd. Dessutom exkluderas Sametinget från det lilla och tillfälliga bidrag som utlysts, vilket är orimligt.

Regeringen måste nu ta sitt ansvar. Sametinget bör få i uppdrag att inrätta en samordnande funktion för återlämnandefrågor – både som en motpart för museerna och som rådgivare för kravställare som vill begära tillbaka föremål och kvarlevor. Både privatpersoner och institutioner bör kunna använda sig av den samordnande funktionen och det ska finnas en långsiktig finansiering för detta ändamål. Utan dessa åtgärder riskerar processen att stanna av. Sverige har ett moraliskt ansvar att säkerställa att repatrieringen genomförs på ett respektfullt, rättssäkert och långsiktigt hållbart sätt.

BILAGA 10

## Utbildningsutskottets yttrande 2024/25:UbU7y

### Riksdagens skrivelser till regeringen – åtgärder under 2024

---

#### Till konstitutionsutskottet

Konstitutionsutskottet beslutade den 20 mars 2025 att ge övriga utskott tillfälle att yttra sig över regeringens skrivelse 2024/25:75 Riksdagens skrivelser till regeringen – åtgärder under 2024 och eventuella följdmotioner i de delar som berör respektive utskotts beredningsområde. Ingen följdmotion har väckts med anledning av skrivelsen.

I detta yttrande redovisar utbildningsutskottet sina överväganden i fråga om behandlingen av de riksdagsskrivelser som gäller utskottets beredningsområde.

I yttrandet finns en avvikande mening (S, V, MP).

## Utskottets överväganden

### Riksdagens skrivelser till regeringen – åtgärder under 2024

#### Skrivelsen

I skrivelsen lämnar regeringen en redovisning av vilka åtgärder regeringen vidtagit med anledning av de riksdagsskrivelser som överlämnats till regeringen. Redovisningen tar upp samtliga riksdagsskrivelser från det senaste kalenderåret och äldre riksdagsskrivelser som inte tidigare har rapporterats som slutbehandlade av regeringen. Det har inte väckts några motioner med anledning av skrivelsen. Totalt redovisar regeringen 29 riksdagsskrivelser med beslut som riktats till regeringen med anledning av utbildningsutskottets betänkanden, varav 12 anges som slutbehandlade. Flera av de riksdagsskrivelser som redovisas avser tillkännagivanden till regeringen. Inom utbildningsutskottets beredningsområde redovisar regeringen totalt 21 tillkännagivanden, varav 5 tillkännagivanden redovisas som slutbehandlade.

#### Utskottets ställningstagande

Utskottet har tagit del av regeringens redogörelse i skrivelse 2024/25:75 i de delar som berör utbildningsutskottets beredningsområde.

Utskottet noterar de åtgärder som regeringen vidtagit med anledning av riksdagens skrivelser. När det gäller de riksdagsskrivelser som regeringen redovisar som slutbehandlade gör utskottet ingen annan bedömning än regeringen.

När det gäller tillkännagivandet om studie- och yrkesvägledning (bet. 2016/17:UbU18, rskr. 2016/17:251) konstaterar utskottet att detta tillkännagivande redovisades som slutbehandlat i budgetpropositionen för 2025 (prop. 2024/25:1 utg.omr. 16 s. 66–67) och att utskottet inte hade några invändningar mot regeringens bedömning (bet. 2024/25:UbU1). Utskottet ansåg att de angivna åtgärder som vidtagits kan leda till att studie- och yrkesvägledningen som helhet stärks. Utskottet vidhåller denna uppfattning.

Motsvarande gäller för tillkännagivandet om tillstånd och tillsyn (bet. 2022/23:UbU5, rskr. 2022/23:182). Detta tillkännagivande redovisades också som slutbehandlat i budgetpropositionen för 2025 (prop. 2024/25:1 utg.omr. 16 s. 67–69). Tillkännagivandet innebar att regeringen skulle överväga att se över för- och nackdelarna med att ge Skolinspektionen ansvar för tillstånd och tillsyn även för enskilda förskolor, fritidshem och pedagogisk omsorg. Regeringen bedömde att för- och nackdelarna med att ge Skolinspektionen ansvar för tillstånd och tillsyn även för enskilda förskolor, fritidshem och pedagogisk omsorg har övervägts och att tillkännagivandet därmed är slutbehandlat. Utskottet, som konstaterar att regeringen gav en

utförlig redovisning i budgetpropositionen, hade inte några invändningar mot regeringens bedömning (bet. 2024/25:UbU1). Utskottet vidhåller denna uppfattning.

Stockholm den 6 maj 2025

På utbildningsutskottets vägnar

*Fredrik Malm*

Följande ledamöter har deltagit i beslutet: Fredrik Malm (L), Åsa Westlund (S), Patrick Reslow (SD), Josefin Malmqvist (M), Linus Sköld (S), Robert Stenkvis (SD), Caroline Helmersson Olsson (S), Noria Manouchi (M), Jörgen Grubb (SD), Rose-Marie Carlsson (S), Marie-Louise Hänel Sandström (M), Daniel Riazat (V), Mathias Bengtsson (KD), Anders Alftberg (SD), Camilla Hansén (MP), Niklas Sigvardsson (S) och Anders Ådahl (C).

## Avvikande mening

### **Riksdagens skrivelser till regeringen – åtgärder under 2024 (S, V, MP)**

Åsa Westlund (S), Linus Sköld (S), Caroline Helmersson Olsson (S), Rose-Marie Carlsson (S), Daniel Riazat (V), Camilla Hansén (MP) och Niklas Sigvardsson (S) anför:

Vi delar inte regeringens och utskottsmajoritetens bedömning att tillkännagivandet om studie- och yrkesvägledning (bet. 2016/17:UbU18, rskr. 2016/17:251) är tillgodosett.

Detta tillkännagivande redovisar regeringen som slutbehandlat i såväl budgetpropositionen för 2025 (prop. 2024/25:1 utg.omr. 16 s. 66–67) som skrivelse 2024/25:75. I samband med beredningen av budgetpropositionen för 2025 redovisade ledamöterna för Socialdemokraterna sin ståndpunkt (bet. 2024/25:UbU1 s. 68). Denna ståndpunkt kvarstår och delas av ledamöterna för Vänsterpartiet och Miljöpartiet.

Riksdagens tillkännagivande gick ut på dels att regeringen skulle låta ta fram och uppdatera en digital studie- och yrkesvägledningsplattform, dels att studie- och yrkesvägledarnas roll i skolan skulle stärkas och i högre grad integreras i skolans verksamhet. Vi kan konstatera att det av regeringens redovisning av tillkännagivandet framgår att regeringen endast har gått vidare med det förslag från utredningen om utvecklad studie- och yrkesvägledning som handlar om digitala verktyg (SOU 2019:4). Detta har resulterat i att Skolverket utifrån ett uppdrag från regeringen har utvecklat och lanserat tolv digitala verktyg för studie- och yrkesvägledning på webbplatsen Utbildningsguiden. När det gäller den del av tillkännagivandet som handlar om att stärka yrkesvägledarnas roll i skolan hänvisar regeringen till att det finns stöd på Skolverkets webbplats som ger exempel på hur studie- och yrkesvägledningen kan integreras i undervisningen och att detta även kan leda till att studie- och yrkesvägledningen som helhet stärks. Vi anser att tillhandahållandet av dessa digitala stödmaterial inte är tillräckligt för att tillkännagivandet om att stärka studie- och yrkesvägledarnas roll i skolan ska anses som slutbehandlat.

Vi delar inte heller bedömningen att tillkännagivandet om tillstånd och tillsyn (bet.2022/23:UbU5, rskr. 2022/23:182) är slutbehandlat. Tillkännagivandet innebar att regeringen skulle överväga att se över för- och nackdelarna med att ge Skolinspektionen ansvar för tillstånd och tillsyn även för enskilda förskolor, fritidshem och pedagogisk omsorg. Också detta tillkännagivande redovisar regeringen som slutbehandlat i såväl budgetpropositionen för 2025 (prop. 2024/25:1 utg.omr. 16) som skrivelse 2024/25:75. I budgetpropositionen för 2025 (utg.omr. 16 s. 67–69) redogörs för regeringens uppfattning om för- och nackdelar, och därmed anser regeringen att tillkännagivandet är slutbehandlat. Det framkommer dock inte

t.ex. vilken de olika huvudmännens eller Skolinspektionens uppfattning är. Vi ser inte att regeringen har säkerställt att rådande ordning är den bästa. Det som regeringen anfört är enligt vår uppfattning inte tillräckligt för att tillkännagivandet ska anses som slutbehandlat. Tillkännagivandet borde därför inte redovisas som slutredovisat.

I övrigt har vi inget att invända mot utskottets ställningstagande.

BILAGA 11

## Trafikutskottets yttrande 2024/25:TU8y

# Riksdagens skrivelser till regeringen – åtgärder under 2024

---

## Till konstitutionsutskottet

Den 20 mars 2025 beslutade konstitutionsutskottet att ge övriga utskott möjlighet att yttra sig över regeringens skrivelse 2024/25:75 Riksdagens skrivelser till regeringen – åtgärder under 2024 och eventuella följdmotioner i de delar som berör respektive utskotts beredningsområde. Trafikutskottet har beslutat att yttra sig över skrivelsen med utgångspunkt i de riksdagsskrivelser som riksdagen har riktat till regeringen med anledning av trafikutskottets betänkanden.

Trafikutskottet anser att regeringens redogörelse i allt väsentligt är formellt korrekt och ger en rättvisande bild av hur regeringen har behandlat riksdagens skrivelser med tillhörande tillkännagivanden. Utskottet konstaterar samtidigt att det finns ett stort antal tillkännagivanden som har beretts under lång tid och anser att regeringen måste hantera tillkännagivanden som en majoritet i riksdagen ställt sig bakom på ett skyndsamt sätt.

I yttrandet finns två avvikande meningar (S, V, MP).

# Innehållsförteckning

|                                                                                                                        |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Utskottets överväganden.....                                                                                           | 4  |
| Bakgrund.....                                                                                                          | 4  |
| Skrivelsen.....                                                                                                        | 4  |
| Utskottets ställningstagande.....                                                                                      | 7  |
| Avvikande meningar.....                                                                                                | 11 |
| 1. Behandlingen av tillkännagivandet om miljökontroll i<br>fordonsbesiktningen (rskr. 2021/22:152) (V, MP) .....       | 11 |
| 2. Behandlingen av tillkännagivandet om kostnadskontroll i<br>infrastrukturprojekt (rskr. 2021/22:369) (S, V, MP)..... | 11 |

## Bilaga 1

|                                                                                   |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----|
| Regeringens redovisning av slutbehandlade tillkännagivanden.....                  | 14 |
| Riksdagsskrivelse 2017/18:324 om självkörande fordon.....                         | 14 |
| Riksdagsskrivelse 2018/19:259 om mätarställningen på bilar .....                  | 15 |
| Riksdagsskrivelse 2021/22:152 om miljökontroll i<br>fordonsbesiktningen .....     | 17 |
| Riksdagsskrivelse 2021/22:280 om elsparkcyklar och hyrcyklar .....                | 17 |
| Riksdagsskrivelse 2021/22:369 om kostnadskontroll i<br>infrastrukturprojekt ..... | 18 |
| Riksdagsskrivelse 2021/22:451 om tidsgräns och grunder för<br>klampning .....     | 19 |
| Riksdagsskrivelse 2021/22:451 om samordning av myndigheternas<br>arbete.....      | 19 |
| Riksdagsskrivelse 2022/23:137 om nya stambanor för<br>höghastighetståg.....       | 20 |

## Bilaga 2

|                                                                                                          |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Regeringens redovisning av inte slutbehandlade tillkännagivanden .....                                   | 21 |
| Riksdagsskrivelse 2004/05:178 om kompetensbevis och<br>hastighetsbegränsning avseende fritidsbåtar ..... | 21 |
| Riksdagsskrivelse 2014/15:144 om en strategi för luftfarten .....                                        | 22 |
| Riksdagsskrivelse 2016/17:101 om regionala flygplatser .....                                             | 28 |
| Riksdagsskrivelse 2016/17:185 om en strategi för luftfarten .....                                        | 31 |
| Riksdagsskrivelse 2017/18:104 om en strategi för luftfarten .....                                        | 31 |
| Riksdagsskrivelse 2017/18:104 om regionala flygplatser .....                                             | 31 |
| Riksdagsskrivelse 2018/19:165 om fördjupad översyn av<br>förarutbildningen.....                          | 31 |
| Riksdagsskrivelse 2019/20:74 om instansordning vid överklagan .....                                      | 33 |
| Riksdagsskrivelse 2019/20:223 om självkörande fordon.....                                                | 33 |
| Riksdagsskrivelse 2019/20:223 om tunga transporter.....                                                  | 34 |
| Riksdagsskrivelse 2019/20:323 om synfältsdefekter och dispens.....                                       | 35 |
| Riksdagsskrivelse 2020/21:379 om lagens omfattning .....                                                 | 36 |
| Riksdagsskrivelse 2020/21:379 om utfärdare av förarbevis.....                                            | 36 |
| Riksdagsskrivelse 2021/22:152 om vinterväghållning.....                                                  | 37 |
| Riksdagsskrivelse 2022/23:137 om ett långsiktigt hållbart<br>transportsystem .....                       | 38 |

## Tabeller

|                                                                                                                         |   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| Tabell 1 Riksdagsskrivelser med anledning av trafikutskottets<br>betänkanden som redovisas i regeringens skrivelse..... | 5 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|

Tabell 2 Slutbehandlade tillkännagivanden .....5

Tabell 3 Inte slutbehandlade tillkännagivanden.....6

# Utskottets överväganden

## Bakgrund

Enligt 9 kap. 8 § riksdagsordningen ska regeringen varje år i en skrivelse till riksdagen redovisa vilka åtgärder den har vidtagit med anledning av de riksdagsskrivelser som har överlämnats till regeringen. Riksdagsskrivelser är meddelanden från riksdagen till regeringen om vilka beslut riksdagen har fattat i en viss fråga. Det kan t.ex. vara att riksdagen bifallit ett utskotts förslag till beslut i ett betänkande.

Vissa riksdagsbeslut innebär att riksdagen riktar ett s.k. tillkännagivande till regeringen, t.ex. med innebörden att regeringen bör vidta en viss åtgärd. Konstitutionsutskottet har framhållit att den konstitutionella praxis som har vuxit fram i fråga om tillkännagivanden innebär att utgångspunkten bör vara att regeringen tillgodoser ett tillkännagivande (bet. 2023/24:KU21 s. 22). Tillkännagivanden är dock inte rättsligt bindande, och om regeringen inte delar riksdagens mening i en fråga och inte har för avsikt att tillgodose riksdagens önskemål bör den underrätta riksdagen om detta inom den eventuella tidsgräns som angetts i tillkännagivandet. Enligt konstitutionsutskottet bör regeringen redovisa skälen till att den inte har tillgodosett ett tillkännagivande.

## Skrivelsen

I skrivelse 2024/25:75 redovisar regeringen hur den har hanterat de riksdagsskrivelser som riksdagen har beslutat om. Redovisningen tar upp samtliga riksdagsskrivelser från 2024 och äldre riksdagsskrivelser som inte ännu har rapporterats som slutbehandlade av regeringen. Regeringens redovisning omfattar huvudsakligen åtgärder under tiden den 1 januari–31 december 2024.

## Riksdagsskrivelser med anledning av trafikutskottets betänkanden

I skrivelsen redovisar regeringen beslut och beredningsläge för sammanlagt 32 riksdagsskrivelser som riksdagen framställt med anledning av trafikutskottets betänkanden. Regeringen anför att den slutbehandlat 15 av dessa riksdagsskrivelser under det gångna året, medan 17 ännu inte slutbehandlats. Redovisningen av riksdagsskrivelserna uppdelat per riksmöte framgår av tabell 1.

**Tabell 1 Riksdagsskrivelser med anledning av trafikutskottets betänkanden som redovisas i regeringens skrivelse**

| Riksmöte | Antal skrivelser | Varav slutbehandlade | Varav inte slutbehandlade |
|----------|------------------|----------------------|---------------------------|
| 2004/05  | 1                |                      | 1                         |
| 2005/06  | 1                |                      | 1                         |
| 2014/15  | 1                |                      | 1                         |
| 2016/17  | 2                |                      | 2                         |
| 2017/18  | 2                | 1                    | 1                         |
| 2018/19  | 2                | 1                    | 1                         |
| 2019/20  | 3                |                      | 3                         |
| 2020/21  | 1                |                      | 1                         |
| 2021/22  | 4                | 3                    | 1                         |
| 2022/23  | 1                |                      | 1                         |
| 2023/24  | 8                | 8                    |                           |
| 2024/25  | 6                | 4                    | 2                         |
| Summa    | 32               | 15                   | 17                        |

**Tillkännagivanden med anledning av trafikutskottets betänkanden**

Med anledning av de 32 riksdagsskrivelserna redovisar regeringen även beredningsläget för 23 tillkännagivanden som riksdagen riktat till regeringen med anledning av trafikutskottets betänkanden. En riksdagsskrivelse kan omfatta flera tillkännagivanden. En riksdagsskrivelse redovisas därmed inte som slutbehandlad förrän samtliga tillkännagivanden i skrivelsen är slutbehandlade.

Styckena nedan redogör närmare för de tillkännagivanden som regeringen redovisar i skrivelsen.

*Slutbehandlade tillkännagivanden*

Inom trafikutskottets beredningsområde redovisar regeringen åtta tillkännagivanden från sju riksdagsskrivelser som slutbehandlade. Totalt sju av de slutbehandlade tillkännagivandena hör till äldre riksmöten (t.o.m. 2021/22). Regeringen har tidigare redovisat dessa tillkännagivanden som slutbehandlade under det innevarande riksmötet, bl.a. i budgetpropositionen för 2025 (prop. 2024/25:1 utg.omr. 22 Kommunikationer). Tabell 2 listar de slutbehandlade tillkännagivandena och var de tidigare redovisats.

**Tabell 2 Slutbehandlade tillkännagivanden**

| Riksmöte | Riksdags-skrivelse | Betänkande   | Tillkännagivande          | Redovisad slutbehandling |
|----------|--------------------|--------------|---------------------------|--------------------------|
| 2017/18  | 2017/18:324        | 2017/18:TU15 | Självkörande fordon       | prop. 2024/25:28         |
| 2018/19  | 2018/19:259        | 2018/19:TU16 | Mätarställningen på bilar | prop. 2024/25:1          |

| Riksmöte | Riksdags-skrivelse | Betänkande   | Tillkännagivande                        | Redovisad slutbehandling |
|----------|--------------------|--------------|-----------------------------------------|--------------------------|
| 2021/22  | 2021/22:152        | 2021/22:TU7  | Miljökontroll i fordonsbesiktningen     | prop. 2024/25:1          |
|          | 2021/22:280        | 2021/22:TU11 | Elsparkcyklar och hyrcyklar             | prop. 2024/25:1          |
|          | 2021/22:369        | 2021/22:TU16 | Kostnadskontroll i infrastrukturprojekt | prop. 2024/25:28         |
|          | 2021/22:451        | 2021/22:TU20 | Tidsgräns och grunder för klampning     | prop. 2024/25:14         |
| 2022/23  | 2022/23:137        | 2022/23:TU4  | Samordning av myndigheternas arbete     | prop. 2024/25:1          |
|          |                    |              | Nya stambanor för höghastighetståg      | prop. 2024/25:28         |
| Summa    | 7                  | 7            | 8                                       | 3                        |

I bilaga 1 finns en närmare redogörelse för det arbete som regeringen har utfört med anledning av respektive slutbehandlat tillkännagivande.

*Inte slutbehandlade tillkännagivanden*

Regeringen uppger att 15 tillkännagivanden i totalt tolv riksdagsskrivelser som framställts med anledning av trafikutskottets betänkanden ännu inte är slutbehandlade. Av dessa hör 14 till äldre riksmöten (t.o.m. 2021/22). Tillkännagivandena finns samlade i tabell 3.

**Tabell 3 Inte slutbehandlade tillkännagivanden**

| Riksmöte | Riksdags-skrivelse | Betänkande   | Tillkännagivande                                               | Tidsåtgång i år (dagar)* |
|----------|--------------------|--------------|----------------------------------------------------------------|--------------------------|
| 2004/05  | 2004/05:178        | 2004/05:TU7  | Kompetensbevis och hastighetsbegränsning avseende fritidsbåtar | 19 (7 301)               |
| 2014/15  | 2014/15:144        | 2014/15:TU7  | En strategi för luftfarten                                     | 9 (3 641)                |
| 2016/17  | 2016/17:101        | 2016/17:TU4  | Regionala flygplatser                                          | 8 (3 012)                |
|          | 2016/17:185        | 2016/17:TU10 | En strategi för luftfarten                                     | 7 (2 913)                |
| 2017/18  | 2017/18:104        | 2017/18:TU1  | En strategi för luftfarten                                     | 7 (2 648)                |
|          |                    |              | Regionala flygplatser                                          | 7 (2 648)                |
| 2018/19  | 2018/19:165        | 2018/19:TU7  | Fördjupad översyn av förarutbildningen                         | 5 (2 171)                |
| 2019/20  | 2019/20:74         | 2019/20:TU4  | Instansordning vid överklagan                                  | 5 (1 932)                |
|          | 2019/20:223        | 2019/20:TU11 | Självkörande fordon                                            | 4 (1 786)                |
|          |                    |              | Tunga transporter                                              | 4 (1 786)                |
|          | 2019/20:323        | 2019/20:TU14 | Synfälsdefekter och dispens                                    | 4 (1 737)                |
| 2020/21  | 2020/21:379        | 2020/21:TU12 | Lagens omfattning                                              | 3 (1 366)                |
|          |                    |              | Utfärdare av förarbevis                                        | 3 (1 366)                |
| 2021/22  | 2021/22:152        | 2021/22:TU7  | Vinterväghållning                                              | 3 (1 120)                |

| Riksmöte | Riksdags-<br>skrivelse | Betänkande  | Tillkännagivande                            | Tidsåtgång i<br>år (dagar)* |
|----------|------------------------|-------------|---------------------------------------------|-----------------------------|
| 2022/23  | 2022/23:137            | 2022/23:TU4 | Ett långsiktigt hållbart<br>transportsystem | 2 (736)                     |
| Summa    | 12                     | 12          | 15                                          | –                           |

\*Avser tiden mellan dagen för riksdagens beslut om tillkännagivandet och regeringens beslut om skrivelsen.

Regeringen redogör inte för när något av tillkännagivandena beräknas vara slutbehandlat men framhåller att den avser att återkomma till riksdagen under 2025 med anledning av tillkännagivandena om kompetensbevis och hastighetsbegränsning avseende fritidsbåtar (rskr. 2004/05:178), fördjupad översyn av förarutbildningen (rskr. 2018/19:165) och lagens omfattning (rskr. 2020/21:379).

Bilaga 2 innehåller en beskrivning av det arbete som regeringen hittills har utfört med anledning av tillkännagivandena och, i förekommande fall, den fortsatta beredningsprocessen.

Övriga ärendetyper

I skrivelsen redovisar regeringen beredningsläget för samtliga riksdags-skrivelser. Detta innebär att regeringens skrivelse också omfattar riksdags-skrivelser utan tillkännagivanden, t.ex. rena lagstiftningsärenden där regeringen utfärdat lagar eller beslut om förordningar till följd av riksdagens beslut.

Riksdagsskrivelse 2024/25:100 om utgiftsområde 22 Kommunikationer är ett exempel på en annan ärendetyp. I skrivelsen har riksdagen godkänt regeringens förslag om anslagen för 2025, varpå regeringen har fattat beslut om regleringsbrev.

Därutöver handlar en av de ännu inte slutbehandlade riksdagsskrivelserna (rskr. 2005/06:308) om att riksdagen godkänt vad regeringen föreslagit i propositionen Moderna transporter (prop. 2005/06:160) om krav på förarbevis för att få framföra vissa fritidsbåtar. Regeringen har dock inte utfärdat de lagar som den själv föreslog i propositionen som riksdagen godkände, och därför är riksdagsskrivelsen inte slutbehandlad.

Utskottets ställningstagande

Utskottet har tagit del av regeringens redogörelser i skrivelse 2024/25:75 i de delar som berör utskottets beredningsområde. Utskottet noterar att regeringen i årets skrivelse redovisar beredningsläget för totalt 32 riksdagsskrivelser innehållande 23 tillkännagivanden som riksdagen riktat till regeringen med anledning av trafikutskottets betänkanden.

Utskottet anser att regeringens skrivelse i allt väsentligt ger en formellt korrekt och rättvisande bild av vilka åtgärder som regeringen har vidtagit med anledning av respektive tillkännagivande. Utskottet noterar att regeringen i de

flesta fall lämnar utförliga beskrivningar av sin hantering av tillkännagivandena och ser positivt på regeringens goda framdrift i syfte att tillgodose och slutbehandla dessa.

### *Regeringens hantering av slutbehandlade tillkännagivanden*

När det gäller de åtta tillkännagivanden som regeringen redovisar som slutbehandlade i skrivelsen kan utskottet konstatera att regeringen redan har redovisat dessa som slutbehandlade i propositioner som lämnats tidigare under riksmötet. Utskottet påminner om att det vid beredningen av dessa ärenden, inbegripet de ärenden som tas upp i de avvikande meningarna, inte hade några invändningar mot regeringens redovisning och återrapporering av beredningsläget för tillkännagivandena. Utskottet står fortfarande bakom denna uppfattning.

Med anledning av det som anförs i den avvikande meningen om behandlingen av tillkännagivandet om att regeringen bör se till att Trafikverkets organisation utreds med inriktningen att få bättre kostnadskontroll i infrastrukturinvesteringar (rskr. 2021/22:369) vill utskottet betona att kostnadskontrollen är en mycket viktig fråga som regeringen tar på stort allvar, vilket tydligt framgår av de åtgärder som har vidtagits. Utskottet vill understryka att Trafikanalys i augusti 2022 fick i uppdrag att granska och följa upp Trafikverkets arbete med kostnadskontroll för att förbättra myndighetens rutiner och arbetssätt. Detta uppdrag ska redovisas den 30 april varje år fram t.o.m. 2028. Vidare vill utskottet peka på att regeringen i uppdraget till Trafikverket om byggstartsrapportering 2023 angav att Trafikverket skulle redovisa information om bedömd objektskostnad och eventuella innehållsförändringar i de planeringssteg som objektet passerat. Trafikanalys redovisar bl.a. att det i 2023 års byggstartsrapport, till skillnad från tidigare år, ges en kompletterande beskrivning av kostnadsförändringar och att det ger en bild av kostnadsutvecklingen som underlättar förståelsen för omfattningen av problemet med kostnadsökningar. Utskottet vill även påminna om att regeringen i den senaste infrastrukturpropositionen (prop. 2024/25:28, bet. 2024/25:TU5) redogjorde för vidtagna åtgärder och då också bl.a. pekade på att den gett Trafikverket i uppdrag att redogöra för vilka åtgärder myndigheten genomför och avser att genomföra för att utveckla och stärka sin beställar-kompetens och förmåga att planera och genomföra järnvägsunderhåll. Vidare påmindes också om den omfattande genomlysning av verksamheten som Trafikverket hade genomfört under hösten 2023 som resulterade i att ett antal förbättringsområden pekades ut för att bli mer effektiva och säkerställa en bättre väg- och järnvägsleverans i Sverige.

### *Regeringens hantering av ännu inte slutbehandlade tillkännagivanden*

När det gäller de 15 tillkännagivanden som ännu inte är slutbehandlade noterar utskottet att regeringens redogörelser främst innehåller information om redan

vidtagna åtgärder. Utskottet vill därför särskilt välkomna de fall där regeringen även redovisar information om den planerade fortsatta beredningen av ett ärende, t.ex. när regeringen beräknar att ett tillkännagivande kan vara slutbehandlat. Enligt utskottet bör regeringen i så stor utsträckning som möjligt redovisa planerade åtgärder för att tillgodose riksdagens tillkännagivanden samt när den bedömer att ett tillkännagivande kan förväntas vara slutbehandlat.

Utskottet noterar vidare att 14 av de totalt 15 tillkännagivandena som inte är slutbehandlade hör till äldre riksmöten (t.o.m. 2020/21). Ett stort antal tillkännagivanden från trafikutskottet har därmed beretts under lång tid. Som utskottet framhållit i sina tidigare yttranden i ärendet är det väl medvetet om att handläggningstiden kan variera beroende på innehållet i respektive tillkännagivande. Samtidigt anser utskottet att regeringen måste hantera tillkännagivanden som en majoritet i riksdagen har ställt sig bakom på ett skyndsamt sätt. Enligt utskottet bör situationer där tillkännagivanden inte är slutbehandlade efter flera år inte förekomma annat än i undantagsfall.

Utskottet önskar i sammanhanget uppmärksamma regeringens redovisning av tre riksdagsskrivelser i årets skrivelse 75; riksdagsskrivelserna 2004/05:178 om kompetensbevis och hastighetsbegränsning avseende fritidsbåtar, 2005/06:308 om förarbevis för vissa fritidsbåtar och 2020/21:379 om omfattningen av lagen på förarbevis för vattenskoter. Punkterna har anknytning till varandra och utskottet noterar att regeringen i samtliga dessa fall anser att det vid en samlad bedömning och mot bakgrund av den tid som har gått sedan det första tillkännagivandet beslutades inte framstår som motiverat att tillmötesgå tillkännagivandena. Regeringen meddelar dock samtidigt att punkterna inte är slutbehandlade och att den avser att återkomma till riksdagen i frågan i någon lämplig proposition eller skrivelse under 2025. Det framstår enligt utskottets mening som att regeringen redan tydligt har tagit ställning till de här aktuella tillkännagivandena och utskottet ser fram emot nästa redogörelse för de tre ärendena.

### *Sammanfattande bedömning*

Utskottet menar sammanfattningsvis att regeringens redogörelser i skrivelsen i allt väsentligt ger en formellt korrekt och rättvisande bild och välkomnar regeringens goda framdrift med att tillgodose riksdagens tillkännagivanden. Utskottet påminner om att tillkännagivanden som en majoritet i riksdagen ställt sig bakom måste hanteras på ett skyndsamt sätt.

Stockholm den 6 maj 2025

På trafikutskottets vägnar

*Ulrika Heie*

Följande ledamöter har deltagit i beslutet: Ulrika Heie (C), Thomas Morell (SD), Aylin Nouri (S), Maria Stockhaus (M), Mattias Ottosson (S), Åsa Karlsson (S), Sten Bergheden (M), Kadir Kasirga (S), Helena Gellerman (L), Ann-Sofie Lifvenhage (M), Malin Östh (V), Magnus Jacobsson (KD), Oskar Svärd (M), Linus Lakso (MP), Sara-Lena Bjälkö (SD), Zara Leghissa (S) och Carl Nordblom (M).

## Avvikande meningar

### 1. Behandlingen av tillkännagivandet om miljökontroll i fordonsbesiktningen (rskr. 2021/22:152) (V, MP)

Malin Östh (V) och Linus Lakso (MP) anför:

Vi delar inte regeringens uppfattning att tillkännagivandet om miljökontroll i fordonsbesiktningen är slutbehandlat. Enligt tillkännagivandet bör Sverige utreda vilka konsekvenser de svenska kraven på miljökontroll har fått i jämförelse med miljökontrollen i andra länder i EU.

Vi noterar att Transportstyrelsen har analyserat vilka förutsättningar som skulle behöva ändras för att förbättra luftkvaliteten genom skärpt miljökontroll vid besiktning. Regeringen pekar på Transportstyrelsens slutsats att de svenska kraven i vissa delar är högre ställda och i vissa delar lägre ställda än kraven i jämförbara länder. Regeringen menar att det finns områden där förbättrade mätmetoder kan göra miljökontrollen mer ändamålsenlig och att slutsatserna inkluderas i Transportstyrelsens fortsatta regelutveckling.

Vi vill framhålla att Transportstyrelsen i sin granskning kom fram till att det finns ett antal åtgärder som går att vidta inom ramen för nuvarande EU-regler för att förbättra luftkvaliteten genom skärpt miljökontroll vid besiktning. Till exempel kan partikelantalsmätning införas för att upptäcka fordon med förhöjda utsläpp av skadliga partiklar. Tekniken finns och används redan i dag i andra medlemsstater i EU. Dessutom har EU-kommissionen uppmanat alla EU:s medlemsländer att omgående införa partikelantalsmätning (se kommissionens rekommendation C(2023) 1796 från den 20 mars 2023).

Vi anser att miljökraven på svensk fordonsbesiktning ska vara höga och inte tvärtom bland de lägsta i Europa. De åtgärder som regeringen hänvisar till och hittills har vidtagit är steg i rätt riktning. Däremot motsvarar de inte riksdagens tillkännagivande. Vi anser därmed att tillkännagivandet inte är slutbehandlat och att regeringen behöver vidta ytterligare åtgärder på området.

### 2. Behandlingen av tillkännagivandet om kostnadskontroll i infrastrukturprojekt (rskr. 2021/22:369) (S, V, MP)

Aylin Nouri (S), Mattias Ottosson (S), Åsa Karlsson (S), Kadir Kasirga (S), Malin Östh (V), Linus Lakso (MP) och Zara Leghissa (S) anför:

Vi delar inte regeringens uppfattning att tillkännagivandet om att regeringen bör se till att Trafikverkets organisation utreds med inriktningen att få bättre kostnadskontroll i infrastrukturinvesteringar är slutbehandlat. I betänkandet som låg till grund för riksdagsbeslutet pekade utskottet bl.a. på de brister som hade uppmärksammats i Trafikverkets kostnadskontroll och arbete med underhåll och byggande av infrastruktur (bet. 2021/22:TU16). En bakgrund till tillkännagivandet var att Riksrevisionen hade pekat på allvarliga brister i

Trafikverkets kostnadskontroll vid infrastrukturinvesteringar. Utskottet pekade även bl.a. på att det inte är ändamålsenligt att ge Trafikverket i uppdrag att utreda sina egna brister.

Trafikverket bildades 2010 genom en sammanslagning av Vägverket och Banverket till ett sammanhållet trafikverk. Idén med sammanslagningen var att få en mer rationell organisation som skulle skapa synergier. Vi kan konstatera att det inte har gjorts något extern utredning av Trafikverkets organisation. Vi noterar att Trafikverket under 2023 inledde en intern genomlysning av myndigheten, vilken blev klar våren 2024. I genomlysningen konstaterar Trafikverket att förvaltningsutgifterna som andel av total verksamhetsvolym ökade från ca 17 procent 2011 till ca 21 procent 2022, i fasta priser. Myndigheten nämner att förvaltningsutgifterna har ökat i förhållande till verksamhetsvolymen över tid och att det kan tyda på att Trafikverket har blivit mindre effektivt i genomförandet av uppgifterna. Trafikverket konstaterar att genomförandet av förbättringsområdena är ett långsiktigt arbete som kommer att pågå under flera år. Vidare vill vi påminna om att regeringens produktivitetskommission i april 2024 i ett delbetänkande (SOU 2024:29) såg ett behov av att se över om organiseringen av transportsektorn är ändamålsenlig och att utvärdera om sammanslagningen av Trafikverket har uppnått de målsättningar som sattes upp vid bildandet. Myndighetens interna produktivitet är ett område som enligt kommissionen särskilt borde analyseras, bl.a. mot bakgrund av att antalet anställda ökade med ca 4 000 under perioden 2013–2023.

Vi vill vidare hänvisa till att både Socialdemokraterna och Miljöpartiet under detta riksmöte har motionerat om behovet av att utreda och överväga en delning av Trafikverket i en banverksdel och en vägverksdel (mot. 2024/25:3126 yrkande 88 och mot. 2024/25:2630 yrkande 4). Även Vänsterpartiet har i tidigare motionsförslag framhållit att problematiken med stora kostnadsökningar i beslutade infrastrukturprojekt kan bero på hur Trafikverket är organiserat och arbetar. I reservationer till betänkande 2024/25:TU5 Infrastrukturfrågor konstateras att sammanslagningen inte verkar ha medfört några större samordningsvinster. Det anføres bl.a. att sammanslagningen måste granskas noga och att utförarkompetensen inom Trafikverket behöver utökas. Det betonas att det bör granskas om sammanslagningen har varit optimal för verksamheten eller om den i stället har lett till försämringar och ökade kostnader.

Vi kan dessutom konstatera att det fortfarande finns stora problem med Trafikverkets kostnadskontroll. Det har t.ex. nyligen rapporterats om kraftigt ökade kostnader för olika infrastrukturprojekt, bl.a. Ostlänken. Vi vill betona att kostnadskontrollen vid infrastrukturinvesteringar kraftigt måste skärpas och att arbetet med ökad kostnadskontroll behöver följas upp med förslag på åtgärder som sedan noga följs upp om de ger avsedd effekt. Vi anser också att orsakerna till kostnadsökningar behöver bli mer transparenta. Slutligen vill vi också peka på att den tidigare regeringen i augusti 2022 gav Trafikanalys i uppdrag att granska och följa upp Trafikverkets arbete med kostnadskontroll

för att förbättra myndighetens rutiner och arbetssätt. Detta uppdrag ska redovisas den 30 april varje år fram t.o.m. 2028. Detta innebär att Trafikanalys kommer att lämna ytterligare ett antal redovisningar innan uppdraget är slutfört, och vi menar att det är viktigt att ta del av Trafikanalys kommande delredovisningar och slutrapporteringen 2028.

Därmed menar vi att regeringens åtgärder med anledning av riksdagens tillkännagivande om att utreda Trafikverkets organisation med inriktningen att få bättre kostnadskontroll i infrastrukturinvesteringar inte motsvarar riksdagens tillkännagivande. Vi anser därmed att tillkännagivandet inte kan anses vara slutbehandlat.

BILAGA 1

## Regeringens redovisning av slutbehandlade tillkännagivanden

### Riksdagsskrivelse 2017/18:324 om självkörande fordon

Riksdagsskrivelse 2017/18:324 innehåller ett tillkännagivande om att regeringen skyndsamt bör utarbeta en strategi för självkörande fordon.

#### *Vissa tidigare initiativ om självkörande fordon*

Regeringen påminner inledningsvis om att den 2015 gav en särskild utredare i uppdrag att analysera vilka regeländringar som behövs för att kunna introducera förarstödjande teknik och helt eller delvis självkörande fordon på väg. Utredaren överlämnade i mars 2018 slutbetänkandet *Vägen till självkörande fordon – introduktion* (SOU 2018:16). Betänkandet har remissbehandlats.

I augusti 2018 inrättade regeringen en kommitté för samordnad och accelererad policyutveckling kopplad till den s.k. fjärde industriella revolutionens teknologier. Kommitténs arbetsområde inbegrep automatiseringen inom hela transportområdet, inklusive automatiserad körning på väg. Regeringen påminner om att kommittén i december 2022 publicerade sin slutrapport *Förnya taktiken i takt med tekniken – förslag för en ansvarsfull, innovativ och samverkande förvaltning* (SOU 2022:68).

Regeringen uppger vidare att den i juni 2020 gav en utredare i uppdrag att utreda och utvärdera vissa frågor, dels ansvarsfördelning vid automatiserad körning av vägfordon, dels främjandet av ökad användning av geostaket. Utredaren redovisade uppdraget i promemorian *Ansvarsfrågan vid automatiserad körning samt nya regler i syfte att främja en ökad användning av geostaket* (Ds 2021:28). Promemorian har remissbehandlats.

#### *Initiativ med bäring på bestämmelser på EU-nivå*

Regeringen framhåller att det pågår intensiva internationella processer inom både FN:s ekonomiska kommission för Europa (UNECE) och EU om strategiska överväganden för införandet av automatiserad körning. I sammanhanget lyfter regeringen fram att EU-kommissionen har antagit både en strategi för automatiserad och uppkopplad rörlighet och en gemensam strategi för smart och hållbar mobilitet.

Regeringen anger att kommissionen i december 2021 presenterade ett förslag till nytt direktiv om ett ramverk för införande av intelligenta transportsystem på vägtransportområdet, det s.k. ITS-direktivet. Direktivet utgör en rättslig grund för framtagandet av gemensamma system och standarder för uppkopplade och automatiserade fordon. Förhandlingarna om direktivet avslutades i juni 2023 då en överenskommelse mellan rådet och

Europaparlamentet slöts under svenskt ordförandeskap. Beslutet publicerades den 30 november i Europeiska unionens officiella tidning.

Regeringen framhåller därefter att Regeringskansliet tagit fram promemorian Intelligent transport system – genomförande av ändringsdirektiv. I promemorian föreslås hur det reviderade ITS-direktivet som beslutades 2023 ska genomföras i svensk rätt. Promemorian har remitterats och remisstiden gick ut den 15 mars 2025, varefter beredningen av genomförandet av direktivet fortsätter.

Regeringen uppger vidare att det finns regler och särskilda tekniska krav för fordon som är helt automatiserade och kan köras utan en förare i kommissionens genomförandeförordning (EU) 2022/1426 av den 5 augusti 2022 om tillämpningsföreskrifter för Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2019/2144 vad gäller enhetliga förfaranden och tekniska specifikationer för typgodkännande av automatiska körsystem i helt automatiserade fordon. Bestämmelserna innebär att godkända helt automatiserade fordon därmed kan sättas ut på marknaden. Hittills har dock inga sådana helt automatiserade fordon typgodkänts i Sverige.

Den 6 oktober 2023 remitterade regeringen promemorian Automatiserad körning som innehåller ett förslag till förordning som syftar till att underlätta att automatiserade fordon utvecklas och sätts ut på marknaden i Sverige. I förordningen föreslår regeringen att vägghållaren får mandat att föreskriva var typgodkända och helt automatiserade fordon får framföras, i enlighet med kommissionens genomförandeförordning (EU) 2022/1426.

#### *Vissa ytterligare initiativ*

Regeringen återger att infrastruktur- och bostadsminister Andreas Carlson (KD) i augusti 2024 höll ett dialogmöte med en rad berörda aktörer på området automatiserade och självkörande fordon. Syftet med mötet var att ta emot synpunkter på den framtida inriktningen på området. Regeringen uppger att dessa synpunkter, samt ovan redovisade strategiska överväganden och vidtagna åtgärder, ligger till grund för regeringens fortsatta arbete på området.

#### *Slutredovisning*

Slutligen anför regeringen att den i propositionen Vägen till en pålitlig transportinfrastruktur – för att hela Sverige ska fungera (prop. 2024/25:28) redogjorde för de vidtagna åtgärderna och då konstaterade att tillkännagivandet med dessa var slutbehandlat.

Därmed konstaterar regeringen att tillkännagivandet är slutbehandlat.

### **Riksdagsskrivelse 2018/19:259 om mätarställningen på bilar**

Riksdagsskrivelse 2018/19:259 innehåller ett tillkännagivande om att regeringen skyndsamt bör vidta lämpliga åtgärder, dels för att kriminalisera manipulation av vägmätare i syfte att sänka eller felaktigt ange uppgiften om

fordonets kilometerställning, dels för att fordonets vägmätare ska kontrolleras mot föregående inrapporterade vägmätarställning vid besiktning och att informationen om tidigare mätarställningar ska redovisas i besiktningssprotokollet.

### *Transportstyrelsens uppdrag om manipulering av viss fordonsutrustning*

Regeringen påminner inledningsvis om att frågan om att fordonets vägmätare ska kontrolleras mot föregående inrapporterade vägmätarställning vid besiktning samt att informationen om tidigare mätarställningar ska redovisas i besiktningssprotokollet hanteras av Transportstyrelsen på föreskriftsnivå.

Regeringen uppger att den i april 2021 gav Transportstyrelsen i uppdrag att utreda och, om det är lämpligt, föreslå författningsändringar så att manipulering av mätarställningar kriminaliseras. Inom ramen för uppdraget skulle Transportstyrelsen även vidta åtgärder så att ett fordonets vägmätare kontrolleras mot föregående inrapporterad vägmätarställning vid besiktning samt att informationen om tidigare mätarställningar ska redovisas i besiktningssprotokollet.

Transportstyrelsen redovisade uppdraget den 30 juni 2022 i rapporten Åtgärder mot manipulering av viss fordonsutrustning – avgasrening och vägmätare. I rapporten bedömer Transportstyrelsen att det inte finns skäl till någon särskild reglering som specifikt kriminaliserar manipulering av mätarställningar. Transportstyrelsen hänvisar till att det redan finns reglering som täcker bedräglig manipulering av mätarställningar. Rapporten har remissbehandlats.

### *Regeringens redogörelse i budgetpropositionen för 2025*

Regeringen uppger att den i budgetpropositionen för 2025 (prop. 2024/25:1 utg.omr. 22) redogjorde för vidtagna åtgärder och konstaterade att ingen av instanserna som besvarat remissen om Transportstyrelsens rapport ifrågasatt myndighetens bedömning om förutsättningarna för att kriminalisera manipulering av fordons mätarställningar samt att regeringen delar Transportstyrelsens bedömningar.

I propositionen redogjorde regeringen även för att Transportstyrelsen i oktober 2022 beslutat om en ändring i Transportstyrelsens föreskrifter och allmänna råd (TSFS 2017:54) om kontrollbesiktning som innebär att det av besiktningssprotokollet ska framgå information om mätarställningar från de tre senaste fullständiga besiktningarna och att det särskilt ska noteras om den aktuella mätarställningen inte är högre än den som registrerats tidigare. Ändringsföreskrifterna trädde i kraft den 21 maj 2023.

### *Slutredovisning*

Slutligen anför regeringen att den i budgetpropositionen för 2025 redogjort för att den anser att tillkännagivandet med detta är slutbehandlat.

Därmed konstaterar regeringen att tillkännagivandet är slutbehandlat.

### **Riksdagsskrivelse 2021/22:152 om miljökontroll i fordonsbesiktningen**

Riksdagsskrivelse 2021/22:152 innehåller två tillkännagivanden, varav ett rör miljökontroll i fordonsbesiktningen. Enligt tillkännagivandet bör Sverige utreda vilka konsekvenser de svenska kraven på miljökontroll har fått i jämförelse med miljökontrollen i andra länder i EU.

#### *Transportstyrelsens uppdrag om skärpt miljökontroll*

Regeringen uppger inledningsvis att den i februari 2022 gav Transportstyrelsen i uppdrag att analysera vilka förutsättningar som skulle behöva ändras för att förbättra luftkvaliteten genom skärpt miljökontroll vid besiktning. Regeringen menar att uppdraget förutsätter att Transportstyrelsen analyserar konsekvenserna av de svenska kraven på miljökontroll i relation till relevanta och kända jämförelsepunkter.

Transportstyrelsen redovisade uppdraget den 15 februari 2023. Enligt regeringen bereds ärendet vidare.

#### *Redovisning av tillkännagivandet i budgetpropositionen för 2025*

Regeringen påminner om att den i budgetpropositionen för 2025 (prop. 2024/25:1 utg.omr. 22 s. 28) redogjorde för vidtagna åtgärder. Därutöver redovisade regeringen i propositionen att Transportstyrelsen som ett led i att genomföra regeringsuppdraget har bedömt konsekvenserna av den svenska miljökontrollen vid fordonsbesiktning, delvis i relation till andra länder inom EU. Myndighetens slutsats är att de svenska kraven i vissa delar är högre ställda och i vissa delar lägre ställda än kraven i jämförbara länder. Regeringen konstaterade även i propositionen att det finns områden där förbättrade mätmetoder kan göra miljökontrollen mer ändamålsenlig och att slutsatserna inkluderas i Transportstyrelsens fortsatta regelutveckling på föreskriftsnivå.

#### *Slutredovisning*

Slutligen anför regeringen att den i budgetpropositionen för 2025 redogjort för att den anser att tillkännagivandet med detta är slutbehandlat.

Därmed konstaterar regeringen att tillkännagivandet är slutbehandlat.

### **Riksdagsskrivelse 2021/22:280 om elsparkcyklar och hyrcyklar**

Riksdagsskrivelse 2021/22:280 innehåller ett tillkännagivande om behovet av förtydliganden av regelverket för hyrda cyklar och elsparkcyklar, inte minst för att minimera personsador och parkeringsproblem.

Regeringen framhåller att den har beslutat om regeländringar för elsparkcyklar genom ändringar i trafikförordningen (1998:1276). Ändringarna trädde

i kraft den 1 september 2022 och innebär att elsparkcyklar inte längre får framföras på gångbanorna (1 kap. 4 § trafikförordningen). Elsparkcyklar får inte heller parkeras på en gång- eller cykelbana annat än på en uppställningsplats eller anordning för parkering av cyklar (3 kap. 48 § trafikförordningen).

I budgetpropositionen för 2025 (prop. 2024/25:1 utg.omr. 22) redogjorde regeringen för de vidtagna åtgärderna och konstaterade att tillkännagivandet med dessa är slutbehandlat.

Därmed konstaterar regeringen att tillkännagivandet är slutbehandlat.

## **Riksdagsskrivelse 2021/22:369 om kostnadskontroll i infrastrukturprojekt**

Riksdagsskrivelse 2021/22:369 innehåller ett tillkännagivande om att regeringen bör se till att Trafikverkets organisation utreds med inriktningen att få bättre kostnadskontroll i infrastrukturinvesteringar.

### *Trafikanalys uppdrag att följa upp Trafikverkets kostnadskontroll*

Inledningsvis uppger regeringen att den i augusti 2022 gav Trafikanalys i uppdrag att granska och följa upp Trafikverkets arbete med kostnadskontroll för att förbättra myndighetens rutiner och arbetssätt. Uppdraget innefattar att utvärdera Trafikverkets arbete med planering och upphandling av verksamheten inom den nationella planen för transportinfrastrukturen. Planen innefattar såväl större namngivna investeringar som reinvesteringar och underhåll. Vid genomförandet av uppdraget skulle Trafikanalys samverka med Ekonomistyrningsverket.

I januari 2023 redovisade Trafikanalys en plan för hur myndigheten avsåg att genomföra uppdraget. Uppdraget ska redovisas årligen senast den 30 april med första redovisningsår 2024 och med slutår 2028.

Den 26 september 2023 redovisade Trafikanalys en delrapport om Trafikverkets redovisning av kostnadsutvecklingen i investeringsverksamheten. Trafikanalys beskriver att kostnadsutvecklingen i avslutade objekt som funnits med i flera planer före beslut om byggstart inte syns i årsredovisningen. Myndigheten menar att en konsekvens av detta är att den långsiktiga kostnadsutvecklingen i investeringsverksamheten inte förmedlas på något samlat och strukturerat sätt till regeringen.

Trafikanalys redovisade vidare att Trafikverket i 2023 års byggstartsrapport, till skillnad från tidigare år, ger en kompletterande beskrivning av kostnadsförändringar fr.o.m. den plan som respektive objekt för första gången ingick i. Trafikanalys menar att det ger en bild av kostnadsutvecklingen som underlättar förståelsen för omfattningen av problemet med kostnadsökningar.

### *Trafikverkets uppdrag om objektskostnad i och med byggstartsrapportering*

Regeringens uppger att den gett Trafikverket i uppdrag att i byggstartsrapporteringen 2023 redovisa kronologisk information om bedömd objektskostnad och eventuella innehållsförändringar. Informationen rör de planeringssteg som objektet passerat och gäller för samtliga namngivna objekt där en förändring av status från år 4–6 till år 1–3 alternativt från år 7–12 till år 4–6 föreslås. Utgångspunkten ska därmed vara när det namngivna objektet för första gången ingick i en nationell plan beslutad av regeringen.

### *Slutredovisning*

Slutligen uppger regeringen att den i propositionen Vägen till en pålitlig transportinfrastruktur – för att hela Sverige ska fungera (prop. 2024/25:28) redogjorde för de vidtagna åtgärderna och då konstaterade att tillkännagivandet därmed är slutbehandlat.

Därmed konstaterar regeringen att tillkännagivandet är slutbehandlat.

### **Riksdagsskrivelse 2021/22:451 om tidsgräns och grunder för klampning**

Riksdagsskrivelse 2021/22:451 innehåller två tillkännagivanden, varav ett rör tidsgräns och grunder för klampning. Tillkännagivandet handlar om att regeringen bör tillsätta en utredning som ser över möjligheten dels för klampning att kvarstå till dess att grunden för klampningen har åtgärdats, dels att klampa fordon för fler typer av lagöverträdelse.

Regeringen uppger att Regeringskansliet den 8 januari 2024 remitterade promemorian En effektivare och mer rättssäker klampning. I promemorian finns bl.a. förslag på att ta bort den tidsgräns om 36 timmar som gäller vid klampning i vissa fall.

Regeringen framhåller att den i propositionen En effektivare och mer rättssäker klampning (prop. 2024/25:14) föreslog lagändringar som innebär att tidsgränsen för omhändertagande och klampning ska tas bort samt att klampning ska kunna förekomma i fler fall än tidigare. Regeringen konstaterade i propositionen att tillkännagivandet genom förslagen är tillgodosett och slutbehandlat.

Därmed konstaterar regeringen att tillkännagivandet är slutbehandlat.

### **Riksdagsskrivelse 2021/22:451 om samordning av myndigheternas arbete**

Riksdagsskrivelse 2021/22:451 innehåller två tillkännagivanden, varav ett rör samordning av myndigheternas arbete. Tillkännagivandet handlar om behovet av att i större utsträckning samordna arbetet från olika myndigheter när det gäller kontroll av yrkestrafiken.

Regeringen påminner inledningsvis om att infrastruktur- och bostadsminister Andreas Carlson (KD) den 15 maj 2023 höll ett rundabordssamtal med företrädare för Kustbevakningen, Polismyndigheten, Transportstyrelsen och Tullverket. Syftet var att diskutera hur kontrollen av yrkestrafiken på väg kan förbättras. Den 29 augusti 2024 gav regeringen vidare Polismyndigheten och Trafikverket i uppdrag att ta fram ett förslag till tydligare ansvarsfördelning för åtgärder vid nyetablering, förbättringar samt underhåll och avveckling av kontrollplatser längs vägnätet.

Regeringen framhåller att den i budgetpropositionen för 2025 (prop. 2024/25:1 utg.omr. 22) redogjorde för de vidtagna åtgärderna och anförde att det är angeläget att ansvarsfördelningen tydliggörs eftersom kontrollplatser som är adekvat utrustade och har en god geografisk spridning är en förutsättning för effektiva kontroller av yrkestrafik på väg. Regeringen konstaterade i propositionen att tillkännagivandet med detta är slutbehandlat.

Därmed konstaterar regeringen att tillkännagivandet är slutbehandlat.

### **Riksdagsskrivelse 2022/23:137 om nya stambanor för höghastighetståg**

Riksdagsskrivelse 2022/23:137 innehåller två tillkännagivanden, varav ett rör nya stambanor för höghastighetståg. Tillkännagivandet handlar om att säga nej till att bygga höghastighetsjärnväg.

Regeringen uppger att den i december 2022 gav Trafikverket i uppdrag att

- avbryta planeringen av nya stambanor för höghastighetståg
- avbryta projektet Hässleholm–Lund samt pausa projektet Göteborg–Borås
- identifiera och vidta kostnadsreducerande åtgärder i genomförandet av projektet Ostlänken
- utreda åtgärder i järnvägssystemet i stråket Göteborg–Borås
- utreda kapacitetshöjande åtgärder i järnvägssystemet i Skåne.

Den 26 juni 2023 redovisade Trafikverket uppdragen att identifiera och vidta kostnadsreducerande åtgärder i genomförandet av projektet Ostlänken, att utreda åtgärder i järnvägssystemet i stråket Göteborg–Borås samt att utreda kapacitetshöjande åtgärder i järnvägssystemet i Skåne. Med anledning av Trafikverkets redovisning ändrade regeringen den 26 oktober 2023 den nationella trafikslagsövergripande planen för transportinfrastrukturen för perioden 2022–2033, som hade fastställts av regeringen den 7 juni 2022. Regeringen gav även Trafikverket i uppdrag att dels planera för åtgärder i järnvägssystemet i stråket Göteborg–Borås, med en ny inriktning, dels planera för åtgärder i Skåne.

Slutligen framhåller regeringen att den i propositionen Vägen till en pålitlig transportinfrastruktur – för att hela Sverige ska fungera (prop. 2024/25:28) redogjorde för de vidtagna åtgärderna och konstaterade att tillkännagivandet med dessa är slutbehandlat.

Därmed konstaterar regeringen att tillkännagivandet är slutbehandlat.

BILAGA 2

## Regeringens redovisning av inte slutbehandlade tillkännagivanden

### **Riksdagsskrivelse 2004/05:178 om kompetensbevis och hastighetsbegränsning avseende fritidsbåtar**

Riksdagsskrivelse 2004/05:178 innehåller trafikutskottets äldsta tillkännagivande som ännu inte är slutbehandlat. I tillkännagivandet framför riksdagen att regeringen snarast bör låta utreda förutsättningarna för obligatorisk utbildning och förarbevis för att få framföra vissa fritidsbåtar.

#### *Vissa tidigare initiativ på området*

Regeringen påminner inledningsvis om att frågan om kompetensbevis och hastighetsbegränsningar för fritidsbåtar behandlades i proposition 2005/06:160 Moderna transporter. Regeringen utarbetade och remitterade även under 2008 en departementspromemoria om behörighetsbevis för fritidsbåtar och fritidsskepp. En remissammanställning har gjorts och ett fördjupat kunskapsunderlag i frågan har tagits fram inom Regeringskansliet.

Regeringen uppger att frågan om särskild reglering av vattenskotrar aktualiserades under sommaren 2013 och att Havs- och vattenmyndigheten i november 2013 redovisade ett regeringsuppdrag om att kartlägga besvär från vattenskotrar och andra mindre, motordrivna farkoster. Myndigheten analyserade även behovet av en särskild reglering av sådana farkoster.

Under 2016 uppger regeringen att den remitterade ett förslag om obligatoriskt förarbevis för vattenskotrar. Efter avslutad remiss har en remissammanställning gjorts. Därefter analyserades frågan vidare inom Regeringskansliet, men förslaget ledde inte till någon lagstiftning.

I april 2019 beslutade regeringen om en ändring i förordningen (1993:1053) om användning av vattenskotrar som innebär att en vattenskotter får framföras endast av den som har fyllt 15 år. Förordningsändringen trädde i kraft den 1 juni 2019.

Regeringen uppger vidare att den i april 2021 beslutade om propositionen Förarbevis för vattenskotrar som innehöll förslag till ny lag om förarbevis för vattenskotrar. Riksdagen antog propositionen i juni 2021 och lagen trädde i kraft den 1 maj 2022. Lagen innebär att en vattenskotter endast får framföras av den som har ett förarbevis samt att förarbevis får utfärdas till den som har fyllt 15 år och har genomgått föreskriven utbildning med godkänt resultat.

#### *Ärendets framtida beredning*

Regeringen framhåller att den anser att det, vid en samlad bedömning och mot bakgrund av den tid som gått sedan tillkännagivandet beslutades, inte framstår som motiverat att tillmötesgå tillkännagivandet. Regeringen avser att

återkomma till riksdagen i någon lämplig proposition eller skrivelse under 2025.

Regeringen konstaterar därmed att tillkännagivandet inte är slutbehandlat.

### **Riksdagsskrivelse 2014/15:144 om en strategi för luftfarten**

Riksdagsskrivelse 2014/15:144 innehåller ett tillkännagivande om att regeringen bör ta fram en luftfartsstrategi för stärkt konkurrenskraft för flyget inom en snar framtid.

#### *Ärendets utveckling t.o.m. 2017*

Regeringen påminner om att den i januari 2017 antog en svensk flygstrategi. I och med antagandet av strategin gjorde regeringen bedömningen att tillkännagivandet var slutbehandlat, vilket den redovisade i skrivelse 2016/17:75. I trafikutskottets yttrande till konstitutionsutskottets betänkande med anledning av regeringens skrivelse menade dock trafikutskottet att regeringens bedömning av tillkännagivandet som slutbehandlat var otillfredsställande. Riksdagen riktade sedan ett nytt tillkännagivande till regeringen om att regeringen snarast borde utforma en nationell flygstrategi som syftar till att säkerställa flygets konkurrenskraft (rskr. 2016/17:185).

I budgetpropositionen för 2018 lämnade regeringen en närmare redogörelse för flygstrategin, bl.a. om dess sju fokusområden och betydelsen av ett hållbart flygresande, rättvisa villkor och sund konkurrens, betydelsen av att utveckla Arlanda flygplats som nav och storflygplats samt ökad export av svenska varor och tjänster. Regeringen anförde i propositionen att tillkännagivandena i riksdagsskrivelserna 2014/15:144 respektive 2016/17:185 med detta var slutbehandlade.

Vid trafikutskottets behandling av budgetpropositionen för 2018 konstaterade utskottet att det inte delade regeringens uppfattning att tillkännagivandena var slutbehandlade. Utskottet ansåg i stället att riksdagen en tredje gång borde tillkännage för regeringen att det behövs en flygstrategi med syftet att stärka förutsättningarna för jobb och tillväxt inom flygbranschen och att säkra näringslivets och privatpersoners behov av transporter i hela landet. Riksdagen beslutade därefter om ett nytt likalydande tillkännagivande (rskr. 2017/18:104).

#### *Åtgärder under 2018*

Regeringen uppger att infrastrukturministern i mars 2018 höll ett uppföljningsmöte med de aktörer som varit med och tagit fram regeringens flygstrategi. Regeringen tillsatte under 2018 också en utredning om styrmedel för att främja användningen av biobränsle för flyget. Vidare påbörjades den flygplatsöversyn som regeringen aviserat i flygstrategin.

I maj 2018 gav regeringen Luftfartsverket i uppdrag att göra en fördjupad studie om utformning av det svenska luftrummet. Studien skulle resultera i en

lufrumsstrategi, Luftrum 2040, som kan utgöra underlag för uppdrag att se över luftrummet. Luftfartsverket redovisade uppdraget i maj 2019.

I april 2018 gav regeringen även i uppdrag åt Energimyndigheten att främja hållbara biobränslen för flyg. I uppdraget ingick att myndigheten skulle verka för att inrikesflyget ställer om till fossilfria drivmedel och för att internationell bunkring vid svenska flygplatser i möjligaste mån ska avse sådana drivmedel.

Därtill gav regeringen i juni 2018 Transportstyrelsen i uppdrag att ta fram underlag om obemannade luftfartyg, s.k. drönare. Uppdraget redovisades i juni 2019.

### *Åtgärder under 2019*

Regeringen uppger att den under 2019 fortsatte att bedriva arbetet med luftfartspolitikerna inom ramen för de fokusområden och prioriteringar som beslutats i flygstrategin 2017. Regeringen framhåller bl.a. att Arlandarådet avslutade sitt arbete i mars 2019. För ytterligare information om hanteringen av Arlandarådets arbete hänvisar regeringen till sin redogörelse i skrivelse 2022/23:75 (s. 455).

Under hösten 2019 ägde generalförsamlingen för Internationella civila luftfartsorganisationen (ICAO) rum. Regeringen uppger att Sverige var mycket aktivt i både förberedelserna och EU-koordineringen och agerade i enlighet med flygstrategins prioriteringar.

Regeringen uppger även att internationella förhandlingar ägde rum under 2019 i syfte att liberalisera Sveriges bilaterala luftfartsavtal med tredjeländer. Exempelvis har ändringar i luftfartsavtalet med Japan nu möjliggjort tillträde för skandinaviska flygbolag till den japanska flygplatsen Haneda.

### *Åtgärder under 2020*

Under 2020 påverkades luftfarten av covid-19-pandemin. Enligt regeringen vidtogs därför en rad åtgärder under året, vilka redovisas nedan.

#### **Stödåtgärder med anledning av pandemin**

Regeringen uppger att man vidtog en rad stödåtgärder för flygbranschen. Åtgärderna inbegrep

- statliga kreditgarantier för svenska flygföretag, varav högst 1,5 miljarder kronor till SAS AB (prop. 2019/20:136, bet. 2019/20:FiU52, rskr. 2019/20:188)
- kapitaltillskott till SAS AB om 5 miljarder kronor (prop. 2019/20:187, bet. 2019/20:FiU62, rskr. 2019/20:364)
- kapitaltillskott till Swedavia AB om 3,15 miljarder kronor (prop. 2019/20:187, bet. 2019/20:FiU62, rskr. 2019/20:364)
- tillskott till Luftfartsverket om 900 miljoner kronor (prop. 2019/20:187, bet. 2019/20:FiU62, rskr. 2019/20:366)
- extra driftsbidrag till icke-statliga flygplatser under 2020 med 100 miljoner kronor (prop. 2019/20:187, bet. 2019/20:FiU62, rskr. 2019/20:366)

- införande av temporär allmän trafikplikt för flyglinjer mellan Arlanda flygplats och vissa flygplatser i Norrland och Visby flygplats med uppdrag till Trafikverket att upphandla flygtrafik på linjerna för en kostnad om högst 105 miljoner kronor (prop. 2019/20:187, bet. 2019/20:FiU62, rskr. 2019/20:366).

Därutöver påminner regeringen om att riksdagen efter förslag från regeringen även avsatte 75 miljoner kronor för att förstärka ambulansflygets kapacitet och tillgänglighet under den pågående pandemin (prop. 2019/20:187, bet. 2019/20:FiU62, rskr. 2019/20:366).

### **Nya och redovisade regeringsuppdrag**

I regleringsbrevet för budgetåret 2021 gav regeringen Energimyndigheten i uppdrag att förlänga satsningen på att främja hållbara biobränslen för flyg. Regeringen vidgade uppdraget till att omfatta satsningar på forskning och utveckling av elflyg och vätgasdrift, inklusive tank- och laddinfrastruktur. För 2021 skulle högst 50 miljoner kronor användas och för 2022 beräknades högst 50 miljoner kronor användas för uppdraget, varav minst 5 miljoner kronor årligen för den del av uppdraget som avsåg elflyg.

Regeringen uppger även att den i december 2020 gav Trafikverket i uppdrag att förhandla och ingå överenskommelser om temporära beredskaps-flygplatser t.o.m. den 28 februari 2021.

Regeringen informerar vidare om att den under 2020 tog emot redovisningar av tre regeringsuppdrag inom luftfartsområdet:

- I juni 2020 redovisade Transportstyrelsen ett uppdrag om miljöstyrande start- och landningsavgifter.
- I april 2020 redovisade Trafikanalys ett uppdrag att samordna ett myndighetsgemensamt arbete med Energimyndigheten, Konsumentverket, Naturvårdsverket och Transportstyrelsen om obligatoriska klimatdeklarationer i samband med marknadsföring och försäljning av långväga resor med buss, tåg, flyg eller färja.
- I oktober 2020 redovisade Trafikanalys ett kunskapsunderlag om eldrivna flygplan.

### **Arbetet på EU-nivå**

När det gäller arbetet på EU-nivå under 2020 framhåller regeringen att olika åtgärder vidtogs för att förhindra att flygbolagen skulle förlora oanvända start- och landningstider, bl.a. genom tillfälliga ändringar i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2020/459 om gemensamma regler för fördelning av ankomst- och avgångstider vid gemenskapens flygplatser. Utöver detta präglades EU-arbetet av förhandlingar om den fortsatta relationen mellan Storbritannien och EU samt ett uppdaterat förslag till det gemensamma europeiska luftrummet (Single European Sky 2 plus) som kommissionen presenterade i september 2020.

### *Åtgärder under 2021*

Regeringen uppger att arbetet under 2021 präglades av åtgärder för att fortsätta att minska pandemins negativa effekter på luftfarten.

#### **Uppdrag om beredskapsflygplatser och samhällsviktigt flyg**

Under 2021 såg regeringen ett behov av att komplettera det nationella nätet av beredskapsflygplatser med ytterligare ett antal temporära beredskapsflygplatser för att tillgodose behovet av tillgänglighet för samhällsviktiga luftfartstransporter för hälso- och sjukvård, t.ex. ambulansflyg. Regeringen förlängde därför Trafikverkets uppdrag att förhandla och ingå överenskommelser om temporära beredskapsflygplatser flera gånger, slutligen t.o.m. den 31 december 2021. I december 2021 gav regeringen vidare Trafikverket i uppdrag att förhandla och ingå överenskommelser om att flygplatser skulle vara beredskapsflygplatser under 2022.

För att tillgodose behovet av samhällsviktigt flyg beslutade regeringen om att förlänga Trafikverkets uppdrag om att införa temporär allmän trafikplikt för flyglinjer mellan Arlanda flygplats och vissa flygplatser i Norrland och Visby flygplats. Regeringen gav därför i uppdrag till Trafikverket att upphandla flygtrafik på dessa linjer t.o.m. den 30 juni 2021 och beslutade därefter i juni 2021 att förlänga uppdraget ytterligare t.o.m. den 31 december 2021.

#### **Ekonomiska stödåtgärder**

Regeringen påminner om att riksdagen under 2021 efter regeringens förslag fattade beslut om kreditgarantier eller en låneram till SAS-koncernen (prop. 2020/21:208, bet. 2020/21:FiU52, rskr. 2020/21:419). Till följd av pandemin och efter förslag från regeringen har riksdagen även beslutat om stöd genom att statlig medfinansiering tillfälligt bör lämnas till verksamheten för samordna ankomst- och avgångstider för flygplatser i Sverige (prop. 2020/21:208, bet. 2020/21:FiU52, rskr. 2020/21:422).

#### **Klimat- och miljöåtgärder**

Regeringen framhåller att riksdagen efter regeringens förslag beslutat att bemyndiga regeringen att meddela föreskrifter om att flygplatsavgifter ska differentieras av miljöskäl (prop. 2020/21:154, bet. 2020/21:TU14, rskr. 2020/21:334). Bemyndigandet gör det möjligt att meddela föreskrifter om att det på vissa flygplatser ska vara obligatoriskt att ta hänsyn till miljö- och klimatstyrande effekter när man tar fram start- och landningsavgifter. Den 20 juni 2021 beslutade regeringen om ändring i förordningen (2011:867) om flygplatsavgifter så att start- och landningsavgifterna ska differentieras i förhållande till luftfartygs klimatpåverkan.

Under hösten 2021 remitterade regeringen en promemoria med förslag till en ny lag och en ny förordning om klimatdeklarationer för resor, bl.a. flygresor. Ärendet har lagts till handlingarna utan att några ytterligare åtgärder har vidtagits.

## **Avtal med Förenade kungariket**

Under 2021 ingick Sverige ett samförståndsavtal med Förenade kungariket om ytterligare trafikrättigheter för frakt. Avtalet innebär att lufttransportföretag från Förenade kungariket får rätt att landa i Sverige för att utföra reguljära och icke reguljära lufttransporttjänster med gods mellan punkter i Sverige och punkter utanför EU som en del i en transport som börjar eller slutar i Förenade kungariket, utan begränsning när det gäller rutt, kapacitet eller frekvens. Motsvarande rättighet ges till EU-lufttrafikföretag i förhållande till Förenade kungariket.

## *Åtgärder under 2022*

Regeringen påminner om att luftfarten under inledningen av 2022 fortsatte att präglas av minskad efterfrågan på flygresor till följd av pandemin. Under året påverkades luftfarten också av kriget i Ukraina, inte minst i form av stängda lufttrum och höjda bränslepriser. Regeringen framhåller att den under 2022 fortsatte att bedriva arbetet med luftfartspolitikerna inom ramen för de fokusområden och prioriteringar som hade beslutats i flygstrategin 2017.

## **Ekonomiska stödåtgärder samt utredningsuppdrag**

Regeringen framhåller att det under 2022 inrättades ett tillfälligt driftsstöd om 100 miljoner kronor till regionala flygplatser (prop. 2021/22:113, bet. 2021/22:FiU44, rskr. 2021/22:172). Regeringen påminner även om att den i december 2022 gav Trafikverket i uppdrag att förhandla och ingå överenskommelser om att flygplatser skulle vara beredskapsflygplatser under 2023.

Regeringen uppger att den i februari 2022 gav en utredare i uppdrag att ta fram en plan för Arlanda flygplats framtida utveckling. Utredaren presenterade i juni 2022 rapporten Arlanda flygplats – en plan för framtiden (Ds 2022:11). Rapporten remissbehandlades t.o.m. den 31 oktober 2022.

Den 30 maj 2022 gav regeringen vidare en utredare i uppdrag att utreda och ta fram ett förslag till inriktning för statens ansvar för flygplatser i Sverige. Utredaren redovisade uppdraget den 15 februari 2023 i promemorian Statens ansvar för det svenska flygplatssystemet – för tillgänglighet och beredskap (Ds 2023:3). Promemorian har remitterats.

Regeringen påminner vidare om att den i budgetpropositionen för 2023 (prop. 2022/23:1 utg.omr. 22) menade att Bromma flygplats har stor betydelse för tillgängligheten såväl för Stockholmsregionen som för övriga landet, vilket betyder att flygplatsen är viktig för t.ex. näringslivet och företagandet. Regeringen konstaterade därför att Bromma flygplats ska bevaras.

## **Åtgärder på EU-nivå och inom ICAO**

På EU-nivå framhåller regeringen de fortsatta förhandlingarna om det s.k. 55-procentspaketet, där en preliminär överenskommelse nåddes i december 2022 mellan rådet och Europaparlamentet i flygdelarna av EU:s utsläppshandels-system (EU ETS). Förhandlingar om ReFuelEU Aviation (hållbara flygbränslen) pågick också under 2022. Även förhandlingarna om förslaget om det

gemensamma europeiska luftrummet (SES) fortsatte. Vidare beslutade rådet och Europaparlamentet om ett förslag om tillfälliga lättnader från reglerna om utnyttjande av ankomst- och avgångstider vid unionens flygplatser (förordning (EU) 2022/2038 om ändring av rådets förordning (EEG) nr 95/93 vad gäller tillfälliga lättnader från reglerna om utnyttjande av ankomst- och avgångstider vid unionens flygplatser på grund av en epidemiologisk situation eller militär aggression).

Bland övrigt internationellt arbete noterar regeringen även arbetet inom ICAO. Som en förberedelse inför generalförsamlingens möte under hösten 2022 anordnades i juli ett högnivåmöte för att främja en global överenskommelse om ett långsiktigt mål för den globala luftfartens koldioxidutsläpp. Vid ICAO:s generalförsamling 2022 antogs sedan detta mål, då medlemsländerna bl.a. beslutade att kollektivt verka för att den internationella luftfartens utsläpp av koldioxid ska vara nettonoll 2050.

### *Åtgärder under 2023*

När det gäller åtgärderna under 2023 framhåller regeringen arbetet på EU-området samt ett antal nationella initiativ

#### **Initiativ på EU-nivå och inom ICAO**

Regeringen uppmärksammar inledningsvis att ändringen av EU:s utsläpps-handelssystem, direktiv (EU) 2023/959, formellt antogs i maj 2023 under det svenska ordförandeskapet i EU:s ministerråd. Inom EU nådde rådet och Europaparlamentet även en preliminär överenskommelse om förslaget om hållbara flygbränslen (ReFuelEU Aviation) som beslutades formellt i september 2023 i form av förordning (EU) 2023/2405 om säkerställande av lika villkor för hållbar lufttransport. Vidare nåddes för första gången sedan trepartssamtalen startade 2021 en preliminär uppgörelse mellan rådet och Europaparlamentet om ett kapitel i förslaget om det s.k. SES2 plus, det gemensamma europeiska luftrummet.

Regeringen påminner även om att ICAO i november 2023 anordnade en tredje konferens om alternativa bränslen inom luftfarten. Vid mötet enades man om ett globalt ramverk och mål om 5 procents växthusgasreduktion till 2030 genom användning av alternativa flygbränslen.

#### **Åtgärder på nationell nivå**

Regeringen uppger att den i juli 2023 gav Transportstyrelsen i uppdrag att utreda frågeställningar som aktualiseras av användandet av drönare och deras roll i transportsystemet i Sverige. Syftet med uppdraget var att stärka förutsättningarna för en konkurrenskraftig drönarbransch i Sverige och EU samt främja en säker, hållbar och effektiv användning av drönare som tar hänsyn till nationella förutsättningar och eventuella allmänna och enskilda motstående intressen. Uppdraget skulle redovisas senast den 30 augusti 2024.

I budgetpropositionen för 2024 aviserade regeringen vidare att den avser att fortsätta det strategiska arbetet när det gäller flygets konkurrenskraft. I

november 2023 höll infrastruktur- och bostadsministern ett dialogmöte med olika aktörer om hur luftfartens konkurrenskraft kan stärkas.

Den 20 december 2023 beslutade regeringen att ge en särskild utredare, som ska fungera som samordnare, i uppdrag att föra dialog med berörda aktörer för att identifiera och föreslå åtgärder som kan genomföras på såväl kort som lång sikt för ökad kapacitet och förbättrad tillgänglighet till och från Arlanda flygplats. Syftet med samordnarens uppdrag är att ta fram underlag som kan bidra till att öka kapaciteten i infrastrukturen och förbättra tillgängligheten till och från Arlanda flygplats för att på så sätt stärka flygplatsens konkurrenskraft och bidra till att flygplatsen får bättre möjligheter att utvecklas på ett långsiktigt hållbart sätt. Samordnaren ska redovisa sitt uppdrag senast den 31 maj 2025.

### *Åtgärder under 2024*

Regeringen påminner om att den i och med beslutet om vårandringsbudgeten för 2024 ökade anslaget 1:12 Transportstyrelsen med över 1 miljard kronor (prop. 2023/24:99 utg.omr. 22, bet. 2023/24:FiU21, rskr. 2023/24:25). Syftet var att så långt som möjligt undvika kraftiga avgiftshöjningar för flygbolagen som annars hade varit nödvändiga inom det gemensamma avgiftsutjämnings-systemet för säkerhetskontroll av passagerare och deras bagage, det s.k. GAS-systemet.

Riksdagen har vidare efter regeringens förslag i budgetpropositionen för 2025 beslutat att avskaffa flygskatten fr.o.m. den 1 juli 2025 (prop. 2024/25:1, bet. 2024/25:FiU1, rskr. 2024/25:49).

### *Ärendets framtida beredning*

I budgetpropositionen för 2025 aviserade regeringen att den avser att fortsätta det strategiska arbetet i fråga om luftfartens konkurrenskraft (prop. 2024/25:1 utg.omr. 22).

Regeringen meddelar därmed att ärendet bereds vidare och konstaterar att tillkännagivandet inte är slutbehandlat.

## **Riksdagsskrivelse 2016/17:101 om regionala flygplatser**

Riksdagsskrivelse 2016/17:101 innehåller ett tillkännagivande där regeringen uppmanas att värna de regionala flygplatserna i sin aviserade flygstrategi.

### *Ärendets utveckling*

Regeringen påminner inledningsvis om att den i januari 2017 beslutade om en nationell flygstrategi som bl.a. underströk betydelsen av de icke-statliga flygplatserna för att uppnå en god tillgänglighet i hela landet. I budgetpropositionen för 2018 angav regeringen att tillkännagivandet i och med detta var slutbehandlat (prop. 2017/18:1 utg.omr. 22).

Vid behandlingen av budgetpropositionen för 2018 motsatte sig trafikutskottet regeringens bedömning att tillkännagivandet var slutbehandlat (bet. 2017/18:TU1). Utskottet föreslog därför att riksdagen skulle rikta ett nytt tillkännagivande till regeringen om behovet av en nationell flygstrategi som värnar de regionala flygplatserna, och riksdagen ställde sig bakom utskottets förslag (rskr. 2017/18:104).

### *Åtgärder mellan 2017 och 2020*

Regeringen uppmärksammar att den i flygstrategin från 2017 underströk betydelsen av de icke-statliga flygplatserna i transportsystemet för att uppnå en god tillgänglighet i hela landet. Regeringen framhöll att de statliga bidragen till de icke-statliga flygplatserna därför är betydelsefulla för att finansiera driften av dessa flygplatser men att de bör ses ur ett trafikslagsövergripande perspektiv. Detta innebär att stöd ska kunna lämnas till en flygplats om det saknas tillfredsställande kollektiva transportalternativ. Stödet ska ses som ett komplement till flygplatsernas egen finansiering genom rörelseintäkter. Samtidigt ska långsiktigt hållbara förutsättningar för statligt stöd till icke-statliga flygplatser eftersträvas. Regeringen anförde även att ökade möjligheter till effektivisering och användande av ny teknik på sikt bör kunna minska behoven av offentlig stöd till flygplatser.

Regeringen konstaterar därtill att EU-kommissionen i maj 2017 antog omarbetade regler för stöd till flygplatser. De nya reglerna är i linje med det förslag som Sverige lämnat till kommissionen och innebär bl.a. att driftsstöd kan ges till flygplatser med färre än 200 000 resenärer årligen.

Vidare framhåller regeringen att Regeringskansliets interna arbete med en översyn av de svenska icke-statliga flygplatserna påbörjades 2018, i enlighet med den nationella flygstrategin. Under 2020 gavs arbetet tillfälligt lägre prioritet på grund av behovet av akuta åtgärder för flygplatserna till följd av den pågående pandemin. Med anledning av pandemin inrättade regeringen efter riksdagens beslut tillfälliga driftsstöd om 100 miljoner kronor till regionala flygplatser under 2020 (prop. 2019/20:187, bet. 2019/20:FiU62, rskr. 2019/20:366). Därutöver såg regeringen ett behov av att komplettera det nationella nätet av beredskapsflygplatser med ytterligare ett antal temporära beredskapsflygplatser, för att tillgodose behov av tillgänglighet för samhällsviktiga luftfartstransporter för hälso- och sjukvård, t.ex. ambulansflyg. I december 2020 gav regeringen därför Trafikverket i uppdrag att förhandla och ingå överenskommelser om temporära beredskapsflygplatser t.o.m. den 28 februari 2021.

### *Åtgärder mellan 2021 och 2023*

Regeringen påminner om att den har förlängt uppdraget till Trafikverket att förhandla och ingå överenskommelser om att flygplatser ska vara beredskapsflygplatser flera gånger. Under 2021 förlängdes uppdraget först t.o.m. den 31 maj 2021, därefter t.o.m. den 30 september 2021 och slutligen t.o.m. den 31

december 2021. I december 2021 gav regeringen Trafikverket i uppdrag att förhandla och ingå överenskommelser om att flygplatser skulle vara beredskapsflygplatser under 2022.

Under 2022 uppger regeringen att den inrättade ett tillfälligt driftsstöd om 100 miljoner kronor till regionala flygplatser (prop. 2021/22:113, bet. 2021/22:FiU44, rskr. 2021/22:172). Vidare gav regeringen i maj 2022 en utredare i uppdrag att ta fram ett förslag till inriktning för statens ansvar för flygplatser i Sverige. Utredaren redovisade uppdraget den 15 februari 2023 i promemorian Statens ansvar för det svenska flygplatssystemet – för tillgänglighet och beredskap (Ds 2023:3). Promemorian har remissbehandlats. I december 2022 gav regeringen Trafikverket i uppdrag att återigen förhandla och ingå överenskommelser om att flygplatser skulle vara beredskapsflygplatser, då för 2023.

Regeringen påminner vidare om att den i november 2023 gav Trafikverket i uppdrag att förbereda en funktion för att koordinera öppnandet av beredskapsflygplatser. Uppdraget skulle redovisas senast den 8 april 2024. Regeringen uppger även att riksdagen efter regeringens förslag beslutat att öka det statliga bidraget för driftsstöd till regionala icke-statliga flygplatser med 107 miljoner kronor i och med budgetpropositionen för 2024 (prop. 2023/24:1 utg.omr. 22, bet. 2023/24:TU1, rskr. 2023/24:93). I december 2023 gav regeringen Trafikverket i uppdrag att på nytt förhandla och ingå överenskommelser om att flygplatser skulle vara beredskapsflygplatser, då för 2024.

### *Åtgärder under 2024*

Regeringen uppger att den i april 2024 gav Trafikverket i uppdrag att utreda, förbereda och vidta nödvändiga åtgärder för att ge kommunala och regionala myndigheter möjlighet att komplettera det statliga utbudet av flyglinjer med allmän trafikplikt. Trafikverket redovisade uppdraget den 31 januari 2025.

I juni 2024 beslutade regeringen om förordningen (2024:532) om statsbidrag för icke-statliga flygplatser. Förordningen innehåller bestämmelser om statsbidrag till kommuner för att finansiera delar av icke-statliga flygplatser driftunderskott. Genom förordningen, som trädde i kraft den 1 januari 2025, upphävdes förordningen (2006:1577) om statsbidrag för icke-statliga flygplatser. I november 2024 beslutade regeringen vidare om en ändring i förordningen (2010:185) med instruktion för Trafikverket som anger att Trafikverket ska ansvara för att koordinera öppnandet av beredskapsflygplatser och ge service och information till operatörer av samhällsviktigt flyg. Ändringen trädde i kraft den 15 december 2024. Slutligen påminner regeringen om att den i december 2024 gav Trafikverket i uppdrag att förhandla och ingå överenskommelser om att flygplatser ska vara beredskapsflygplatser under 2025.

Regeringen konstaterar därmed att tillkännagivandet inte är slutbehandlat.

**Riksdagsskrivelse 2016/17:185 om en strategi för luftfarten**

Riksdagsskrivelse 2016/17:185 innehåller ett tillkännagivande om att en luftfartsstrategi för stärkt konkurrenskraft för flyget bör tas fram inom en snar framtid.

Regeringens redovisning av arbetet med anledning av tillkännagivandet är likalydande med redovisningen av tillkännagivandet om en strategi för luftfarten från 2015 (rskr. 2014/15:144). Redovisningen återges under rubriken Riksdagsskrivelse 2014/15:144 om en strategi för luftfarten. Avsnittet innehåller också en närmare redogörelse för ärendets utveckling.

Regeringen konstaterar att tillkännagivandet inte är slutbehandlat.

**Riksdagsskrivelse 2017/18:104 om en strategi för luftfarten**

Riksdagsskrivelse 2017/18:104 innehåller två tillkännagivanden, varav ett rör en strategi för luftfarten. Tillkännagivandet handlar om att en luftfartsstrategi för stärkt konkurrenskraft för flyget bör tas fram inom en snar framtid.

Regeringens redovisning av arbetet med anledning av tillkännagivandet är likalydande med redovisningen av tillkännagivandet om en strategi för luftfarten från 2015 (rskr. 2014/15:144). Redovisningen återges under rubriken Riksdagsskrivelse 2014/15:144 om en strategi för luftfarten. Avsnittet innehåller också en närmare redogörelse för ärendets utveckling.

Regeringen konstaterar att tillkännagivandena inte är slutbehandlade.

**Riksdagsskrivelse 2017/18:104 om regionala flygplatser**

Riksdagsskrivelse 2017/18:104 innehåller två tillkännagivanden, varav ett rör regionala flygplatser. Tillkännagivandet handlar om behovet av en nationell flygstrategi som syftar till att säkerställa flygets konkurrenskraft.

Regeringens redovisning av arbetet med anledning av tillkännagivandet är likalydande med redovisningen om tillkännagivandet om regionala flygplatser från 2016 (rskr. 2016/17:101). Redovisningen återges under rubriken Riksdagsskrivelse 2016/17:101 om regionala flygplatser. Avsnittet innehåller också en närmare redogörelse för ärendets utveckling.

Regeringen konstaterar att tillkännagivandena inte är slutbehandlade.

**Riksdagsskrivelse 2018/19:165 om fördjupad översyn av förarutbildningen**

Riksdagsskrivelse 2018/19:165 innehåller ett tillkännagivande om dels behovet av en generell översyn av förarutbildningen, dels att antalet tillstånd som en handledare kan ha bör begränsas till tio stycken och att möjligheten att införa tillståndsplikt för innehav av fordon med dubbelkommando bör ses över.

### *Åtgärder mellan 2018 och 2020*

Regeringen påminner inledningsvis om att Trafikverket och Transportstyrelsen har gjort en översyn av förarutbildningen och i januari 2019 överlämnade en rapport med förslag om ett nytt förarutbildningssystem för personbil. Statens väg- och transportforskningsinstitut utvärderade även under 2018 begränsningen för handledare att handleda fler än 15 elever under en femårsperiod. Slutsatsen var att begränsningen troligen inte har haft avsedd effekt eftersom den som utför illegal verksamhet inte längre ansöker om handledartillstånd.

I september 2019 gav regeringen Transportstyrelsen i uppdrag att föreslå åtgärder mot fusk vid förarprov och illegal utbildningsverksamhet, där det ingick att överväga en ytterligare begränsning av antalet handledartillstånd som en person kan ha samt att införa en begränsning som innebär att endast Trafikverkets eller en godkänd trafikskolas fordon får användas vid prov. Uppdraget redovisades i oktober 2020 i rapporten Uppdrag att föreslå åtgärder mot fusk vid förarprov och illegal utbildningsverksamhet. Rapporten har remissbehandlats.

### *Åtgärder mellan 2021 och 2024*

Regeringen beslutade i juli 2021 om en ändring i körkortsförordningen (1998:980) som innebär att endast fordon som ägs eller innehas av Trafikverket, en trafikskola med tillstånd eller en gymnasieskola får användas vid körprov för körkortsbehörighet B. Samtidigt beslutade regeringen att göra en ändring i vägtrafikdataförordningen (2019:382) som innebär ett krav på att registrera den elev som ett handledarskap avser. Detta har gjort det möjligt för Transportstyrelsen att begränsa antalet elever som en handledare kan ha till fem stycken. Förordningsändringarna trädde i kraft den 1 december 2021.

Regeringen påminner om att riksdagen den 21 juni 2022 antog de lagändringar som regeringen föreslog i proposition 2021/22:190 Åtgärder mot fusk vid förarprov och mot illegal utbildningsverksamhet på transportområdet. Lagändringarna innebär att regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer får meddela föreskrifter om avstängning från prov på transportområdet, att illegal utbildningsverksamhet på transportområdet straffbeläggs i större utsträckning än tidigare samt att befintliga straffbestämmelser skärps. Som en följd av lagändringarna beslutade regeringen den 17 november 2022 om ett antal förordningsändringar som bl.a. innebär att Trafikverket ska stänga av den som genom att använda otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid olika typer av trafikprov från att delta i prov i antingen ett eller två år.

Regeringen redovisar även att den i februari 2023 gav Transportstyrelsen i uppdrag att göra en översyn av förarutbildningssystemet och föreslå nödvändiga författningsändringar som följer av översynen. Transportstyrelsen redovisade uppdraget den 15 september 2024 i rapporten Översyn av förarutbildningen för behörighet B.

*Ärendets framtida beredning*

Slutligen anger regeringen att den avser att återkomma till riksdagen i ärendet i någon lämplig proposition eller skrivelse under 2025.

Regeringen konstaterar därmed att tillkännagivandet inte är slutbehandlat.

**Riksdagsskrivelse 2019/20:74 om instansordning vid överklagan**

Riksdagsskrivelse 2019/20:74 innehåller ett tillkännagivande om att regeringen skyndsamt bör se över möjligheten för Säkerhetspolisen och Försvarsmakten att överklaga beviljande eller återkallande av tillstånd att använda radiosändare till regeringen när det är motiverat utifrån Sveriges säkerhet.

Regeringen framhåller att frågan har beretts inom ramen för genomförandet av Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2018/1722 om inrättande av en europeisk kodex för elektronisk kommunikation. Regeringen framhåller samtidigt att det krävs ytterligare överväganden i ärendet. Frågan behandlades därför inte i proposition 2021/22:136 Genomförande av direktivet om inrättande av en europeisk kodex för elektronisk kommunikation.

Regeringen uppger att den under 2023 initierade en närmare dialog mellan de berörda departementen för att fastställa hur tillkännagivandet bör tillmötesgå. Regeringen anger även att ärendet bereddes vidare under 2024.

Regeringen konstaterar därmed att tillkännagivandet inte är slutbehandlat.

**Riksdagsskrivelse 2019/20:223 om självkörande fordon**

Riksdagsskrivelse 2019/20:223 innehåller två tillkännagivanden, varav ett rör självkörande fordon. I tillkännagivandet anför riksdagen att regeringen dels bör verka för att möjliggöra storskaliga tester av självkörande fordon i verklig miljö, dels bör ge Trafikverket i uppdrag att utreda hur stor del av vägnätet som kan användas av självkörande fordon och ta fram en underhållsstrategi för vägmarkeringar.

*Arbete som härrör till internationella överenskommelser och EU-nivå*

Regeringen lyfter fram att företrädare för regeringen har deltagit aktivt i det internationella arbetet inom både UNECE och EU för att främja försök och genomförande av automatiserad körning av fordon på ett säkert sätt. Inom UNECE har arbetet bl.a. resulterat i förslag till ändringar i 1968 års vägtrafikkonvention som tillåter automatiserad körning i högre nivåer.

Regeringen framhåller även att omfattande arbeten pågår inom EU för att underlätta uppkopplad och automatiserad körning. Det finns regler och särskilda tekniska krav för fordon som är helt automatiserade och kan köras utan en förare i kommissionens genomförandeförordning (EU) 2022/1426 av den 5 augusti 2022 om tillämpningsföreskrifter för Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2019/2144 vad gäller enhetliga förfaranden och

tekniska specifikationer för typgodkännande av automatiska körsystem i helautomatiserade fordon. Bestämmelserna innebär att godkända helt automatiserade fordon därmed kan sättas ut på marknaden. Hittills har dock inga sådana helt automatiserade fordon typgodkänts i Sverige.

Mot bakgrund av bestämmelserna remitterade regeringen i oktober 2023 promemorian Automatiserad körning som innehåller ett förslag till förordning som syftar till att göra det lättare att utveckla och sätta ut automatiserade fordon på marknaden i Sverige. I förordningen föreslår regeringen att väghållaren får mandat att föreskriva var typgodkända och helt automatiserade fordon får framföras i enlighet med kommissionens genomförandeförordning (EU) 2022/1426. Efter avslutad remissbehandling har en remissammanställning upprättats och ärendet bereds vidare.

### *Initiativ och uppdrag på nationell nivå*

Regeringen påminner om att storskaliga försök på väg, liksom andra försök med automatiserade fordon, sedan tidigare är möjliga. I augusti 2020 beslutade regeringen om både fortsatt giltighet av och ändring i förordningen (2017:309) om försöksverksamhet med automatiserade fordon. Detta innebar att förordningen permanentades och att förutsättningarna för tillstånd till försöksverksamhet förtydligades. Tillstånd kan därmed ges förutsatt att försöken genomförs på ett säkert sätt och utan att verksamheten medför någon väsentlig störning eller besvär för omgivningen.

I juni 2020 gav regeringen en utredare i uppdrag att utreda och utvärdera vissa frågor om dels ansvarsfördelning vid automatiserad körning av vägfordon, dels främjandet av ökad användning av geostaket. Utredaren redovisade uppdraget i promemorian Ansvarsfrågan vid automatiserad körning samt nya regler i syfte att främja en ökad användning av geostaket (Ds 2021:28), som har remissbehandlats.

När det gäller de krav som kan ställas på infrastruktur, data och uppkoppling pekar regeringen på att Trafikverket löpande tar fram underhållsplaner för bl.a. markeringar och skyltar. I oktober 2021 gav regeringen Trafikverket i uppdrag att redogöra för vilka krav som ska ställas på den statliga väginfrastrukturens tillstånd samt att bedöma och redogöra för behovet av åtgärder för att man ska kunna använda automatiserade fordon med förarstödande teknik. I uppdraget ingick bl.a. att ta fram en underhållsstrategi för vägmarkeringar och annan viktig vägutrustning i syfte att främja och stödja automatiserade fordon. Trafikverket redovisade uppdraget under sommaren 2022 i rapporten Vägens stöd till automatiserade fordon. Enligt regeringen är rapporten ett kunskapsunderlag för det fortsatta arbetet med frågan.

Regeringen konstaterar därmed att tillkännagivandet inte är slutbehandlat.

### **Riksdagsskrivelse 2019/20:223 om tunga transporter**

Riksdagsskrivelse 2019/20:223 innehåller två tillkännagivanden, varav ett rör tunga transporter. I tillkännagivandet uppmanar riksdagen regeringen att verka

för att dispenshanteringen för tunga transporter underlättas och förenklas, bl.a. genom att Trafikverket erbjuder kommuner möjligheten att delegera beslut om dispenser för tunga transporter på väg till Trafikverket.

Regeringen hänvisar inledningsvis till att Trafikverket har initierat och finansierat ett projekt kopplat till det som riksdagen anför i tillkännagivandet. Projektet omfattade att utveckla en digital undantagsprocess, vars syfte är att med systemstöd ge ett bättre utnyttjande av undantagsfordon och infrastruktur i tid och rum. Detta ska leda till snabbare och flexiblere handläggning på lika villkor samt en bibehållen standard på väginfrastrukturen. Projektet utfördes av Research Institutes of Sweden AB (Rise) och redovisades i en rapport i oktober 2021. Rapporten innehåller en rad förslag på åtgärder som riktar sig till ett flertal aktörer. Några exempel på åtgärder är informationskampanjer, gemensamma it-system för Trafikverket och kommunerna, översyn av Transportstyrelsens föreskrifter, arbete mot digital övervakning och uppföljning samt genomförande av en sanktionsväxling.

I december 2022 uppger regeringen att den gav Trafikverket i uppdrag att utreda hur väghållarens handläggning av ärenden om undantag från kraven på mått, längd och vikt kan underlättas och förenklas. I uppdraget ingick att Trafikverket skulle redogöra för hur de rättsliga och praktiska möjligheterna för Trafikverket ser ut att, helt eller delvis, sköta ärendehandläggningen och fatta beslut om de undantag från trafikförordningens (1998:1276) krav på mått, längd och vikt som i dag sköts av kommunala väghållare. Regeringen gav även Trafikverket i uppdrag att

- utreda vilka möjliga förenklingar och effektiviseringar av undantagsprocessen som kan göras med bibehållen kvalitet i hanteringen
- utreda om det krävs författningsändringar
- lämna nödvändiga författningsförslag
- utreda vilka kostnader som kan uppstå och hur dessa ska finansieras.

Trafikverket redovisade uppdraget den 17 juni 2024 i rapporten Hantering av transportdispenser. Rapporten har remitterats och remisstiden gick ut den 2 december 2024. Regeringen uppger slutligen att ärendet bereds vidare.

Regeringen konstaterar därmed att tillkännagivandet inte är slutbehandlat.

### **Riksdagsskrivelse 2019/20:323 om synfältsdefekter och dispens**

Riksdagsskrivelse 2019/20:323 innehåller ett tillkännagivande om att möjligheten att använda ett simulatortest för att bedöma körförmågan hos personer som fått sitt körkort återkallat på grund av synfältsdefekter bör återinföras och att ett nytt system för körprov på väg för personer med synfältsdefekter bör utredas.

Regeringen uppger att Transportstyrelsen har analyserat användandet av en simulator som grund för att bedöma om en person som inte uppfyller de medicinska kraven när det gäller syn ändå på ett säkert sätt kan framföra ett

vägfordon och därför kan beviljas undantag från kraven. Enligt utvärderingen behöver metoden kunna valideras, vilket inte har skett.

I september 2021 gav regeringen Statens väg- och transportforskningsinstitut i uppdrag att, i samarbete med Transportstyrelsen och Trafikverket, analysera möjligheterna att utveckla metoderna för att kunna bedöma om ett undantag kan beviljas från de medicinska kraven för horisontellt synfält för körkort. I uppdraget ingick även att utreda förutsättningarna för att utveckla och validera simulatortester och praktiska körprov i bana eller i trafik. Uppdraget redovisades den 31 oktober 2022 och innehåller förslag om att vidta ytterligare utredningsåtgärder.

I oktober 2023 uppger regeringen att den gav Transportstyrelsen i uppdrag att utreda förutsättningarna för att kunna använda körprov i verklig trafik för B-körkort som en del av bedömningen av undantag från de medicinska kraven för den som har synfältsbortfall. Transportstyrelsen ska redovisa uppdraget senast den 15 juni 2025. Regeringen framhåller att Transportstyrelsen bör redovisa uppdraget innan någon ytterligare åtgärd vidtas med anledning av tillkännagivandet och att ärendet bereds vidare.

Regeringen konstaterar därmed att tillkännagivandet inte är slutbehandlat.

### **Riksdagsskrivelse 2020/21:379 om lagens omfattning**

Riksdagsskrivelse 2020/21:379 innehåller tre tillkännagivanden som gäller förarbevis för vattenskoter, varav ett rör lagens omfattning. Tillkännagivandet handlar om att införa ett nytt teknikneutralt obligatoriskt förarbevis kopplat till fart för vissa vattenfordon.

Regeringen påminner inledningsvis om att lagen (2021:626) om förarbevis för vattenskoter trädde i kraft fullt ut den 1 maj 2022. Regeringen menar vidare att det aktuella tillkännagivandet anknyter till tillkännagivandet om kompetensbevis och hastighetsbegränsning avseende fritidsbåtar (rskr. 2004/05:178) samt ytterligare en riksdagsskrivelse som ännu inte slutbehandlats om förarbevis för vissa fritidsbåtar (rskr. 2005/06:308).

Regeringen framhåller att den anser att det, vid en samlad bedömning och mot bakgrund av den tid som gått sedan tillkännagivandet beslutades, inte framstår som motiverat att tillmötesgå tillkännagivandet. Regeringen avser att återkomma till riksdagen i någon lämplig proposition eller skrivelse under 2025.

Regeringen konstaterar därmed att tillkännagivandet inte är slutbehandlat.

### **Riksdagsskrivelse 2020/21:379 om utfärdare av förarbevis**

Riksdagsskrivelse 2020/21:379 innehåller tre tillkännagivanden som gäller förarbevis för vattenskoter, varav ett rör utfärdare av förarbevis. Tillkännagivandet handlar om att båtlivets befintliga utbildningsorganisation och andra externa aktörer som erbjuder utbildning och examination ska ges möjlighet att utfärda förarbevis.

Här påminner regeringen återigen om att lagen (2021:626) om förarbevis för vattenskotter trädde i kraft fullt ut den 1 maj 2022. Regeringen anser att det är relevant att avvakta effekterna av regeländringarna om vattenskottrar innan man ser över behovet av ytterligare regler. Enligt regeringen bereds ärendet vidare.

Regeringen konstaterar därmed att tillkännagivandet inte är slutbehandlat.

### **Riksdagsskrivelse 2021/22:152 om vinterväghållning**

Riksdagsskrivelse 2021/22:152 innehåller två tillkännagivanden, varav ett rör vinterväghållning. Tillkännagivandet handlar om att regeringen bör se över hur Trafikverket utformar upphandlingar med entreprenörer så att det är möjligt att – inom rimliga tidsramar – utföra snöröjning, såväl åt staten som åt enskilda vägsamfälligheter.

#### *Vissa regeringsuppdrag*

Regeringen uppger att Regeringskansliet har remitterat trafikutskottets betänkande till Trafikverket för att låta myndigheten lämna synpunkter på hanteringen av tillkännagivandet. Som svar på remissen lämnade Trafikverket i augusti 2022 en skrivelse där myndigheten redogör för hur vinterväghållning utförs och hur upphandlingar utformas och genomförs för att säkerställa en väl fungerande snöröjning av de statliga vägarna samtidigt som man tar hänsyn till de enskilda vägarna.

I september 2023 beslutade regeringen att ge en utredare i uppdrag att se över reglerna för statsbidrag till enskild väghållning. I uppdraget ingick också att analysera förordningens tillämpningsområde och Trafikverkets roll i den enskilda väghållningen och lämna nödvändiga förslag till förändringar. Utredaren redovisade uppdraget den 30 juni 2024 i promemorian Statsbidrag till enskild väghållning. Promemorian har remitterats och remisstiden gick ut den 23 december 2024. Ärendet bereds enligt regeringen vidare.

#### *Arbetet i och med fastställandet av den kommande nationella planen*

Regeringen framhåller att den i juni 2023 gav Trafikverket i uppdrag att ta fram inriktningsunderlag för infrastrukturplaneringen för planperioden 2026–2037. En del av uppdraget innebär att Trafikverket ska redogöra för det pågående arbetet med att stärka arbetssätt och metoder för underhålls- verksamheten i syfte att förbättra genomförandet utifrån ett kostnads- och kapacitetsperspektiv, samtidigt som verksamheten ska vara så lite trafikstörande som möjligt. Trafikverket redovisade uppdraget den 15 januari 2024 och redovisningen bereds nu inom Regeringskansliet. Redovisningen skulle ligga till grund för den kommande infrastrukturpropositionen med förslag till nya ekonomiska ramar och inriktning för en ny plan för transportinfrastrukturen.

Regeringen uppger slutligen att den i oktober 2024 överlämnade propositionen Vägen till en pålitlig transportinfrastruktur – för att hela Sverige ska fungera (prop. 2024/25:28) till riksdagen. Regeringen framhåller att den i propositionen föreslog en historiskt stor satsning på transportinfrastrukturen där den ekonomiska ramen för perioden 2026–2037 föreslogs öka med 200 miljarder kronor jämfört med den tidigare planperioden, till 1 171 miljarder kronor. Det innebär enligt regeringen en stor utökad satsning på underhåll, vilket även inkluderar att återta eftersatt underhåll.

Regeringen konstaterar därmed att tillkännagivandet inte är slutbehandlat.

### **Riksdagsskrivelse 2022/23:137 om ett långsiktigt hållbart transportsystem**

Riksdagsskrivelse 2022/23:137 innehåller två tillkännagivanden, varav ett rör ett långsiktigt hållbart transportsystem. Tillkännagivandet handlar om att etappmålet för inrikes transporter inom miljömålssystemet bör ligga fast, att takten i transportsektorns omställning till fossilfrihet behöver öka kraftigt och att de transportpolitiska målen är viktiga för genomförandet av Agenda 2030. Tillkännagivandet gör även gällande att det behövs ökad transporteffektivitet, effektivare fordon och farkoster, elektrifiering och en övergång från fossila till hållbara förnybara drivmedel för att bryta transportsektorns fossilberoende. Därtill uppmärksammas i tillkännagivandet vikten av Trafikverkets arbete med att hantera förorenade områden samt att Trafikverkets riktade miljöåtgärder i statlig infrastruktur måste fortsätta.

#### *Regeringens klimathandlingsplan och arbetet inom EU*

Regeringen påminner inledningsvis om att regeringen i december 2023 beslutade om skrivelse 2023/24:59 Regeringens klimathandlingsplan – hela vägen till nettonoll (skr. 2023/24:59). I skrivelsen presenterar regeringen åtgärder för att påskynda elektrifieringen av både lätta och tunga fordon och anger att det behöver bli praktiskt och ekonomiskt möjligt för fler att använda eldrivna fordon, oavsett typ av verksamhet och oberoende av var och hur man bor. Skrivelsen innehåller även ett åtgärds paket för ladd- och tankinfrastruktur i hela landet, där regeringen framhåller att politiken ska fortsätta att främja utveckling och produktion av nya fossilfria bränslen men också att fasa ut de fossila drivmedlen. I skrivelsen presenterar regeringen vidare åtgärder för att effektivisera transportsystemet som kan bidra till viktiga utsläppsminskningar samtidigt som tillgängligheten i samhället utvecklas.

Regeringen framhåller att Sverige i EU har verkat för ett långsiktigt hållbart transportsystem och att man i egenskap av ordförande för EU:s ministerråd under det första halvåret 2023 förhandlade fram flera överenskommelser med Europaparlamentet. Inom ramen för lagstiftningen inom det s.k. 55-procentspaketet har preliminära politiska överenskommelser nåtts med Europaparlamentet om förordningar för minskade utsläpp av växthusgaser från sjöfart och flyg samt utbyggnad av infrastruktur för alternativa bränslen.

*Arbetet inom ramen för den gällande samt i och med fastställandet av den kommande nationella planen*

Regeringen uppger vidare att Trafikverkets riktade miljöåtgärder i statlig infrastruktur genomförs löpande inom ramen för den trafikslagsövergripande nationella planen för transportinfrastrukturen för perioden 2022–2033. En del av Trafikverkets arbete med riktade miljöåtgärder innebär att hantera förorenade områden, inklusive områden med historiska miljöskador. Trafikverkets arbete med att hantera förorenade områden, inklusive historiska miljöskador, har enligt regeringen bidragit till att minska påverkan på naturmiljön.

Regeringen uppger vidare att den i juni 2023 gav Trafikverket i uppdrag att ta fram inriktningsunderlag inför den långsiktiga infrastrukturplaneringen för planperioden 2026–2037. I uppdraget angav regeringen att utgångspunkten för genomförande av uppdraget är att den statliga transportinfrastrukturen i hela landet ska utvecklas och förvaltas så att det övergripande transportpolitiska målet nås. Därtill angav regeringen att de jämbördiga funktions- och hänsynsmålen med tillhörande etappmål samt de miljömål som riksdagen beslutat om ska nås. Vidare angav regeringen att de krav som klimatomställningen ställer på transportsektorn ska beaktas, att energiförsörjning är avgörande för transportsystemets utveckling och att den omfattande förändring av transportsystemet som elektrifieringen innebär bör vägas in särskilt. Utöver klimatomställningen ska även infrastrukturens påverkan på den biologiska mångfalden beaktas.

Inom ramen för uppdraget skulle Trafikverket även lämna in en redovisning av på vilket sätt myndigheten arbetar med att introducera nya tekniker, metoder och material som bidrar till substantiella utsläppsminskningar vid nyinvesteringar samt drift och underhåll. Trafikverket redovisade uppdraget den 15 januari 2024 som underlag för regeringens kommande infrastrukturproposition.

Regeringen uppger vidare att den i oktober 2024 överlämnade propositionen Vägen till en pålitlig transportinfrastruktur – för att hela Sverige ska fungera (prop. 2024/25:28) till riksdagen. I propositionen angav regeringen att den övergripande utgångspunkten för transportinfrastrukturplaneringen är att den statliga transportinfrastrukturen i hela landet ska utvecklas och förvaltas så att det övergripande transportpolitiska målet, inklusive funktions- och hänsynsmålen med därtill hörande etappmål, samt de riksdagsbeslutade klimatmålen nås. I propositionen angav regeringen vidare att en ökad transporteffektivitet innebär att tillgängligheten för personer och gods i hela landet åstadkoms utan ökat trafikarbete, dvs. utan fler fordonskilometer, med beaktande av de transportpolitiska principerna. Regeringen framhöll i propositionen att ökad transporteffektivitet kan uppnås på flera sätt, exempelvis genom längre och tyngre fordon, ökad fyllnadsgrad, ruttoptimering, samordnade godstransporter, godstransportupplägg som nyttjar fler transportsätt (intermodalitet) och digitalisering. Regeringen anförde vidare att ökad transporteffektivitet också kan uppgås genom

transporteffektiv fysisk planering som kortar avstånden och som därmed skapar förutsättningar för människor och näringsliv att tillgodose transportbehov och tillgänglighet med ett mindre trafikarbete.

### *Arbetet med att ställa om fordonsflottan*

Regeringen framhåller att riksdagen, efter regeringens förslag i budgetpropositionen för 2024 för att påskynda omställningen av den svenska fordonsflottan har infört ett nytt tillfälligt stöd för att stimulera marknadsintroduktion av eldrivna lätta lastbilar (prop. 2023/24:1 utg.omr. 20, bet. 2023/24: MJU1, rskr. 2023/24:104). Fram till maj 2024 hade Energimyndigheten beviljat stöd på ca 252 miljoner kronor till 5 041 eldrivna lätta lastbilar. Energimyndigheten betalade dessutom under 2023 ut 443 miljoner kronor i stöd från anslaget.

Regeringen uppger vidare att den har beslutat om förordningen (2024:67) om en skrotningspremie till privatpersoner vid köp eller leasing av elbil. Det nya stödet för eldrivna lätta lastbilar samt förstärkta och förlängda klimatpremier för tunga fordon beräknas tillsammans med den nya skrotbilspremien sänka utsläppen med sammanlagt omkring 0,25 miljoner ton koldioxid-ekvivalenter 2030.

### *Arbetet med hållbara bränslen och laddinfrastruktur*

Regeringen pekar också på att promemorian Hållbarhetskriterier för vissa bränslen och en ny reduktionsplikt remitterades i september 2024. I promemorian föreslås ändringar av reduktionsplikten. Reduktionsplikten för flygfotogen ska enligt förslaget tas bort. Den nya reduktionsplikten för bensen och diesel föreslås bli mer teknikneutral och stimulera till fortsatt elektrifiering genom att det blir möjligt att uppfylla reduktionsplikten även med el från publika laddstationer. Nivåerna för de utsläppsminskningar som ska åstadkommas av den nya reduktionsplikten föreslås höjas från 6 till 10 procent för både bensen och diesel. Syftet med förslaget är enligt regeringen att åtaganden ska kunna nås enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/842 av den 30 maj 2018 om medlemsstaternas bindande årliga minskningar av växthusgasutsläpp under perioden 2021–2030 som bidrar till klimatåtgärder för att fullgöra åtagandena enligt Parisavtalet samt om ändring av förordning (EU) nr 525/2013), det s.k. ESR-åtagandet för 2030. Remisstiden gick ut den 12 november 2024.

Regeringen framhåller även att den pågående satsningen på utbyggnad av ladd- och tankinfrastruktur för tunga fordon förlängdes till 2030 efter regeringens förslag i budgetpropositionen för 2025 (prop. 2024/25:1 utg.omr. 21, bet. 2024/25: NU3, rskr. 2024/25:106).

Regeringen påminner slutligen om att den i oktober 2024 beslutade att ge en särskild utredare i uppdrag att analysera om och i så fall vilka styrmedel som kan utformas för att fasa ut fossila bränslen ur de sektorer som omfattas av EU:s ansvarsfördelningsförordning (ESR) i den takt som krävs för att på ett kostnadseffektivt och samhällsekonomiskt effektivt sätt nå det långsiktiga

klimatmålet till 2045 samt de EU-åtaganden som Sverige har på klimatområdet. Syftet med utredningen är dels att säkerställa att åtagandena nås utan att hushåll och näringsliv drabbas av orimligt höga kostnader, dels att säkerställa att fossila bränslen fasas ut på ett säkert och acceptabelt sätt som gör att Sveriges och näringslivets konkurrenskraft kan bibehållas och stärkas och som inte leder till hämmande regelverk eller får skadliga effekter för delar av landet eller samhället.

Regeringen konstaterar därmed att tillkännagivandet inte är slutbehandlat.

BILAGA 12

## Miljö- och jordbruksutskottets yttrande 2024/25:MJU9y

### Riksdagens skrivelser till regeringen – åtgärder under 2024

---

#### Till konstitutionsutskottet

Konstitutionsutskottet beslutade den 20 mars 2025 att ge övriga utskott tillfälle att yttra sig över regeringens skrivelse 2024/25:75 Riksdagens skrivelser till regeringen – åtgärder under 2024. I skrivelsen redovisar regeringen de åtgärder som vidtagits med anledning av de riksdagsbeslut som meddelats regeringen genom riksdagsskrivelser. I detta yttrande redovisar miljö- och jordbruksutskottet sina överväganden i fråga om behandlingen av de riksdagsskrivelser som gäller utskottets beredningsområde. Utskottet framhåller vikten av att regeringen gör ansträngningar för att undvika onödig tidsåtgång i sin behandling av riksdagens skrivelser och att regeringen redovisar en bedömning av när tillkännagivandena kan bli slutbehandlade.

# Utskottets överväganden

## Skrivelsen

I skrivelsen lämnar regeringen en redovisning av de beslut som regeringen fattat med anledning av de riksdagsbeslut som meddelats i riksdagsskrivelser till regeringen. Redogörelsen omfattar huvudsakligen regeringsbeslut under tiden den 1 januari–31 december 2024.

Av de riksdagsbeslut som regeringen redovisar har miljö- och jordbruksutskottet haft beredningsansvaret för 62 riksdagsskrivelser. En del av dessa gäller lagstiftningsärenden som utskottet beredde under 2024 och där regeringens åtgärd har varit att utfärda den lagstiftning som riksdagen beslutade. Dessa riksdagsskrivelser är därmed slutbehandlade.

Utskottet har ansvaret för totalt 79 tillkännagivanden som redovisas i skrivelsen varav 39 under Klimat- och näringslivsdepartementet, 39 under Landsbygds- och infrastrukturdepartementet och 1 under Finansdepartementet. Av dessa anförs 25 tillkännagivanden vara slutbehandlade, varav 19 under Klimat- och näringslivsdepartementet och 6 under Landsbygds- och infrastrukturdepartementet.

## Utskottets ställningstagande

Utskottet konstaterar att det under året har slutbehandlats ett ovanligt stort antal tillkännagivanden inom utskottets beredningsområde vilket utskottet ser synnerligen positivt på. Inte desto mindre återstår ett stort antal äldre tillkännagivanden, och så gott som samtliga är från flera år tillbaka i tiden. Inom utskottets beredningsområde finns det ett ännu icke slutbehandlat tillkännagivande som riksdagen riktade till regeringen riksmötet 1999/2000. När det gäller icke slutbehandlade tillkännagivanden har konstitutionsutskottet anfört att det, även om det inte är omöjligt att tillkännagivanden har fått en mer krävande karaktär än tidigare, borde höra till undantagen att tillkännagivanden inte kan slutredovisas inom två till tre år (bet. 2005/06:KU34). Därför vill utskottet framföra följande.

Till att börja med är utskottet väl införstått med att arbetet med att tillmötesgå riksdagens uppmaningar kan vara resurskrävande, beroende på tillkännagivandets omfattning och karaktär, och att Regeringskansliets resurser är begränsade. Utskottet har därför förståelse för att regeringens åtgärder kan ta tid. Utskottet vill dock än en gång betona vikten av regeringens ansträngningar för att behandla riksdagens skrivelser skyndsamt. Vidare tål önskemålet att upprepas att regeringen, särskilt när det gäller de äldre tillkännagivandena, redogör för när dessa förväntas vara slutbehandlade.

Enligt utskottets bedömning finns det även skäl att reflektera över det faktum att det inom utskottets ansvarsområde finns tillkännagivanden, framför allt från äldre riksmöten, vars aktualitet, till följd av ändrade omständigheter,

kan ifrågasättas. Utskottet tar fasta på att det borde höra till undantaganden att riksdagens uppmaningar inte tillgodoses inom två till tre år. Att riksdagens åsikt i en fråga får genomslag i närtid är ett kännetecken för en parlamentarisk demokrati. Att regeringen bör tillmötesgå riksdagens tillkännagivanden inom en sådan tidsrymd kan också härledas till det faktum att riksdagens uppmaningar i en fråga är utformade utifrån det politiska och rättsliga sammanhang som rådde när tillkännagivandet gjordes, och att tillkännagivandets aktualitet på så sätt är tidsbunden. Utskottet tar vidare fasta på utgångspunkten att regeringen tillmötesgår riksdagens uppmaningar, och att det är riksdagens utskott som gör en bedömning av huruvida en riksdagsskrivelse kan anses slutbehandlad eller inte. Det förekommer att regeringen redovisar att ett tillkännagivande är slutredovisat men att det berörda utskottet anser att så inte är fallet. Även den motsatta situationen måste dock kunna uppstå – att utskottet anser att ett tillkännagivande bör avslutas trots att regeringen inte har gjort den bedömningen i sin redogörelse. Enligt utskottet vore det värdefullt om konstitutionsutskottet kunde utveckla resonemangen kring förutsättningarna för hanteringen av sådana situationer, dvs. när utskottet identifierar öppna tillkännagivanden som det anser inte längre är aktuella och som enligt ett utskotts bedömning därmed bör kunna betraktas som slutbehandlade.

Stockholm den 29 april 2025

På miljö- och jordbruksutskottets vägnar

*Emma Nohrén*

Följande ledamöter har deltagit i beslutet: Emma Nohrén (MP), Kjell-Arne Ottosson (KD), Martin Kinnunen (SD), Anna-Caren Säterberg (S), John Widegren (M), Joakim Järrebring (S), Staffan Eklöf (SD), Malin Larsson (S), Helena Storckenfeldt (M), Mattias Eriksson Falk (SD), Jytte Guteland (S), Marlène Lund Kopparklint (M), Stina Larsson (C), Victoria Tiblom (SD), Elin Nilsson (L), Sofia Skönnbrink (S) och Andrea Andersson Tay (V).

## Avvikande meningar

### 1. Riksdagens skrivelser till regeringen – åtgärder under 2024 (S)

Anna-Caren Säterberg (S), Joakim Järrebring (S), Malin Larsson (S), Jytte Guteland (S) och Sofia Skönnbrink (S) anför:

Vi noterar att regeringen i skrivelsen bedömer att tillkännagivandet om PFAS i propositionen En ny växtskyddslag (bet. 2021/22: MJU25 punkt 10, rskr. 2021/22:335) är tillgodosett och slutbehandlat. Vi delar inte bedömningen.

Regeringen hänvisar i skrivelsen bl.a. till införda förbud i förordningen om förpackningar och förpackningsavfall och förordningen om klassificering, märkning och förpackning av ämnen och blandningar. Även om det är förordningar och därmed direkt gällande i medlemsstaterna finns det delar av lagstiftningen som behöver genomföras i svensk rätt. Vidare anför regeringen att Sverige inom ramen för rådsförhandlingar om en ny förordning om leksakers säkerhet har gett stöd till ett allmänt förbud för hormonstörande ämnen i leksaker samt föreslagit att även ämnen såsom PFAS bör omfattas av förbudet. Förordningen är fortfarande under förhandling. Därför kan tillkännagivandet enligt vår mening inte anses slutbehandlat.

Vidare bedömer regeringen i skrivelsen att tillkännagivandet om bioekonomins roll i klimatomställningen (bet. 2021/22: MJU18 punkt 38, rskr. 2021/22:207) är slutbehandlat. Regeringen anför i skrivelsen att tillkännagivandet är slutbehandlat genom regeringens beslut om kommittédirektiv (2024:16) En robust skogspolitik som ser skogen som en resurs. Vi noterar att utredningen pågår och ska slutredovisas först i slutet av sommaren 2025. Vidare har vi uppmärksammat att regeringen inte presenterat några förslag med anledning av innehållet i Bioekonomiutredningens betänkande En hållbar bioekonomistrategi – för ett välmående fossilfritt samhälle (SOU 2023:84). Med hänvisning till dessa omständigheter är det vår uppfattning att tillkännagivandet inte kan anses slutbehandlat.

Vi vill också anmäla en avvikande mening i fråga om tillkännagivandet om landningsskyldighetens genomförande och efterlevnad (bet. 2021/22: MJU17 punkt 10, rskr. 2021/22:18). Sverige har i en rapport från EU-kommissionens generaldirektorat för havs- och fiskefrågor fått allvarlig kritik för sin bristande kontroll av det pelagiska fisket i Östersjön. Denna omständighet och det förhållande att utredningen En moderniserad fiskelag och förbättrade förutsättningar att bedriva vattenbruk ännu inte har lett till några förslag från regeringens sida medför enligt vår uppfattning att tillkännagivandet inte kan anses slutbehandlat.

Avslutningsvis noterar vi att regeringen anser att tillkännagivandet om jakt- och viltvårdsuppdraget (bet. 2021/22: MJU16 punkt 4, rskr. 2021/22:178) är slutbehandlat. Tillkännagivandet innebär att Svenska Jägarförbundet ska

återfå ansvaret för det allmänna uppdraget. Vi konstaterar att någon sådan återgång inte har skett. Därmed anser vi att tillkännagivandet inte kan betraktas som slutbehandlat med de åtgärder som regeringen har redovisat.

## **2. Riksdagens skrivelser till regeringen – åtgärder under 2024 (V, MP)**

Emma Nohrén (MP) och Andrea Andersson Tay (V) anför:

Vi noterar att regeringen i skrivelsen bedömer att tillkännagivandet om PFAS i propositionen En ny växtskyddslag (bet. 2021/22: MJU25 punkt 10, rskr. 2021/22:335) är tillgodosett och slutbehandlat. Vi delar inte bedömningen.

Regeringen hänvisar i skrivelsen bl.a. till införda förbud i förordningen om förpackningar och förpackningsavfall och förordningen om klassificering, märkning och förpackning av ämnen och blandningar. Även om det är förordningar och därmed direkt gällande i medlemsstaterna så finns det delar av lagstiftningen som behöver genomföras i svensk rätt. Vidare hänför regeringen att Sverige inom ramen för rådsförhandlingar om en ny förordning om leksakers säkerhet har gett stöd till ett allmänt förbud för hormonstörande ämnen i leksaker samt föreslagit att även ämnen såsom PFAS bör omfattas av förbudet. Förordningen är fortfarande under förhandling. Därmed kan tillkännagivandet enligt vår mening inte anses slutbehandlat.

## **3. Riksdagens skrivelser till regeringen – åtgärder under 2024 (C)**

Stina Larsson (C) anför:

Jag noterar att regeringen i skrivelsen bedömer att tillkännagivandet om PFAS i propositionen En ny växtskyddslag (bet. 2021/22: MJU25 punkt 10, rskr. 2021/22:335) är tillgodosett och slutbehandlat. Jag delar inte bedömningen.

Regeringen hänvisar i skrivelsen bl.a. till införda förbud i förordningen om förpackningar och förpackningsavfall och förordningen om klassificering, märkning och förpackning av ämnen och blandningar. Även om det är förordningar och därmed direkt gällande i medlemsstaterna finns det delar av lagstiftningen som behöver genomföras i svensk rätt. Vidare anför regeringen att Sverige inom ramen för rådsförhandlingar om en ny förordning om leksakers säkerhet har gett stöd till ett allmänt förbud för hormonstörande ämnen i leksaker samt föreslagit att även ämnen såsom PFAS bör omfattas av förbudet. Förordningen är fortfarande under förhandling. Därmed kan tillkännagivandet enligt min mening inte anses slutbehandlat.

Jag vill också anmäla en avvikande mening i fråga om tillkännagivande om bioekonomins roll i klimatomställningen (bet. 2021/22: MJU18 punkt 38, rskr. 2021/22:207). Regeringen anför i skrivelsen att tillkännagivandet är slutbehandlat genom regeringens beslut om kommittédirektiv (2024:16) En robust skogspolitik som ser skogen som en resurs. Utredningen ska presentera sitt slutbetänkande sommaren 2025. Även Miljömålsberedningen har hanterat

frågeställningar om tillväxt i skogen för en ökad kolsänka. Miljömålsberedningens förslag, som redovisades i februari, är på remiss till den 7 juni 2025. Tillkännagivandet kan inte anses vara avslutat förrän de färdiga förslagen har hanterats. Därmed anser jag och mitt parti att tillkännagivandet inte kan anses slutbehandlat.

BILAGA 13

## Näringsutskottets yttrande 2024/25:NU8y

Riksdagens skrivelser till regeringen –  
åtgärder under 2024

---

## Till konstitutionsutskottet

Konstitutionsutskottet beslutade den 20 mars 2025 att ge övriga utskott möjlighet att yttra sig över regeringens skrivelse 2024/25:75 Riksdagens skrivelser till regeringen – åtgärder under 2024. Inga motioner har väckts med anledning av skrivelsen.

I detta yttrande redovisar näringsutskottet sina överväganden i fråga om behandlingen av de riksdagsskrivelser som gäller utskottets beredningsområde. Utskottet har inget att invända mot regeringens redovisning.

I yttrandet finns en avvikande mening (S).

# Utskottets överväganden

## Riksdagens skrivelse till regeringen – åtgärder under 2024

### Skrivelsen

I skrivelsen Riksdagens skrivelser till regeringen – åtgärder under 2024 (skr. 2024/25:75) lämnar regeringen bl.a. en redovisning av vilka åtgärder regeringen har vidtagit med anledning av de riksdagsskrivelser som överlämnats till regeringen. Redovisningen omfattar huvudsakligen åtgärder under tiden den 1 januari–31 december 2024. Inom näringsutskottets beredningsområde finns totalt 42 riksdagsskrivelser redovisade, varav 26 anges som slutbehandlade och resterande 16 som inte slutbehandlade. Av de 42 riksdagsskrivelserna innehåller 17 skrivelser totalt 20 tillkännagivanden. Regeringen bedömer i skrivelsen att 6 av dessa tillkännagivanden är att anse som slutbehandlade, medan 14 tillkännagivanden inte anses vara slutbehandlade.

Tabell 1 Tillkännagivanden som anses vara slutbehandlade

| Dep. | Tillkännagivande                                            | Bet.         | Rskr.       |
|------|-------------------------------------------------------------|--------------|-------------|
| KN11 | Reformeringen av strandskyddet                              | 2017/18:NU19 | 2017/18:359 |
| KN12 | Genomförande av EU-lagstiftning                             | 2018/19:NU7  | 2018/19:166 |
| KN14 | Tillståndprocesser för gruv- och mineralnäringen            | 2018/19:NU11 | 2018/19:209 |
| KN15 | Mål för leveranssäkerheten                                  | 2018/19:NU12 | 2018/19:210 |
| KN22 | Natura 2000-tillstånd vid ansökan om bearbetningskoncession | 2020/21:NU16 | 2020/21:257 |
| KN21 | Tillståndprocesser och handläggningstider                   | 2020/21:NU18 | 2020/21:228 |

Tabell 2 Tillkännagivanden som inte anses vara slutbehandlade

| Dep. | Tillkännagivande                             | Bet.         | Rskr.       |
|------|----------------------------------------------|--------------|-------------|
| KN17 | Småskalig vattenkraft                        | 2019/20:NU14 | 2019/20:221 |
| LI28 | Handel med sälprodukter                      | 2019/20:NU15 | 2019/20:222 |
| KN18 | Digital samverkan                            | 2019/20:NU16 | 2018/19:287 |
| KN18 | Solnedgångsklausuler                         | 2019/20:NU16 | 2018/19:287 |
| Fi16 | Kortare handläggningstider                   | 2020/21:NU30 | 2020/21:321 |
| Fi16 | Särskilda straffbestämmelser                 | 2020/21:NU30 | 2020/21:321 |
| Fi16 | Proportionalitet vid avstämning och återkrav | 2020/21:NU30 | 2020/21:321 |

| Dep.  | Tillkännagivande                           | Bet.         | Rskr.       |
|-------|--------------------------------------------|--------------|-------------|
| Fi19  | Effekter av försenat eller uteblivet stöd  | 2021/22:NU6  | 2021/22:16  |
| KN27  | Uppföljning och utvärdering                | 2021/22:NU13 | 2021/22:131 |
| KN27  | Värnande om vattenkraften                  | 2021/22:NU13 | 2021/22:131 |
| KN29  | Kostnader i mål om patent                  | 2021/22:NU16 | 2021/22:191 |
| KN32  | Solnedgångsklausuler                       | 2021/22:NU15 | 2021/22:214 |
| Ju107 | Myndigheternas roll i tillståndprocesserna | 2021/22:NU22 | 2021/22:440 |
| LI55  | Handel med sälprodukter                    | 2023/24:NU13 | 2023/24:153 |

### Utskottets ställningstagande

Som redogjorts för i det föregående lämnar regeringen i skrivelsen en redogörelse för vilka åtgärder regeringen har vidtagit med anledning av 42 riksdagsskrivelser inom utskottets beredningsområde. Utskottet vill med anledning av redovisningen anföra följande.

Som redovisats anger regeringen att sex av de tillkännagivanden som riksdagen har fattat beslut om med anledning av utskottets förslag är slutbehandlade. Utskottet konstaterar att fyra av dessa tillkännagivanden (KN14, KN15, KN21 och KN22) tidigare har redovisats som slutbehandlade i olika propositioner och att utskottet då inte hade några invändningar mot regeringens bedömningar (yttr. 2024/25:NU1y, bet. 2023/24:NU14, bet. 2023/24:NU17 och bet. 2023/24:NU3). Utskottet vidhåller denna uppfattning. Därtill noterar utskottet att ett av tillkännagivandena (KN11) för närvarande behandlas i riksdagen (prop. 2024/25:102) och att förslaget innehåller åtgärder som utskottet anser vara ett led i att tillmötesgå riksdagens tillkännagivande i denna del. Utskottet delar därmed regeringens bedömning att tillkännagivandet om reformering av strandskyddet kan anses vara slutbehandlat. När det gäller riksdagens tillkännagivande om genomförande av EU-lagstiftning (KN12) delar utskottet regeringens bedömning att det kan anses som slutbehandlat utifrån det beslut som regeringen tagit om Implementeringsrådet. Vidare noterar utskottet de åtgärder som regeringen vidtagit med anledning av riksdagens övriga tillkännagivanden inom utskottets beredningsområde. Sammantaget anser utskottet att regeringen har gjort rimliga bedömningar av om varje enskilt tillkännagivande bör anses vara tillgodosett och därmed slutbehandlat eller under fortsatt beredning. Utskottet delar således regeringens slutsatser och gör därmed ingen annan bedömning än regeringen när det gäller de tillkännagivanden som redovisas i skrivelsen.

När det gäller regeringens hantering av övriga riksdagsskrivelser noterar utskottet att flera av dem gäller företag med statligt ägande såsom SAS AB, AB Svensk Bilprovning, Lernia AB, Telia Company AB, Almi AB och AB Göta kanalbolag. När det gäller statens ägande av AB Svensk Bilprovning (Fi2) noterar utskottet regeringens avsikt att återkomma med en slutredovisning av försäljningen under 2025. Utskottet noterar även

regeringens bedömning att den del som rör försäljningen av Lernia AB (Fi4) inte vara slutbehandlad eftersom köparen ännu inte hade tillträtt aktierna när skrivelsen överlämnades till riksdagen. Utskottet gör, oaktat inställning till vilka företag som bör vara i statlig ägo, ingen annan bedömning än regeringen när det gäller vilka riksdagsskrivelser som är att betrakta som slutbehandlade eller inte.

Vidare noterar utskottet den redovisning som regeringen lämnar om hanteringen av övriga riksdagsskrivelser. Utskottet gör inte heller i dessa fall någon annan bedömning än regeringen när det gäller huruvida dessa är att betrakta som slutbehandlade eller inte.

Stockholm den 29 april 2025

På näringsutskottets vägnar

*Tobias Andersson*

Följande ledamöter har deltagit i beslutet: Tobias Andersson (SD), Fredrik Olovsson (S), Mats Green (M), Josef Fransson (SD), Mattias Jonsson (S), Ann-Charlotte Hammar Johnsson (M), Marianne Fundahn (S), Isak From (S), Birger Lahti (V), Johnny Svedin (SD), Katarina Luhr (MP), Louise Eklund (L), Angelica Lundberg (SD), Aida Birinxhiku (S), Fredrik Ahlstedt (M), Lili André (KD) och Rickard Nordin (C).

## Avvikande mening

### Riksdagens skrivelser till regeringen - åtgärder under 2024 (S)

Fredrik Olovsson (S), Mattias Jonsson (S), Marianne Fundahn (S), Isak From (S) och Aida Birinxhiku (S) anför:

I skrivelsen lämnar regeringen en redogörelse för vilka åtgärder den vidtagit med anledning av 42 riksdagsskrivelser inom näringsutskottets beredningsområde. Redogörelsen omfattar bl.a. 20 tillkännagivanden, och regeringen gör bedömningen att 6 av dessa är slutbehandlade. Vi delar inte regeringens uppfattning att följande 5 tillkännagivanden kan anses vara slutbehandlade.

När det gäller tillkännagivandet om reformering av strandskyddet (KN11) noterar vi att regeringen överlämnade propositionen Lättnader i strandskyddet – ett första steg (prop. 2024/25:102) till riksdagen den 10 februari 2025. I propositionen anför regeringen att tillkännagivandet bedöms som slutbehandlat med anledning av den föreslagna propositionen. Vi delar inte den bedömningen eftersom riksdagen ännu inte har behandlats propositionen. Det är lämpligt att avvakta utfallet av det arbete som pågår i miljö- och jordbruksutskottet innan det är läge att ange tillkännagivandet som slutbehandlat.

När det gäller tillkännagivandet om genomförandet av EU-lagstiftning (KN12) noterar vi att regeringen har vidtagit åtgärder i syfte att försöka säkerställa ett mer effektivt och företagsorienterat regelgenomförande genom att inrätta ett implementeringsråd, vars uppdrag är att bistå med analyser och rekommendationer i fråga om genomförandet av EU-rättsakter som bedöms vara av särskild betydelse för svenska företag. Vi delar dock inte regeringens bedömning att tillkännagivandet i denna del därmed kan anses vara tillgodosett. Implementeringsrådet har endast nyligen inrättats och har ännu inte varit verksamt under en tillräckligt lång tidsperiod för att det ska vara möjligt att utvärdera dess faktiska genomslag i det praktiska genomförandet av EU-lagstiftning. Det är enligt vår uppfattning för tidigt att dra några slutsatser om Implementeringsrådets effektivitet eller dess påverkan på regelbördan för företag. Tillkännagivandet bör därför inte anses vara slutbehandlat.

Vi delar inte heller regeringens bedömning att tillkännagivandena om tillståndprocesser för gruv- och mineralnäringen (KN14 och KN21) är tillgodosedda och därmed kan redovisas som slutbehandlade. Regeringen har visserligen vidtagit vissa åtgärder för att effektivisera och förkorta handläggningstiderna. Aktuella tillståndprocesser illustrerar dock att de strukturella bristerna i processerna alltjämt kvarstår. Som ledamöter av den lagstiftande församlingen undviker vi givetvis att ta ställning i tillståndsärendet, men vi anser att fallet som rör bearbetningskoncession för en fluoritgruva vid Kyrkberget i Storuman med önskad tydlighet visar att problemen kvarstår. Att ärenden av detta slag till följd av motstridiga intressen

och bristande förutsebarhet återförs mellan olika beslutsinstanser under lång tid som i det ovannämnda exemplet skapar en oacceptabel rättsosäkerhet och hämmar en utveckling som är avgörande för att Sverige ska kunna tillvarata strategiskt viktiga råvaror. Den utdragna och fragmenterade beslutsprocess som uppstår riskerar att allvarligt underminera förtroendet för såväl rättssystemet som samhällets omställningsförmåga. Vi anser därför att de av riksdagen tillkännagivna åtgärderna för en mer effektiv och rättssäker tillståndprocess ännu inte har tillgodosetts i praktiken. Tillkännagivandena borde därför inte redovisas som slutbehandlade.

Vi delar inte heller bedömningen att tillkännagivandet om ett mål för leveranssäkerheten i elsystemet (KN15) är tillgodosett. Regeringen har föreslagit ett leveranssäkerhetsmål, men vi menar att såväl underlag som konsekvensanalyser är otillräckliga för att det ska vara möjligt att göra en välgrundad bedömning av förslaget inbegripet. Den bristande tydligheten kring indikatorer liksom avsaknaden av uppskattningar av samhälls-ekonomiska effekter, alternativa målnivåer och tekniklösningar, såsom lagringskapacitet, efterfrågefleksibilitet och sektorskopplingar, innebär att det inte är möjligt att bedöma målets inbegripet och konsekvenser på ett tillfredsställande sätt. Därför anser vi att målet i sin nuvarande form inte uppfyller tillkännagivandets intentioner. Ett mål för leveranssäkerhet behöver vila på ett tydligt, transparent och systemövergripande beslutsunderlag för att kunna bidra till en trygg, effektiv och långsiktigt hållbar energiförsörjning. Till dess att regeringen återkommer till riksdagen med ett sådant underlag kan tillkännagivandet inte anses uppfyllt. Vi anser därför att även detta tillkännagivande bör kvarstå som inte slutbehandlat.

När gäller den redovisning som regeringen lämnar om övriga riksdagsskrivelser gör vi ingen annan bedömning än regeringen i fråga om huruvida dessa är att betrakta som slutbehandlade eller inte.