

## Motion till riksdagen 2005/06:N472

av **Per Bill m.fl. (m)**

# Utgiftsområde 19 Regional utveckling

## Förslag till riksdagsbeslut

1. Riksdagen avslår regeringens förslag till bemyndigande i fråga om ramanslaget 33:1 Allmänna regionalpolitiska åtgärder (förslagspunkt 1).
2. Riksdagen bemyndigar regeringen att under 2006 i fråga om ramanslaget 33:1 Allmänna regionalpolitiska åtgärder göra ekonomiska åtaganden som, inklusive tidigare gjorda åtaganden, innebär utgifter på högst 1 000 000 kr under år 2007.
3. Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad i motionen anförs om avveckling av Glesbygdsmyndigheten.
4. Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad i motionen anförs om regionalpolitikens inriktning.
5. Riksdagen anvisar med följande ändringar i förhållande till regeringens förslag anslagen under utgiftsområde 19 enligt uppställningen:

---

A 33:1 Allmänna regionalpolitiska åtgärder	–500 000 000
A 33:4 Glesbygdsverket	–13 151 000
A 33:6 Insatser med anledning av försvarsomställningen	–300 000 000

---

Fel! Okänt namn på

## Utgiftsområde 19: Regional utjämning och utveckling

Budgetpropositionen visar att regeringen håller fast vid en föråldrad regionalpolitik. Såväl forskning som praktisk erfarenhet visar att traditionell regionalpolitik inte leder till regional utveckling. Utträngningseffekten av regionalpolitiska insatser gör att nettoeffekten på sysselsättning och investeringar blir tämligen ringa, eller ibland t.o.m. negativ, på några års sikt.

Målet för regionalpolitiken bör vara att skapa förutsättningar för olika regioners och människors möjligheter till utveckling. Genom att bl.a. förbättra vägnätet och IT-infrastrukturen, sänka socialavgifter och drivmedelsskatter samt i övrigt förbättra villkoren för företagande vill Moderaterna lägga grunden för tillväxt i hela Sverige. Samtidigt sker transfereringar inom ramen för EU, vilka i största möjliga mån skall komma svenska regioner till godo.

Vi föreslår i vår budgetmotion att förmånsrätten reformeras, så att förmånsvärdet för företagsinteckningar höjs till 100 procent. En sådan reform skulle avsevärt förbättra möjligheterna för framför allt mindre företag i glesbygd att få tillgång till kapital. Detta är en åtgärd som sannolikt har större betydelse för glesbygdens utveckling än regeringens samlade regionalpolitiska insatser.

Inom utgiftsområdet prioriterar vi dels de insatser som är av betydelse för människor som bor i glesbygd – det gäller främst stöd till kommersiell service –, dels insatser som öppnar nya marknader för företag – det gäller t.ex. transportstödet –, dels medfinansiering till projekt inom ramen för EU:s sammanhållningspolitik. Besparingar inom anslag 33:1 Allmänna regionalpolitiska åtgärder bör främst göras inom områden som fungerar som rena driftsstöd, utan att skapa förutsättningar för långsiktig regional tillväxt. Som en följd av att vi föreslår ett lägre anslag än regeringen, föreslår vi även ett bemyndigande om ett lägre belopp.

År 2002 infördes utvidgade särskilda avdrag vid beräkning av arbetsgivaravgifter och egenavgifter för arbete som utförs vid ett fast driftsställe i stödområde A. Problemet är att möjligheterna till avgiftsnedsättning inte gäller för många av näringsidkarna inom jordbruks-, fiske- och transportsektorn.

Vi anser att denna form av regionalpolitik är att föredra framför konventionell stödpolitik. Sänkta skatter och avgifter för alla företag behövs därutöver. Vi ser därför sänkta socialavgifter i stödområde A, som ett första steg på vägen.

Fler företag i stödområde A bör nu få möjlighet till nedsättning av socialavgifterna. Enligt vår bedömning kan en sådan utökning av avdraget rymmas inom ramen för s.k. försumbart stöd och skulle då vara förenligt med EG:s statsstödsregler.

Vi anser vidare att Glesbygdsverket bör avvecklas, och dess uppgifter föras över på Nutek och ITPS. Den nuvarande ordningen leder till en olycklig uppsplittring av ansvaret för regionalpolitiken. Vi föreslår därför en minskning av anslag 33:4 Glesbygdsverket.

**Fel! Okänt namn på**

Eftersom Moderaterna, tillsammans med övriga partier i Allians för Sverige, har en annan försvarspolitik, och anvisar ett högre anslag på utgiftsområde 6, avvisar vi anslag 33:6, Insatser med anledning av försvarsomställningen.

Stockholm den 4 oktober 2005

*Per Bill (m)*

*Ulla Löfgren (m)*

*Krister Hammarbergh (m)*

*Peter Danielsson (m)*

*Bengt-Anders Johansson (m)*

*Anne-Marie Pålsson (m)*

*Bertil Kjellberg (m)*

*Stefan Hagfeldt (m)*