# Förslag till riksdagsbeslut

1. Riksdagen godkänner ändrade ramar för utgiftsområden samt anvisar ändrade anslag enligt regeringens förslag med de förändringar som framgår av tabell 1.

# Motivering

# Den förda invandringspolitiken har lett till en rekordartad invandring till Sverige.

Regeringen skriver bland annat att ”regeringen bedömer att betydligt fler personer än vad som tidigare beräknats kommer att söka asyl i Sverige under 2014”. Det är inte första gången som invandringens volymer kraftigt underskattats, vilket med regeringens politik leder till ”att kostnaderna för stöd, ersättningar och boende kommer att öka och att ytterligare medel behöver tillföras”. Regeringens uppfattning om invandringens lyckosamma effekter på statsfinanserna hindrar den inte från att i propositionen konstatera ett behov av att tillföra ytterligare resurser för att tvärtom bekosta den påstått lönsamma invandringen.

Politik handlar om prioriteringar och det är Sverigedemokraternas bestämda inställning att effekten av varje satsad skattekrona ska maximeras. Detta kan vi göra genom vårt budgetförslag om att avsätta betydande resurser till internationella organ såsom UNHCR och därigenom för mindre medel hjälpa betydligt fler.

Detta kommer både världens flyktingar till godo, såväl som det svenska samhället då vi samtidigt kan förbättra för utsatta grupper inom landet.

Tidigare regeringars misslyckade integrationspolitik till trots fortsätter nu den nya regeringen på samma inslagna väg. På utgiftsområde 13, punkt 1:1 (Integrationsåtgärder) lägger man ytterligare 70 miljoner kr på utbetalning av den numera avvecklade sfi-bonusen, en satsning som avvecklades i augusti 2014 på grund av att den inte i tillräcklig grad bidragit till att fler nyanlända invandrare snabbare lär sig svenska. Att som regering anslå ytterligare medel till en misslyckad och därför avskaffad integrationsåtgärd är inte bara oklokt och paradoxalt utan också ett respektlöst sätt att hantera skattebetalarnas pengar på.

Att som regeringen föreslå utökade satsningar på både migration och integration är både ett ineffektivt sätt att hjälpa flyktingar och ett inkompetent sätt att fördela statskassan. Det är Sverigedemokraternas mening att regeringens föreslagna ändringar inte bör träda i kraft.

Sverigedemokraterna anser vidare att den besparing som regeringen föreslår inom utgiftsområde 23, punkt 1:18 (Åtgärder för landsbygdens miljö och struktur) för att finansiera anslag 1:19 (Från EU-budgeten finansierade åtgärder för landsbygdens miljö och struktur) är en dålig prioritering och fel väg att gå. Till skillnad från regeringen tror vi på en stark och levande svensk landsbygd. Sverigedemokraterna ser att det finns näringar som kan blomstra på landsbygden och att avfolkningstrenden kan motverkas genom att skapa optimala förutsättningar för tillväxt och sysselsättning i landsbygdsmiljöer. Vi motsätter oss därför regeringens nedskärning i anslag 1:18.

Mot bakgrund av det ovan anförda bör riksdagen anvisa regeringen anslag enligt tabell 1.

Tabell 1 för 2014

|  |
| --- |
| *Tusental kr* |
|  |  | Regeringens förslag till ny ram/förändring av anslag | Avvikelse från regeringen  |
| **8** | **Migration** | **13 766 793** | **–1 154 812** |
| 1:1 | Migrationsverket  | +105 164 | –105 164 |
| 1:2 | Ersättningar och bostadskostnader | +1 049 648 | –1 049 648 |
| **13** | **Integration och jämställdhet** | **12 981 994** | **–520 000** |
| 1:1 | Integrationsåtgärder | +70 000 | –70 000 |
| 1:3 | Etableringsersättning till vissa nyanlända invandrare | +450 000 | –450 000  |
| **23** | **Areella näringar, landsbygd och livsmedel** | **15 792 846** | **+118 000** |
| 1:18 | Åtgärder för landsbygdens miljö och struktur | –118 000 | +118 000 |

.

|  |  |
| --- | --- |
| Dennis Dioukarev (SD) |   |
| Oscar Sjöstedt (SD) | Markus Wiechel (SD) |
| Paula Bieler (SD) | Anders Forsberg (SD) |