

Motion

1979/80: 900

av **Stina Andersson m. fl.**
om bibehållande av Roslagsbanan

Nordostsektorns trafikförsörjning har varit föremål för omfattande utredningar inom Stockholms läns landsting. Roslagsbanan utgör en livsnerv för trafikförsörjningen inom nordostsektorn. Roslagsbanan har varit och är fortfarande det naturligt fungerande trafikmedlet i nordostsektorn. Roslagsbanan är helt enkelt en "reseinstitution". Folkviljan i berörda kommuner har kommit till uttryck i ca 40 000 namnunderskrifter för en bevarad och upprustad Roslagsbana, som utgör ryggraden för Roslagens bebyggelse och näringsliv.

Vi är emot en samhällsutbyggnad som innebär tunnelbana till i första hand Täby centrum. Detta skulle innebära att den framtida utbyggnaden i nordost koncentreras till Danderydsberg och Täby centrums närhet, medan utvecklingen i övriga Roslagssamhällen stagnerar. 70 000 människor har i dag Roslagsbanan inom gångavstånd. Till en via Danderydsberg utbyggd tunnelbana till Täby centrum får endast 20 000 människor gångavstånd. De höga kostnaderna för tunnelbanebyggnaden gör att Stockholms läns landsting måste ställa krav på tung bebyggelse kring varje tunnelbanestation.

En tunnelbana kräver dessutom mer busstrafik än en upprustad Roslagsbana. Inför hotet av stigande oljepriser är det en oförsvarlig trafikpolitik att satsa på mer busskrävande trafiksystem.

Enligt de utredningar som föreligger framgår att en genomgripande upprustning med nya tåg och spår av 80 km Roslagsbana med 40 stationer inte är dyrare i faktisk investering än 6 km tunnelbana — som det nu är fråga om — med tre stationer.

Det synes motiverat att ett neutralt statsbidrag utgår till Roslagsbanans upprustning.

Med hänsyn till de kraftiga prisstegringar på olja som skett sedan slutet av år 1973 är det också från energisynpunkt motiverat att för framtiden satsa på en upprustad Roslagsbana.

Vi anser att Roslagsbanan är det bästa kommunikationssystemet för hela Roslagssektorn, att en spridning av arbetsplatserna jämnt över hela regionen minskar reslängder och restider och därmed det totala resbehovet, att Roslagsbanan är det mest energisnåla trafikmedlet, att Roslagsbanan blir mer flexibel och lätt kan byggas ut, att Roslagsbanan är trafikantvänlig och miljövänlig och att Roslagsbanan även på sikt kan användas för godstrafik. Berörda kommuner har även uttalat sig för en bevarad och upprustad Roslagsbana.

Frågan om Roslagsbanans vara eller icke vara för framtiden är brådskande. Överläggningar bör därför komma till stånd så snart som möjligt mellan staten, Stockholms läns landsting och berörda kommuner för att komma till klarhet i första hand om neutrala statsbidrag kan utgå.

Med hänsyn till ovanstående föreslår vi

att riksdagen hos regeringen hemställer om åtgärder för att överläggningar kommer till stånd mellan staten, Stockholms läns landsting och berörda kommuner beträffande en bevarad och upprustad Roslagsbana.

Stockholm den 23 januari 1980

STINA ANDERSSON (c)

ELIS ANDERSSON (c)

PÄR GRANSTEDT (c)

ANNA ELIASSON (c)

ELVY OLSSON (c)

PAUL GRABÖ (c)

BENGT SJÖNELL (c)