

Fredagen den 14 mars

Kl. 15.00

Förhandlingarna leddes av fru tredje vice talmannen.

§ 1 Justerades protokollet för den 6 innevarande månad.

§ 2 Föredrogs och hänvisades

Propositioner

Nr 25 till jordbruksutskottet

Nr 58 till skatteutskottet

Nr 75 till försvarsutskottet

§ 3 Föredrogs och hänvisades

Motioner

Nr 1851 och 1852 till utbildningsutskottet

Nr 1853 till näringsutskottet

§ 4 Anmälades och bordlades

Propositioner

Nr 21 med förslag till lag om ändring i civilförsvarslagen (1960:74), m. m.

Nr 22 med förslag till lag om ändring i lagen (1951:649) om straff för vissa trafikbrott, m. m.

§ 5 Anmälades och bordlades

Lagutskottets betänkanden

Nr 8 med anledning av motion om de homosexuellas familjerättsliga ställning

Nr 9 med anledning av motioner om översyn och ändring av familjelagstiftningen m. m.

Socialförsäkringsutskottets betänkanden

Nr 7 med anledning av motioner om vissa yrkesskadeförsäkringsfrågor

Nr 8 med anledning av motioner om beräkning av sjukpenning

Utbildningsutskottets betänkanden

Nr 4 med anledning av propositionen 1975:1 såvitt gäller anslag till det obligatoriska skolväsendet m. m. jämte motioner

Nr 5 med anledning av propositionen 1975:1 såvitt gäller anslag till gymnasiala skolor m. m. jämte motioner

Nr 6 med anledning av propositionen 1975:1 såvitt gäller vissa anslag till vuxenutbildning jämte motioner

Trafikutskottets betänkande

Nr 2 med anledning av propositionen 1975:1 såvitt avser utgifterna på kapitalbudgeten för budgetåret 1975/76 inom kommunikationsdepartementets verksamhetsområde jämte motioner

§ 6 Anmäldes och bordlades

Motioner

Nr 1854 av herr *Brännström*

Nr 1855 av herr *Ekström m. fl.*

Nr 1856 av fru *Ingvar-Svensson*

Nr 1857 av herrar *Lundgren* i Kristianstad och *Komstedt*

Nr 1858 av herr *Nordstrandh m. fl.*

Nr 1859 av herr *Nordstrandh m. fl.*

Nr 1860 av herr *Nordstrandh m. fl.*

Nr 1861 av herr *Nordstrandh m. fl.*

Nr 1862 av herr *Polstam m. fl.*

Nr 1863 av herr *Sellgren m. fl.*

Nr 1864 av herrar *Svanström* och *Andersson* i Nybro

Nr 1865 av fru *Sundberg*

med anledning av propositionen 1975:9 om reformering av högskoleutbildningen m. m.

Nr 1866 av herrar *Bladh* och *Nilsson* i Kalmar

Nr 1867 av herrar *Nyhage* och *Strindberg*

med anledning av propositionen 1975:24 om viss försöksverksamhet inom lärarutbildningen m. m.

§ 7 **Anmälan av interpellation**

Anmäldes och bordlades följande interpellation som ingivits till kammarkansliet

den 13 mars

Nr 43 av herr *Granstedt* (c) till herr industriministern om hanteringen av radioaktivt avfall:

Frågan om hanteringen av högaktivt avfall hör till de problem som starkt bidragit till den allmänt utbredda oron inför en utbyggnad av kärnkraften i vårt land. Problemet är aktuellt med anledning av den produktion som redan finns och växer i storlek med en växande produktion.

Till problemkomplexet hör dels osäkerheten om möjligheterna att lösa frågan om den slutgiltiga förvaringen av avfallet, dels oklarhet om hur det svenska avfallet kommer att hanteras på kort sikt.

I propositionen 1975:30 behandlas den nu aktuella situationen när det gäller avfallshanteringen på ett kortfattat sätt:

”En betydelsefull fråga är vid vilken tidpunkt Sverige kan ställas inför problemet att ta hand om högaktivt avfall från uppberetning av använt bränsle från de svenska kärnkraftverken. Som jag tidigare har redogjort för, har Svensk kärnbränsleförsörjning AB nu träffat överenskommelse med det europeiska uppberetningsföretaget United Reprocessors, som representerar anläggningar i Storbritannien och Frankrike, om uppberetning av använt bränsle från samtliga de aggregat som ingår i det nuvarande svenska kärnkraftprogrammet fram till mitten av 1980-talet. Högaktivt avfall från detta bränsle kan möjligen komma att transporteras tillbaka till Sverige för slutlig förvaring. Det är emellertid osannolikt att detta kommer att aktualiseras förrän mot slutet av 1980-talet.”

Vad industriministern här anför antyder att det fortfarande föreligger viss osäkerhet när det gäller även den kortsiktiga hanteringen av det radioaktiva avfallet. Det återopade avtalet gäller uppenbarligen endast den närmaste tioårsperioden, dvs. vad som – om regeringens utbyggnadsförslag bifalles – kommer att bli kärnkraftens uppbyggnadsskede. Enligt uppgift föreligger dessutom en viss osäkerhet beträffande den faktiska kapaciteten f. n. hos de uppberetningsanläggningar som United Reprocessors representerar. Det förefaller inte heller som om de ytterligare aggregat som regeringen föreslår är innefattade i avtalet. Vidare är tydligen frågan om var den slutgiltiga förvaringen av det högaktiva avfallet skall ske en helt öppen fråga. Inte heller framgår sammansättningen på det avfall som Sverige måste räkna med att så småningom ta hand om. Av avgörande intresse är därvid om plutoniet helt kommer att vara avskilt eller om förvaringstiden för det högaktiva avfallet kommer att bestämmas av plutoniets utomordentligt långa halveringstid.

En närmare redovisning av hur transportererna av bränsleelement från svenska reaktorer till uppberetningsanläggningar är organiserad vore också av intresse. Givetvis kvarstår de viktigaste problemen i samband med avfallshanteringen, även om det kortsiktiga omhändertagandet kan ordnas på ett tillfredsställande sätt. Men en fullständig redovisning av hur avfallet från en eventuell svensk kärnkraftproduktion skall hanteras under de närmaste årtiondena och hur det hanteras i dag måste utgöra en nödvändig del i bakgrunden till det beslut i energifrågan som riksdagen har att fatta och till den fortsatta energipolitiska debatten.

Med hänvisning till vad som här anförts hemställer jag om kammarens tillstånd att till herr industriministern få ställa följande frågor:

1. Hur omhändertas det högaktiva avfall som f. n. produceras i svenska kärnkraftverk?

2. Hur lång tid avser det avtal som slutits med United Reprocessors, och vilken planering finns för tiden därefter?

3. Hur är avfallsfrågan löst för de ytterligare kärnkraftsaggregat som regeringen föreslår?

4. Vilken är den dagsaktuella situationen när det gäller kapaciteten hos de företag United Reprocessors representerar, och hur är situationen när det gäller utbyggnadsplanerna för uppberetningsanläggningar?

Nr 38

Fredagen den
14 mars 1975

*Anmälan av
interpellation*

5. Vilket är avtalets exakta innebörd när det gäller den slutgiltiga förvaringen av högaktivt avfall?

6. Hur fullständigt avskiljes plutonium från det högaktiva avfallet, och vilka planer finns för framtiden?

§ 8 Kammaren åtskildes kl. 15.01.

In fidem

SUNE K. JOHANSSON

/Solveig Gemert