

Motion till riksdagen

1988/89:N12

av Hadar Cars m.fl. (fp)

med anledning av förs. 1988/89:14 angående ett till riksgäldskontoret riktat ackordsförslag från Götaverken Arendal AB

Götaverken Arendal AB (GVA) har i skrivelse till riksgäldskontoret föreslagit ett riktat ackord på USD 140,9 miljoner. I skrivelsen finns också en begäran om förlängd amorteringstid för kvarvarande statsgaranterade lån efter genomfört ackord och visst amorteringsanstånd för lånen. Ackordsförslaget är riktat endast till riksgäldskontoret. Övriga berörda gäldenärer är inte vidtalade, varför riksdagens medgivande är en förutsättning för ackordet.

Tre av riksgäldsfullmäktiges ledamöter har reserverat sig mot riksgäldens skrivelse till riksdagen. Bakgrunden är att ledamöterna har haft mycket kort tid att bedöma förslaget och att ackordsförslaget skulle innebära en stor belastning på garantisystemet. Reservanterna anför också att konkurs eller ackord inte behöver vara de enda möjligheterna. Vi ansluter oss till den kritik av handläggningen som reservanterna ger uttryck för.

En konkurs för GVA skulle innebära lägre kostnader för riksgälden och staten om en sådan konkurs inte samtidigt skulle innebära att även Celsius försätts i konkurs. En avgörande fråga är därför om konkurs i GVA mer eller mindre automatiskt skulle medföra konkurs för Celsius genom den direkta värdeminskningen av statens aktieinnehav i Celsius. Detta har inte utretts ordentligt. Vilken effekt värdeminskningen av Celsiusaktierna skulle få hänger i sin tur samman med vilka möjligheter Celsius har att kompensera en förlust på dels ca 400 milj. kr. på grund av borgensåtaganden för GVA, dels det bokförda värdet av aktierna i GVA på 581 milj. kr., dvs. totalt ca 1 000 milj. kr.

Enligt vår uppfattning borde det ha undersökts närmare om Celsius t.ex. genom försäljning av mark eller andra tillgångar skulle kunna undvika en så stor minskning av det egna kapitalet att fortsatt verksamhet omöjliggörs. Det bör också undersökas vilka konsekvenser utöver de statsfinansiella, t.ex. näringspolitiska, som en konkurs för Celsius skulle medföra.

Riksgäldskontorets bedömning har uppenbarligen skett under stor tidspress. Bakgrunden därtill är att GVA tidigare aktualiserat en försäljning till ett kommanditbolag. Denna lösning avvisades emellertid av regeringen, som därvid konstaterade att GVA borde kompenseras för den ekonomiska nackdel den uteblivna försäljningen innebar. GVA ansökte därefter om ett riktat ackord. Riksgäldskontoret uppdrog då åt statens industriverk att yttra sig över detta förslag. SIND:s utredning inkom den 1 november 1988, varefter riksgäldskontoret haft knappt två veckor på sig.

Enligt regeringsbeslutet när kommanditbolagsförsäljningen avvisades borde kompensation till GVA ske på ett sådant sätt att GVA:s fortbestånd tryggades. Detta måste tolkas som en ren beställning till riksgäldskontoret att

acceptera den av GVA föreslagna lösningen med ett riktat ackord. Folkpartiet anser det inte självklart att denna lösning – med en kostnad på ca 900 milj. kr. – är den samhällsekonomiskt bästa och vi är inte beredda att på grundval av det bristfälliga underlag som presenteras medverka till denna lösning.

Enligt vår uppfattning bör riksdagen ta fram kompletterande material i fråga om Celsius möjligheter att realisera dolda värden i mark- eller andra tillgångar liksom göra en samhällsekonomisk bedömning av konsekvenserna av konkurs för GVA och Celsius.

Mot. 1988/89
N12

Hemställan

Med anledning av det anförda hemställs

att riksdagen med avslag på riksgäldskontorets hemställan som sin mening ger riksgäldsfullmäktige till känna vad som i motionen anförts om andra möjligheter att lösa GVA:s problem.

Stockholm den 30 november 1988

Hadar Cars (fp)

Gudrun Norberg (fp)

Christer Eirefelt (fp)

Isa Halvarsson (fp)

Lars De Geer (fp)