Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att tillsätta en utredning kring hur en avgift för överklaganden skulle kunna se ut och tillkännager detta för regeringen.

# Motivering

Många planer och byggnationer tar väldigt lång tid att genomföra på grund av många tidskrävande överklaganden i otaliga instanser. Det är en rättighet vi som medborgare har att överklaga ett beslut som vi anser vara fel, men att överklaga i omgångar och så långt man kan är en kostnad för både staten och de som vill bygga.

Det är lätt att överklaga, inte minst för att det inte finns någon avgift kopplad till överklaganden. Det skapar en obalans mellan investerare som tar en ekonomisk risk och de privatpersoner eller intresseorganisationer som väljer att överklaga.

Majoriteten av kommuner med långa ledtider i detaljplane- och bygglovsprocesserna har problem med mängden överklaganden. Många noterar även en ökning de senaste åren, vilket tenderar att ske i linje med att projekt har blivit mer komplexa. Exempelvis då det i takt med att mindre mark är oexploaterad, och nybyggnation i stället sker inom befintlig bebyggelse, ökar andelen överklaganden i detaljplanefasen.

Även i de fall i bygglovsprocessen då exploatören lämnar in en ansökan som inte är planenlig ökar risken för överklagan. Vissa kommuner har även problem med enskilda individer som överklagar en mängd ärenden, vilket kan hänföras till hur lätt det är att överklaga och att ingen avgift tas ut.

För mig är det uppenbart att om man kopplade en avgift till överklagandet så skulle medborgare och organisationer inte per automatik överklaga utan underbygga sina överklaganden och göra en rimlig avvägning.
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