

Motion till riksdagen

1988/89:Sk10

av Anne Wibble och Karin Ahrland (båda fp)

med anledning av prop. 1988/89:51 om
bemyndigande för regeringen att meddela
föreskrifter om tull för äpplen och päron

Regeringen föreslår i sin proposition att den nuvarande importregleringen i fråga om äpplen och päron skall avvecklas för att i stället ersättas med en tull för färska äpplen och päron. Därför vill regeringen ha riksdagens bemyndigande att inom ramen för de förhandlingar som förs med GATT, USA och EG besluta om tullsatser.

Folkpartiet har alltid arbetat för frihandel. Alla former av handelshinder fördyrar för konsumenterna och snedvrider resursallokeringen i ekonomin. Vi accpeterar gränsskydd endast då det kan påvisas att det är nödvändigt av beredskapsskäl, vilket ytterst sällan visar sig vara fallet då fakta och argument skärskådas.

Jämfört med många andra länder i Europa konsumerar vi i Sverige förhållandevis litet frukt och grönsaker. Möjligheterna att öka vår konsumtion av dessa varor – vilket vore nyttigt för folkhälsan – begränsas av det gränsskydd som gäller på trädgårdsområdet.

Det är glädjande att regeringen i propositionen föreslår att de importstopp som hittills gällt under vissa delar av året nu skall avvecklas. Det har folkpartiet länge krävt och vi välkomnar detta initiativ. Tyvärr grumlas dock vår glädje avsevärt eftersom det i propositionen också föreslås att en ny tull införs. Visserligen gäller förslaget endast ett tidsbegränsat bemyndigande, men all erfarenhet visar att det är avsevärt lättare att införa tullar, regleringar och förmåner av olika slag, än att senare avveckla dem – även när syftet varit att de endast skall avse en övergångsperiod. Ur liberal synvinkel är det därför fel att införa nya tullar, hur kortlivade de än avses bli.

De svenska konsumenterna gagnas inte av gränsskyddet på frukt. Det visade med nästan periodisk tydlighet fjolårets fadäs med fruktimporten inför julen. Regeringen beslutade då att stoppa försäljningen av importerade äpplen för att lika snabbt tvingas återkalla beslutet när det visade sig att de svenska konsumenterna annars inte skulle kunna köpa några juläpplen alls. I och med det nu föreliggande förslaget kommer visserligen importerad frukt att tillåtas i butikerna året om, men till avsevärt högre priser än som annars skulle vara fallet.

Hemställan

Mot. 1988/89

Sk10

Med anledning av det anförda hemställs

1. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anføres om avveckling av importregleringen,
2. att riksdagen avslår propositionens båda lagförslag.

Stockholm den 10 november 1988

Anne Wibble (fp)

Karin Ahrlund (fp)