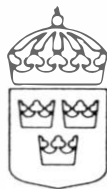


Motion till riksdagen

1987/88:Jo17

av Lars Ahlmark (m)

med anledning av prop. 1987/88:85
om miljöpolitiken inför 1990-talet



Mot.
1987/88
Jo17-22

I proposition 1987/88:85 behandlas bl. a. frågan om säkerställande av naturvårdsobjekt. Den upptogs till behandling i en fyrpartimotion, 1980/81:1358, där inledningsvis anfördes följande:

Vårt land utsätts för en alltmer genomgripande och oåterkallelig natur-exploatering. Säkerställandet av natur- och landskapsvärden – kulturella, vetenskapliga och friluftsbetonade – är därför av central betydelse. Hastigheten i den omvandling som sker ger problemet en alldeles speciell karaktär: behövliga skyddsåtgärder kan ej uppskjutas utan att definitiva förluster riskeras; dagens ställningstaganden får mycket långsiktiga effekter, ibland för all överskådlig framtid. Detta komprimerar i tiden behovet av såväl arbetskraft för uppgifterna som en lösning av frågan om markägarersättningar.

Denna beskrivning är lika relevant i dag som för sju år sedan. I motionen understryks särskilt problemet med markägarersättningar. De skall enligt gällande lag vid bildning av bl. a. naturreservat normalt utbetalas som engångsbelopp. Finansiellt är svårigheten således att avgörandet i bevarandefrågor måste koncentreras till de närmaste åren. Om markägarersättningar helt skall betalas ut under samma korta tid är risken stor att bevarandemålet sätts lägre än eljest skulle bli fallet.

En omedelbar kostnadstäckning är också ur saklig synvinkel i många fall obefogad. Markägarersättningar har ofta karaktären av investeringskostnader för objekt med i princip obegränsad livslängd, t. ex. ett urskogsartat område. Det vore därför befogad om objekten "amorteras" under relativt lång tid.

I fråga om intrångsersättning borde lösningen vara relativt enkel. Det borde bli möjligt att i normala reservatsärenden ersätta markägaren med ett årligt belopp, vilket binds till fastigheten och utgår under mycket lång tid. Därigenom periodiseras samhällets kostnader på ett korrekt sätt, samtidigt som ersättningen får samma karaktär som intrånget. Även i fråga om inlösen borde ersättningen kunna periodiseras, vilket kan vara till fördel även för markägaren. Dock måste denne vid inlösen ha kvar rätten att alternativt begära engångsersättning.

Hemställan

Mot. 1987/88

Jo17

Med hänvisning till det anförda hemställs

att riksdagen hos regeringen begär en översyn av formerna för säkerställande av naturvårdsobjekt i enlighet med vad som i motionen anförts.

Stockholm den 29 mars 1988

Lars Ahlmark (m)