

Motion

1981/82:2173

Göthe Knutson och Gullan Lindblad

Vissa luftfartspolitiska frågor (prop. 1981/82:98)

Riksdagsbeslutet i december 1980 i Brommafrågan har starkt kritiserats av näringsliv, länsmyndigheter och kommuner i olika delar av landet. Flyttas den inrikes linjetrafiken med Fokker F 28 från Bromma till Arlanda – vilket skall ske hösten 1983 enligt riksdagsbeslutet – kommer det att få en negativ verkan i olika regioner ute i landet.

Dessvärre hör Värmlands län till de regioner som drabbas värst om den reguljära flygtrafiken flyttas från Bromma till Arlanda. Den i dagens läge korta restiden för en flygresa Karlstad–Stockholm och omvänt kommer att avsevärt förlängas genom de långa anslutningsresor som uppstår från och till Arlanda.

Goda kommunikationer är en grundförutsättning för ett livskraftigt näringsliv. Detta framhålls med skärpa från olika håll i Värmland. Med tanke på den bekymmersamma situationen i Värmlands län vore det således ett hårt slag om Brommaflyttningen förverkligas.

Detta framgår av bl. a. den enkät som Handelskammaren i Karlstad gjorde med företagen i Värmland 1980. 82 % av de svarande framhöll att Bromma flygplats är av *mycket* stor betydelse för deras kommunikationsbehov med Stockholm.

Som svar på en annan fråga i enkäten framhöll 87 % av företagen att en flyttning av jettrafiken till Arlanda är *mycket* olämplig eftersom det avsevärt förlänger restiden och därmed starkt försämrar möjligheten till endagsresor till resp. Stockholm och Karlstad.

Ett för den framtida flygtrafiken mycket oroväckande besked gavs i ett tredje frågesvar. 92 % av företagen uppgav nämligen att en flyttning från Bromma till Arlanda leder till att företagen i fråga kommer att göra färre flygresor än för närvarande.

En del företag förutskickade också att det kan bli nödvändigt för deras del att flytta viss verksamhet till orter utanför Värmland (bl. a. Stockholm) om flygtrafiken försämras.

För oss motionärer står det fullt klart att en minskad flygtrafik på Karlstad kan få mycket svåra konsekvenser. Hur skall reguljärtrafiken kunna uppehållas om resandeunderlaget minskar så att linjetrafiken inte längre är ekonomiskt bärkraftig?

Moderata samlingspartiet har i riksdagsmotioner begärt att fattade beslut om Bromma skall upphävas. En majoritet av riksdagen har avslagit motionen från 1981. Sakargumenten för Brommas bibehållande som central inrikesflygplats i Stockholmsområdet kvarstår emellertid.

Vi motionärer vänder oss med skärpa mot den beslutade flyttningen till Arlanda. Med hänvisning till alla de starka skäl som tidigare framförts, bl. a. i regeringens proposition 1980/81:8, och till den stora betydelse Bromma-trafiken har för Värmlands län hemställer vi i första hand att riksdagsbeslutet om Bromma som fattades i december 1980 upphävs.

Om detta icke skulle bli riksdagens beslut framför vi som ett andrahandsyrkande att Bromma flygplats bibehålls med viss inrikes jettrafik så att reguljärtrafiken med Fokker F 28 på linjen Bromma-Karlstad kan fortsätta.

Med anledning av det anförda hemställs

1. att riksdagen med upphävande av sina tidigare beslut beslutar att den reguljära inrikesflygtrafiken skall vara kvar på Bromma i enlighet med de riktlinjer som angavs i propositionen 1980/81:8.
2. – för det fall att riksdagen inte skulle bifalla yrkande 1 – att riksdagen beslutar som sin mening ge regeringen till känna vad i motionen anförts om nödvändigheten av reguljärtrafik med Fokker F 28 på linjen Bromma-Karlstad och att Bromma flygplats således bibehålls för viss inrikes linjetrafik.

Stockholm den 17 februari 1982

GÖTHE KNUTSON (m)

GULLAN LINDBLAD (m)