

Motion till riksdagen

1989/90:Sk79

av Sigge Godin m.fl. (fp)

med anledning av prop. 1989/90:110

Reformerad inkomst- och företagsbeskattning

I proposition 1989/90:110 föreslår regeringen att skattebefrielse på bär-, svamp- och kottplockning skall avskaffas. Motiven är att alla inkomster utan undantag skall beskattas.

Vi anser att starka skäl föreligger för att undanta från denna huvudregel skall tillåtas. Dessa skäl är så pass unika att undantaget bara behöver bli detta.

Skogsbär är en resurs som landets medborgare sedan urminnes tider inte utan ansträngning tar till vara. Bärplockning för husbehov kommer att ske oavsett skattesystem. Däremot är risken stor att resursen inte kommer att tillvaratas om inkomsterna från bärplockningen beskattas. I sådant fall blir incitamentet för svagt för att människor ska tycka att det är mödan värt att göra denna arbetsinsats.

Följden härav blir att denna resurs inte kommer att tillvaratas. I stället kommer vår bärindustris behov av råvara att ersättas med import. Sveriges största procurent av inhemska bär, Allan Lehto, ägare av Norrfrys i Haparanda, bekräftar att en sådan utveckling är den mest troliga. Hans företag köper årligen 5 000–6 000 ton bär från hela Sverige. Hans produktion består till 80 % av svenska bär. Exportvärdet uppgår till ca 50 mkr. Vid en beskattning kommer den exporten att ersättas med import. Förlusten för folkhushållet blir dubbel.

I Norrlands inland och norra Värmland finns flera mindre bärindustrier som sannolikt tvingas avveckla sin verksamhet om skattebefrielsen upphör.

En beskattning skulle innebära en minskad nationalprodukt och en ökad import av bär. Det finns också en risk att inkomster av detta slag kommer att undanhållas från skatt. Kringresande uppköpare med anonyma leverantörer ersätter ortens uppköpare. Därmed skulle heller inte en beskattning vara en statsfinansiell vinst även om bärplockning till avsalu skulle förekomma.

Beskattningen av bärplockning kommer inte att tillföra staten några större inkomster. Vi betvivlar starkt att beräknade 100 miljoner i skatteintäkter kommer att inflyta. Nettointäkten torde bli ytterst blygsam. Däremot blir uppbördsförfarandet komplicerat och därmed dyrbart.

Det finns ytterligare ett starkt skäl för att undanta inkomster från bär- och svampplockning. Inkomsttagarna återfinns framför allt i vara glesbygder. För dessa människor är bärplockning en väsentlig tillgång såsom en del av livsmiljön och sättet att leva. En beskattning av den verksamheten skulle ha

stor negativ effekt av psykologiskt slag och ytterligare försämra förutsättningarna för redan hårt drabbade delar av vårt land.

Mot. 1989/90
Sk79

De argument som här anförts beträffande inkomster från bärplockning gäller i tillämpliga delar också svamplockning.

Skattebefrielse vid kottplockning

Ett avgörande skäl för skattebefrielse vid kottplockning är att tillgång på klimathärdigt frö saknas för Norrlands inland. Det har varit och är därför av ytterlig betydelse några år framåt att klimathärdigt frö kan tillhandahållas. Skogsbolagen har fröplantager under utveckling men dessa kan ännu ej tas i anspråk på ett 10–15-tal år. Förutsättningarna för att ta tillvara kottar i Norrlands inland måste tryggas fram till dess dessa plantager producerar frö. Skattebefrielse på kottplockning är därför av yttersta vikt för det norrländska skogsbruket.

Hemställen

Med hänvisning till det anförda hemställs

att riksdagen beslutar att intäkter från försäljning av vilt växande bär och svampar samt kottar intill ett belopp om 5000 kr. per beskattningsår och skattskyldig inte skall räknas som skattepliktig inkomst.

Stockholm den 2 maj 1990

Sigge Godin (fp)

Britta Bjelle (fp)

Isa Halvarsson (fp)

Ulla Orring (fp)

Lars De Geer (fp)

Hans Lindblad (fp)