

**Till Konstitutionsutskottet****Anmälan om granskning av Leif Pagrotskys hantering av sändningstillstånden för digital-TV under hans tid som utbildnings- och kulturminister.**

Den 3 oktober 2007 återfanns en artikel i Dagens Nyheters kulturdel med rubriken "Fria tv-kanaler ska få ta betalt av tittarna". Brödtexten inleddes på följande sätt: "Förre kulturministern Leif Pagrotsky var noga med att få flera gratis tv-kanaler i marknätet. De kommersiella TV 6 och TV 7 är exempel på kanaler som fick sina sändningstillstånd mot att de sände gratis."

I prop 2002/03:72 *Digitala TV-sändningar* ville den dåvarande regeringen ha riksdagens stöd för vidgade befogenheter vad gäller sändningsvillkoren och tillgängligheten i det digitala marknätet för TV. I propositionen hette det: "För de programföretag som även har tillstånd för analoga marksändningar, dvs. för SVT, UR och TV 4, innebär tillstånden att sända i det digitala marknätet att sändningarna skall kunna tas emot utan villkor om särskild betalning. För övriga tillståndshavare finns inga motsvarande tillståndsvillkor." Regeringen ville alltså ha riksdagens stöd för vidgad befogenhet vad gäller okryterade sändningar och tillståndsvillkor.

Konstitutionsutskottet och sedermera riksdagen avslog regeringens begäran. I 2002/03:KU33 hette det: "Konstitutionsutskottet vill framhålla att de digitala TV-sändningarna i marknätet bör bli så lättillgängliga för TV-konsumenterna som möjligt. Utskottet vill dock peka på det utskottet anfört ovan om att mervärdet i de digitala sändningarna måste vara så konstruerat att det ger bärkraft åt utbyggnaden. Problem som kan vara förenade med krav på okryterade sändningar bör enligt utskottets mening i detta sammanhang belysas ytterligare. Innan riksdagen tar slutlig ställning till hur tillgängligheten till de digitala sändningarna kan förbättras och i vilka avseenden detta bör ske anser utskottet därför att mer utförliga överväganden såväl ur ett marknadsperspektiv som från konsumentsynpunkt behöver göras och redovisas från regeringens sida, bl.a. när det gäller frågan om kryptering. Utskottet vill framhålla att de konsument som t.ex. bara vill se på public service-kanalerna inte skall behöva teckna abonnemang och betala för programkort.

Mot denna bakgrund avstyrker utskottet regeringens förslag om tillgänglighet till de digitala TV-sändningarna och anser att riksdagen bör ge regeringen till känna vad som nu anförts."

Även i fråga om tillståndsgivningen ansåg utskottet att regeringen borde återkomma med ett nytt förslag.

Utskottets text byggde på en överenskommelse mellan fem av riksdagens partier. Bland annat var en av utgångspunkterna i överenskommelsen att de kommersiella kanalerna själva skulle få avgöra om de skulle vara betal-kanaler eller fri-tv-kanaler.

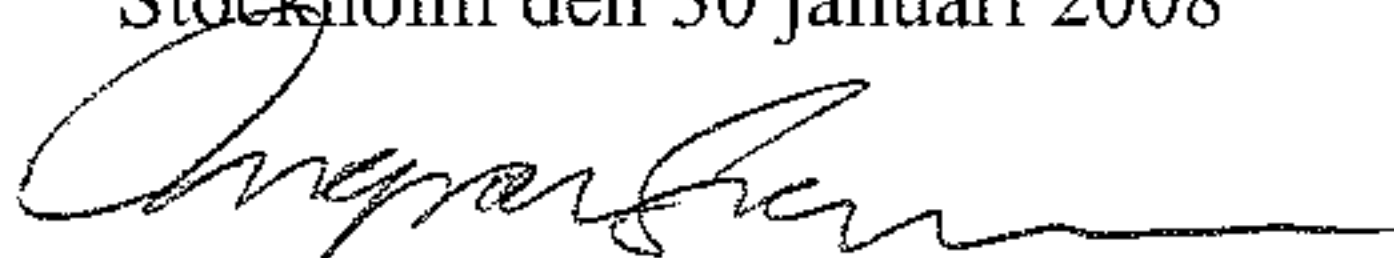
Det dåvarande statsrådet Leif Pagrotsky skickade den 8 september 2005 ut ett pressmeddelande om nya sändningstillstånd. Ett TT-telegram återges den 9 sep i Dagens Nyheter med rubriken "Pagrotsky vill ha mer gratis digitalteve". I det uppgavs att statsrådet försöker locka med en morot: den som sänder gratis får förtur i kön. "Jag tar nu ett initiativ för att få fram ett bredare utbud och fler gratiskanaler" citeras pressmeddelandet i TT-telegrammet.

Bilden bekräftas av presskonferensen den 23 februari 2006 då de nya tillstånden presenterades. Enligt flera olika medieuppgifter påstås Pagrotsky då ha sagt att han ville prioritera kanaler som man kan se gratis.

Statsrådets uttalande hösten 2005 om fri-tv-tillstånden torde ha påverkat marknaden. Det uppfattades sannolikt som om möjligheterna att få sändningstillstånd skulle vara bättre om bolagen deklarerade att man skulle sända fritt.

Konstitutionsutskottet bör därför granska om förra statsrådet Leif Pagrotsky i detta ärende agerat utifrån gällande regelverk och utifrån kraven på saklighet och opartiskhet (RF 1:9).

Stockholm den 30 januari 2008



Ingvar Svensson  
Riksdagsledamot (kd)