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Till riksdagen

Svar på fråga 2017/18:1411 av Staffan Danielsson (C)

Prioritering av myndighetsärenden

Staffan Danielsson har frågat mig om en statlig myndighet som Migrationsverket måste behandla alla ansökningar om arbetstillstånd efter när de kommit in, eller kan och bör myndigheten prioritera i särskilt angelägna fall.

Inledningsvis vill jag understryka att Migrationsverket är en självständig myndighet och regeringen är enligt grundlagen förhindrad att ingripa i eller på annat sätt försöka påverka hur en myndighet hanterar enskilda ärenden.

Det finns grundläggande regler för hur handläggning ska gå till inom den offentliga förvaltningen vilket jag förutsätter att Migrationsverket följer.

Enligt förvaltningslagen ska ett ärende handläggas så enkelt, snabbt och kostnadseffektivt som möjligt utan att rättssäkerheten eftersätts och enligt förordning med instruktion för Migrationsverket ska myndigheten tillgodose de sökandes och andra intressenters behov vid prövning med hänsyn till ärendets beskaffenhet. Utgångspunkten är att handläggningen avgörs från fall till fall. Det är alltså upp till myndigheten själv att avgöra i vilken turordning ansökningar om uppehålls- och arbetstillstånd ska handläggas.

Handläggningstiderna har varit och är fortfarande långa, vilket regeringen och Migrationsverket uppmärksammat. Med anledning av detta har regeringen vidtagit ett antal åtgärder i syfte att förkorta handläggningstiderna för bl. a. arbetstillstånd.

Jag följer Migrationsverkets arbete med att öka produktiviteten och förkorta handläggningstiderna noga och är vid behov beredd att vidta ytterligare åtgärder. Detta är högt prioriterat även framledes.

Stockholm den 13 juni 2018

Heléne Fritzon