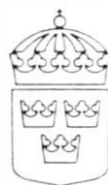


Motion till riksdagen

1988/89:U311

av Inger Schörling m.fl. (mp)

Bidrag till vissa organisationella organisationer



Mot.
1988/89
U311-320

Miljöpartiet de gröna betraktar en ökning av det internationella samarbetet mellan likaberättigade och självständiga stater och enskilda människor som oundgängliga grundvalar i arbetet för att rädda för gemensamma jord från ekologiska katastrofer och krigets fasor.

Vi sönder därför större delen av regeringens förslag beräffande samarbete med och bidrag till vissa internationella organisationer: FN, Nordiska Ministerrådet, Europarådet, EOCD, Organisationer för internationell handel och råvarusamarbete. På några punkter har vi dock avvikande mening.

1. Nej till ökat EFTA-anslag på grund av EG-anpassningen (B 5)

Miljöpartiet de gröna anser att handelssamarbete av den typ som sker inom EFTA mellan likaberättigade stater överlag är positivt.

Dock håller EFTA nu på att utvecklas från att vara en frihandelsorganisation av egen kraft till att bli en inträdesport till EG, vilket vi icke kan godta (vår syn på EG utvecklas utförligt i andra motioner).

Dessutom skall riksdagens EFTA-delegation enligt regeringens uppgifter vara det parlamentariska organ som skall kunna följa EG-harmoniseringen. Såsom enda riksdagsparti har miljöpartiet de gröna helt uteslutits från EFTA-delegationens arbete. Det kan inte tolkas på annat sätt än som att man icke vill ha insyn från det mest EG-kritiska partiet.

Regeringen hemställer om en kraftig ökning av anslaget till EFTA, från 16 000 000 kr. 1988/89 till 21 000 000 kr. 1989/90. Motiveringen är "ökade insatser för EFTA i det västeuropeiska integrationsarbetet". Redan föregående år höjdes anslaget kraftigt (från 12 213 000 kr. 1987/88) med samma motivering. Mot den bakgrunden kan vi icke godkänna någon höjning av anslaget, vilket medför en beräknad besparing för statskassan med 5 000 000 kr.

2. Nej till höjning av anslaget till GATT

Regeringen föreslår en höjning av anslaget till GATT med 600 000 kr. Den erfarenhet vi hittills från miljöpartiets sida haft av GATT-arbetet för miljöpolitiken är negativ. Exemplet med den hastigt påkomna kursändringen beträffande regler för importerad frukt strax före julen 1988 vara ytterst avslöjande för hur GATT kan utgöra ett hinder för en effektiv miljö- och hälsopolitik. Vi avser inte att nu ifrågasätta det svenska medlemskapet i GATT. Framtiden får avgöra om fruktskandalen var en engångsföreteelse

eller kommer att utgöra regel. Vi kan därför godta oförändrat anslag, men ingen höjning.

Mot. 1988/89
U311

Hemställan

Vi hemställer

1. att riksdagen med avslag på prop. 1988/89:100 bil 5, punkt B5 till EFTA budgetåret 1989/90 anvisarett förslagsanslag på 16 000 000 kr.,

2. att riksdagen som sin meningger regeringen till känna att samtliga riksdagspartier bör vara företrädna i EFTA-delegationen,

[att riksdagen med avslag på prop. 1988/89:100 bil. 5, punkt B6 till Organisationer för internationell handel och råvarusamarbete m.m. för budgetåret 1989/90 anvisar ett förslagsanslag på 6 412 000 kr].¹

Stockholm den 24 januari 1989

Inger Schörling (mp)

Per Gahrton (mp)

Marianne Samuelsson (mp)

Claes Roxbergh (mp)

Jill Lindgren (mp)