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Till riksdagen

Svar på fråga 2013/14:623 av Tomas Eneroth (S) Avgiftsfri skola

Tomas Eneroth har frågat mig vilket ansvar jag har för att barn i dag tvingas avstå från skolverksamhet och aktiviteter på grund av otillåtna avgifter.

Som jag redogjort för i tidigare frågesvar är principen om en avgiftsfri utbildning i grundskolan och motsvarande skolformer en av hörnstenarna i den svenska utbildningspolitiken. Rätten till en likvärdig utbildning av hög kvalitet får aldrig vara beroende av individens ekonomiska förutsättningar och därför ska utbildningen i grundskolan vara avgiftsfri. Av skollagen (2010:800) framgår att eleverna utan kostnad ska ha tillgång till böcker och andra lärverktyg som behövs för en tidsenlig utbildning samt erbjudas näringsriktiga skolmåltider.

Skollagen anger dock att det trots detta får förekomma enstaka inslag som kan medföra en obetydlig kostnad. Regeringen tydliggjorde i förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165 s. 374) att om kostnaden är regelbundet återkommande kan den sammanlagt bli påfrestande för ett hushåll med svag ekonomi och att det därför krävs att skolan noga överväger när och hur ofta denna möjlighet ska utnyttjas.

Det är huvudmännen som ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna och för att eventuella enstaka inslag som medför en obetydlig kostnad inte blir påfrestande för hushållen.

Statens skolinspektion granskar om huvudmännen följer dessa bestämmelser.

Mot bakgrund av ovanstående anser jag inte att regelverket om avgifter i skolan i dagsläget behöver förändras.

Stockholm den 21 maj 2014

Jan Björklund