|  |
| --- |
| RIKSDAGEN  MILJÖ- OCH JORDBRUKSUTSKOTTET |

|  |  |
| --- | --- |
| **PROTOKOLL** | **UTSKOTTSSAMMANTRÄDE 2023/24:19** |
| DATUM | 2024-01-18 |
| TID | 08.00 – 09.35 |
| NÄRVARANDE | Se bilaga 1 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **§ 1** | **Förslag till Europaparlamentets och rådets beslut om ändring av rådets beslut 89/367/EEG om inrättande av en ständig kommitté för skogsbruk**  Utskottet överlade med statssekreterare Dan Ericsson, åtföljd av medarbetare från Landsbygds- och infrastrukturdepartementet.    Underlaget utgjordes av kommissionens förslag COM(2023) 727 och Regeringskansliets överläggningspromemoria (dnr 631-2023/24).    Statssekreterare Dan Ericsson redogjorde för regeringens ståndpunkt (bilaga 2).  V- och MP-ledamöterna anmälde den avvikande ståndpunkt som framgår av bilaga 3.  Ordförande konstaterade att det fanns stöd för regeringens ståndpunkt.  Denna paragraf förklarades omedelbart justerad. | |
| **§ 2** | **Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om en övervakningsram för resilienta europeiska skogar**  Utskottet överlade med statssekreterare Dan Ericsson, åtföljd av medarbetare från Landsbygds- och infrastrukturdepartementet.    Underlaget utgjordes av kommissionens förslag COM(2023) 728 och Regeringskansliets överläggningspromemoria (dnr 631-2023/24).    Statssekreterare Dan Ericsson redogjorde för regeringens ståndpunkt (bilaga 4).  S-, V- och MP-ledamöterna anmälde de avvikande ståndpunkter som framgår av bilaga 5.  Ordförande konstaterade att det fanns stöd för regeringens ståndpunkt.  Denna paragraf förklarades omedelbart justerad. | |
| **§ 3** | **Jordbruks- och fiskeråd 22 – 23 januari 2024**  Statssekreterare Dan Ericsson, Landsbygds- och infrastrukturdepartementet, lämnade information inför Jordbruks- och fiskerådet den 23 januari 2024. | |
| **§ 4** | **Information om avslutat spanskt och nytt belgiskt ordförandeskap**  Information om det avslutade spanska och det nya belgiska ordförande-skapet, i de delar som det berörde landsbygdsminister Peter Kullgrens ansvarsområde lämnades av statssekreterare Dan Ericsson, Landsbygds- och infrastrukturdepartementet, och lades till handlingarna. | |
| **§ 5** | **Justering av protokoll** Utskottet justerade protokoll 2023/24:17 och 18. | |
| **§ 6** | **Genomförande av EU:s nya dricksvattendirektiv (MJU6)**  Utskottet fortsatte beredningen av proposition 2023/24:30, motioner och ett yttrande från civilutskottet.  Ärendet bordlades. | |
| **§ 7** | **Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om en övervakningsram för resilienta europeiska skogar**  Utskottet inledde subsidiaritetsprövningen av COM(2023) 728.  Utskottet beslutade att begära information om regeringens bedömning av tillämpningen av subsidiaritetsprincipen i förslaget.  Ärendet bordlades.  Denna paragraf förklarades omedelbart justerad. | |
| **§ 8** | **Inkomna EU-dokument** En sammanställning över EU-dokument som inkommit under perioden 5 december 2023 – 15 januari 2024 anmäldes.  Utskottet beslutade enligt 7 kap. 12 § RO att begära överläggning med regeringen, Landsbygds- och infrastrukturdepartementet, om  COM(2023) 769 Proposal for a regulation of the European parliament and of the council on the welfare of dogs and cats and their traceability  och  COM(2023) 770 Proposal for a regulation of the European parliament and of the council on the protection of animals during transport and related operations, amending Council Regulation (EC) No 1255/97 and repealing Council Regulation (EC) No 1/2005  och  COM(2023) 771 Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om ändring av förordningarna (EU) 2016/1139, (EU) 2018/973 och (EU) 2019/472 vad gäller målen för fastställandet av fiskemöjligheter  Denna paragraf förklarades omedelbart justerad. | |
| **§ 9** | **Mottagande av motionsyrkande**  Utskottet beslutade att ta emot motion 2023/24:410 av Mikael Eskilandersson m.fl. (SD) yrkande 5 från civilutskottet. | |
| **§ 10** | **Interparlamentariska unionens (IPU) 148:e församling i Genève, Schweiz** Kanslichefen anmälde en inbjudan att delta med en ledamot vid Interparlamentariska unionens (IPU) 148:e församling i Genève, Schweiz, den 23 – 27 mars 2024.  Utskottet avstod deltagande. | |
| **§ 11** | **16th Conference of Parliamentarians of the Arctic Region (CPAR)**  Inbjudan att delta med tre ledamöter i riksdagens delegation till den arktiska parlamentarikerkonferensen (CPAR) den 20 – 22 mars 2024 i Kiruna.  Frågan bordlades. | |
| **§ 12** | **Rapportörsdialog om förslaget om direktiv om markövervakning och markresiliens**  Inbjudan från Europaparlamentet att delta digitalt i en s.k. rapportörsdialog tisdagen den 30 januari 2024.  Frågan bordlades. | |
| **§ 13** | **Inkomna förfrågningar om att få träffa utskottet**  Två förfrågningar om att få träffa utskottet hade inkommit.  Utskottet beslutade att följa presidiets förslag att avslå förfrågningarna. | |
| **§ 14** | **Ersättande ledamot i utskottets uppföljnings- och utvärderingsgrupp**  Centerpartiet anmälde att Stina Larsson (C) ersätter Daniel Bäckström (C) i utskottets uppföljnings- och utvärderingsgrupp under dennes föräldraledighet. | |
| **§ 15** | **Nästa sammanträde**  Nästa sammanträde äger rum tisdagen den 23 januari 2024 kl. 11.00. | |
| Vid protokollet  Justeras den 1 februari 2024  Emma Nohrén | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| MILJÖ- OCH JORDBRUKS- UTSKOTTET | **NÄRVAROFÖRTECKNING** | | | | | | | | **Bilaga 1** till  prot. 2023/24:19 | | | | |
|  | § 1 – 4 | | § 5 – 6 | | § 7 – 12 | | 13 – 14 | | |  | |  | |
| ***LEDAMÖTER*** | N | R | N | R | N | R | N | R | | N | R | N | R |
| Emma Nohrén (MP), ordförande | X |  | X |  | X |  | X |  | |  |  |  |  |
| Kjell-Arne Ottosson (KD), vice ordf. | X |  | X |  | X |  | X |  | |  |  |  |  |
| Martin Kinnunen (SD) | X |  | X |  | X |  | X |  | |  |  |  |  |
| Anna-Caren Sätherberg (S) | X |  | X |  | X |  | X |  | |  |  |  |  |
| John Widegren (M) | X |  | X |  | X |  | X |  | |  |  |  |  |
| Joakim Järrebring (S) | X |  | X |  | X |  | X |  | |  |  |  |  |
| Staffan Eklöf (SD) | X |  | X |  | X |  | X |  | |  |  |  |  |
| Malin Larsson (S) | X |  | X |  | X |  | X |  | |  |  |  |  |
| Helena Storckenfeldt (M) | X |  | X |  | X |  | X |  | |  |  |  |  |
| Tomas Kronståhl (S) | X |  | X |  | X |  | X |  | |  |  |  |  |
| Mattias Eriksson Falk (SD) | X |  | X |  | X |  | X |  | |  |  |  |  |
| Jytte Guteland (S) | X |  | X |  | X |  | X |  | |  |  |  |  |
| Marléne Lund Kopparklint (M) | - |  | - |  | - |  | - |  | |  |  |  |  |
| Kajsa Fredholm (V) | X |  | O |  | X |  | X |  | |  |  |  |  |
| Stina Larsson (C) | X |  | O |  | O |  | X |  | |  |  |  |  |
| Beatrice Timgren (SD) | X |  | X |  | X |  | X |  | |  |  |  |  |
| Elin Nilsson (L) | X |  | X |  | X |  | X |  | |  |  |  |  |
| ***SUPPLEANTER*** |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |
| Runar Filper (SD) |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |
| Johan Löfstrand (S) | O |  | O |  | O |  | O |  | |  |  |  |  |
| Johanna Hornberger (M) | X |  | X |  | X |  | X |  | |  |  |  |  |
| Sofia Skönnbrink (S) | O |  | O |  | O |  | O |  | |  |  |  |  |
| Patrik Jönsson (SD) |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |
| Isak From (S) |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |
| Oskar Svärd (M) |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |
| Marianne Fundahn (S) |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |
| Rashid Farivar (SD) |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |
| Markus Selin (S) |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |
| Camilla Brunsberg (M) |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |
| Andrea Andersson Tay (V) | O |  | X |  | O |  | O |  | |  |  |  |  |
| Magnus Oscarsson (KD) |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |
| Daniel Bäckström (C) tjl. t.o.m. 2024-05-31 |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |
| Jakob Olofsgård (L) |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |
| Rebecka Le Moine (MP) |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |
| Anna af Sillén (M) |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |
| Josef Fransson (SD) |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |
| Jessica Stegrud (SD) |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |
| Nadja Awad (V) |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |
| Rickard Nordin (C) | O |  | X |  | X |  | - |  | |  |  |  |  |
| Cecilia Engström (KD) |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |
| Dan Hovskär (KD) |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |
| Linus Lakso (MP) |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |
| Elin Söderberg (MP) |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |
| Louise Eklund (L) |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |
| Helena Gellerman (L) |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |
| Håkan Svenneling (V) |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |
| Anders Karlsson (C) | O |  | O |  | O |  | O |  | |  |  |  |  |
| N = Närvarande | X = ledamöter som deltagit i handläggningen | | | | | | | | | | | | | |
| R = Omröstning med rösträkning | O = ledamöter som härutöver har varit närvarande | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| MILJÖ- OCH JORDBRUKSUTSKOTTET |  | **Bilaga 2**  till protokoll  2023/24:19 |

**Överläggning den 18 januari 2024 om kommissionens förslag till Europaparlamentets och rådets beslut om ändring av rådets beslut 89/367/EEG om inrättande av en ständig kommitté för skogsbruk**

**Preliminär svensk ståndpunkt**

Regeringen anser att den ständiga kommittén för skogsbruk ska förbli det främsta forumet för medlemsstaternas företrädare och kommissionen att diskutera och ge råd i skogsrelaterade frågor på EU-nivå. Regeringen anser vidare att dess roll i genomförandet av EU:s skogsstrategi bör stärkas. Regeringen uppskattar kommissionens ambition att uppnå en bättre, mer samordnad styrningsstruktur för skogligt relaterade EU-frågor. Regeringen är positiv till att kommittén fortsatt ska kunna hantera alla frågor och aspekter rörande skog på EU-nivå. Regeringen är också mån om att kommitténs status och roll inte får försvagas, vare sig på kort eller lång sikt, i och med ändringen till expertgrupp. För regeringen är det även viktigt att arbetet i den ständiga kommittén för skogsbruk har en balans mellan de tre hållbarhetsdimensionerna för ekologisk, social och ekonomisk hållbarhet. Regeringen anser vidare att den enskilda medlemsstaten även fortsatt är bäst lämpad att utse företrädare till kommittén.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| MILJÖ- OCH JORDBRUKSUTSKOTTET |  | **Bilaga 3**  till protokoll  2023/24:19 |

**Förslag till Europaparlamentets och rådets beslut om ändring av rådets beslut 89/367/EEG om inrättande av en ständig kommitté för skogsbruk**

**V- och MP-ledamöterna anmälde följande avvikande ståndpunkt:**

Regeringen anser att den ständiga kommittén för skogsbruk ska förbli det främsta forumet för medlemsstaternas företrädare och kommissionen att diskutera och ge råd i skogsrelaterade frågor på EU-nivå.

Regeringen anser vidare att dess roll i genomförandet av EU:s skogsstrategi bör stärkas.

Regeringen uppskattar kommissionens ambition att uppnå en bättre, mer samordnad styrningsstruktur för skogligt relaterade EU-frågor.

Regeringen är positiv till att kommittén fortsatt ska kunna hantera alla frågor och aspekter rörande skog på EU-nivå.

Regeringen är också mån om att kommitténs status och roll inte får försvagas, vare sig på kort eller lång sikt, i och med ändringen till expertgrupp.

Regeringen anser även att kommitténs sammansättning bör vara balanserad med en hög andel vetenskapliga företrädare samt företrädare för miljöorganisationer.

För regeringen är det även viktigt att arbetet i den ständiga kommittén för skogsbruk har en balans mellan de tre hållbarhetsdimensionerna för ekologisk, social och ekonomisk hållbarhet.

Regeringen anser vidare att den enskilda medlemsstaten även fortsatt är bäst lämpad att utse företrädare till kommittén.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| MILJÖ- OCH JORDBRUKSUTSKOTTET |  | **Bilaga 4**  till protokoll  2023/24:19 |

**Överläggning den 18 januari 2024 om kommissionens förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om en övervakningsram för resilienta europeiska skogar**

**Preliminär svensk ståndpunkt:**

Regeringen noterar kommissionens förslag. Regeringen instämmer i att data och information av hög kvalitet och tillförlitlighet är viktigt för att följa utvecklingen av skogens alla värden. För regeringen är det principiellt viktigt att det nationella självbestämmandet i skogsfrågor värnas och att principerna om subsidiaritet och proportionalitet respekteras.

För regeringen är det inte tillräckligt tydligt vad mervärdet är av att EU bygger upp en struktur för datainsamling av denna omfattning och detaljeringsgrad, både gällande lagförslagets syfte och beaktande den internationella rapportering som redan görs.

Regeringen ser ett stort värde av att kunna jämföra data länder emellan och kan se att det finns behov av bättre data i vissa medlemsstater och av fortsatta ansträngningar för harmonisering. Regeringen delar dock inte beskrivningen av i vilken omfattning datatillgången brister.

Regeringen är tveksam till att målet om tillgång till data av hög kvalitet uppnås genom förslaget och att förslaget kan lösa de behov som kommissionen beskriver. Detta gäller i synnerhet användningen av satellitdata och regeringen anser att medlemsstaterna bör verifiera data som samlas in för landet. Regeringen värnar om möjligheterna för medlemsstater att nyttja egna data. Det är vidare viktigt att eventuell osäkerhet i data inte drabbar enskilda eller skogsnäringen, samt att bevaka hur förslaget förhåller sig till privat äganderätt och dataskydd.

Regeringen anser att administrativa bördor och dubbelrapportering, utan motsvarande nytta, ska undvikas och kommer därför verka för att existerande strukturer, både internationellt och i medlemsstaterna, används i största mån. Regeringen anser att oproportionerliga kostnader ska undvikas och att förslaget behöver uppnå en högre grad av kostnadseffektivitet och genomförbarhet. Regeringen kommer värna om möjligheten att utforma en kostnadseffektiv nationell skogspolitik och stödjande funktioner som Riksskogstaxeringen. Regeringen värnar om att förslaget inte medför större förändringar av nationella skogsinventeringssystem, för medlemsstater som har välutvecklade sådana, inklusive möjligheten till långa tidsserier. Regeringen är särskilt oroad över de kostnader som kartläggningar med angivande av en geografisk punkt bedöms innebära, vilka blir särskilt märkbara för länder med stor landareal.

För regeringen är det viktigt att krav på rapportering är direkt kopplat till befintlig EU-lagstiftning, och inte går utöver denna, om inte särskilt motiverat i gränsöverskridande fall. Regeringen noterar att förslaget innehåller ett stort antal delegerade och genomförandeakter och kommer noggrant bevaka att dessa är begränsade till delar som regeringen bedömer inte kan få väsentliga effekter för kostnader och genomförbarhet. Regeringen är även mån om att Sveriges deltagande i internationell rapportering inte påverkas negativt.

Vidare behöver det säkerställas att förslaget inte innebär risk för Riksskogstaxeringens sekretess. Det bör även säkerställas att behovet av skydd för nationell säkerhet och försvar respekteras. Skog som nyttjas av totalförsvaret bör hanteras i enlighet med nationella rutiner och ges nödvändiga undantag från förordningens tillämpningsområde. Det bör även säkerställas att information som är känslig ur försvars-och nationell säkerhetssynpunkt kan undantas från rapporteringskraven.

Regeringen anser vidare att det bör vara fortsatt frivilligt att ta fram integrerad långsiktig planering för skogar och är tveksamma till att en förordning är rätt sätt att uppmuntra till detta.

Mot bakgrund av regeringens budgetrestriktiva hållning bör Sverige verka för att kostnaderna begränsas både på EU-budgeten och statsbudgeten. Eventuella ökade kostnader för den nationella budgeten bör i första hand finansieras genom omprioriteringar.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| MILJÖ- OCH JORDBRUKSUTSKOTTET |  | **Bilaga 5**  till protokoll  2023/24:19 |

**Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om en övervakningsram för resilienta europeiska skogar**

**S-ledamöterna anmälde följande avvikande ståndpunkt:**

Regeringen betonar starkt betydelsen av att bevara nationell kompetens och suveränitet i skogliga frågor samtidigt erkänner vikten av och behovet för en harmoniserad och enhetlig övervakning av skogen inom EU. Det är avgörande att EU-förslaget inte enbart skapar en ram för övervakning, utan också respekterar och integreras med medlemsstaternas befintliga effektiva system och inte påtvingar onödiga, krävande krav som duplicerar dessa system.

Vi stödjer principen om att högkvalitativa och jämförbara data är grundläggande för att förstå och hantera skogens värden och utmaningar, både på nationell och internationell nivå. Vi välkomnar initiativet till förbättrad datainsamling och rapportering inom EU. Det är dock av yttersta vikt att detta görs på ett sätt som är kostnadseffektivt och administrativt hållbart, och att teknologiska lösningar som fjärranalys och automatisering inte bara används för att minska kostnader och administrativ börda, utan också säkerställer datakvalitet och tillförlitlighet.

Med hänsyn till respekt för nationella inventeringssystem, ser vi att det finns ett behov av att explicit inkludera och erkänna medlemsstaternas befintliga kapaciteter och system inom ramen för EU-förslaget. Vi anser att förslaget bör innehålla tydliga bestämmelser som säkerställer att det kompletterar och harmoniserar med, snarare än duplicerar, medlemsstaternas nuvarande system.

Slutligen understryker regeringen behovet av att förslaget i högre grad reflekterar en balans mellan ambition och genomförbarhet. Det är av stor betydelse att förslaget inte bara tillför värde till EU:s gemensamma datainsamlingsinsatser, utan också respekterar och värnar om nationell säkerhet och medlemsstaternas rätt att själva besluta om och utforma sin skogspolitik. Vi ser fram emot att arbeta konstruktivt med EU och dess medlemsstater för att säkerställa att förslaget reflekterar en balans mellan kollektiv ambition och respekt för nationell suveränitet, och att det ultimata målet är en hållbar och ansvarsfull förvaltning av våra skogar för nuvarande och framtida generationer.

För regeringen är det viktigt att krav på rapportering är direkt kopplat till befintlig EU-lagstiftning, och inte går utöver denna, om inte särskilt motiverat i gränsöverskridande fall. Regeringen noterar att förslaget innehåller ett stort antal delegerade och genomförandeakter och kommer noggrant bevaka att dessa är begränsade till delar som regeringen bedömer inte kan få väsentliga effekter för kostnader och genomförbarhet. Regeringen är även mån om att Sveriges deltagande i internationell rapportering inte påverkas negativt.

Vidare behöver det säkerställas att förslaget inte innebär risk för Riksskogstaxeringens sekretess. Det bör även säkerställas att behovet av skydd för nationell säkerhet och försvar respekteras. Skog som nyttjas av totalförsvaret bör hanteras i enlighet med nationella rutiner och ges nödvändiga undantag från förordningens tillämpningsområde. Det bör även säkerställas att information som är känslig ur försvars-och nationell säkerhetssynpunkt kan undantas från rapporteringskraven.

Regeringen anser vidare att det bör vara fortsatt frivilligt att ta fram integrerad långsiktig planering för skogar och är tveksamma till att en förordning är rätt sätt att uppmuntra till detta.

Mot bakgrund av regeringens budgetrestriktiva hållning bör Sverige verka för att kostnaderna begränsas både på EU-budgeten och statsbudgeten. Eventuella ökade kostnader för den nationella budgeten bör i första hand finansieras genom omprioriteringar.

**V-ledamoten anmälde följande avvikande ståndpunkt:**

Behovet av data och kunskap om skogens tillstånd i EU är större än någonsin till följd av klimatkrisen och hårt brukande. Ländernas nuvarande skogsövervakningsprogram använder sig av olika begrepp, metoder och övervakningsintervall som gör det svårt att göra jämförelser och bedömningar mellan medlemsstater hur skogsförvaltningen påverkar biologisk mångfald och ekosystemtjänster.

Regeringen anser att data och kunskap om skogens tillstånd är viktigt. Därför är det önskvärt med ett ambitiöst och omfattande ramverk som möjliggör jämförelser mellan medlemsstater.

Skogsövervakning behöver ske på ett likvärdigt sätt inom EU, särskilt när det kommer till biologisk mångfald, ekosystemtjänster och efterlevnad av befintlig och kommande EU-lagstiftning.

Regeringen är mån om att förslaget inte medför större förändringar av nationella skogsinventeringssystem för medlemsstater som har välutvecklade sådana.

**MP-ledamoten anmälde följande avvikande ståndpunkt:**

Det är ännu tidigt i processen så vi, Miljöpartiet, vill avvakta remissinstansernas yttranden innan vi kan ge en heltäckande ståndpunkt dock vi anser att regeringens ståndpunkt i många delar är för negativ och vill redan nu göra några medskick.

Förslaget föreslår nya EU-regler om skogsövervakning som ska se till att det finns detaljerade, korrekta och aktuella uppgifter om hur EU:s skogar mår och sköts där uppgifterna ska bidra till bättre underbyggda beslut om skogen. Till skillnad mot regeringen välkomnar Miljöpartiet förslaget till förordning om en övervakningsram för resilienta europeiska skogar.

Det finns idag betydande luckor och brister i dagens nationella övervakningssystem, som inte bara skiljer sig för mycket mellan medlemsländerna, men också har fokus på timmerproduktion utan att bidra med tillräcklig information om klimat och biologisk mångfald. Bristerna hindrar både vår möjlighet att skydda den biologiska mångfalden, uppnå våra klimatmål, och vår möjlighet för beredskap och förebyggande av skogskatastrofer.

Det är viktigt att de nya övervakningssystemen och rapporteringen är robusta, likvärdiga och jämförbar mellan länderna. Vi vill särskilt peka på vikten av relevanta indikatorer och till skillnad från regeringen anser vi att det finns stort behov för indikatorer för övervakning av var det finns urskog och gammelskog och var det finns skogshabitat utanför Natura 2000-områden. Förordningens indikatorer kommer vara mycket viktiga för styrning och uppföljning av andra delar av den gröna given såsom EU:s Skogsstrategi och strategin för biologisk mångfald.

Vi noterar att ansvarsfördelningen för frågan, både i rådet och EP, diskuterats mycket och att det flyttats runt från ENVI till AGRIFISH och att arbetsgrupper med personer från båda parter tillsats men att dessa schemalagts olyckligt. Sverige bör påtala vikten av inkludering av båda parter i det fortsatta arbetet och arbeta för en inkludering av miljörådsrepresentanter i hanteringen av förordningen.