

# Motion till riksdagen

1987/88:K23

av Margitta Edgren (fp)

med anledning av prop. 1987/88:57 om grundlagsfäst integritetsskydd

---

Skyddet av den enskildes personliga integritet är en viktig fråga i ett rättssamhälle. I tider då automatisk databehandling är en spridd teknik som utvecklas mer och mer upplever enskilda människor sig rättslösa visavi register och registerförare. Sveriges datalag och sekretesslag har inte förmått skingra människors oro för hur myndigheter, företag och organisationer använder ADB-teknik för insamling, bearbetning, lagring, samkörning och vidareändring av uppgifter om enskilda människor.

Detta har diskuterats i DOK (data- och offentlighetskommittén) som lämnat förslag till ändring i grundlagen. Förslaget syftar till en förstärkning – utöver datalagen och sekretesslagen – av människors integritet. DOK tycks mena att förslaget i första hand är en symbolfråga. Trots det lämnas förslag eftersom " – – – vi har dock funnit att det är väsentligt att visa vilken vikt samhället tillmäter integritetsfrågorna mot bakgrund av den risk för otillbörligt intrång i personlig integritet som finns i dessa sammanhang. – – –".

Jag anser att det är mycket viktigt att grundlagen tar upp skydd av personlig integritet och hoppas att jag missuppfattat DOK:s intention med den citerade texten. Flera remissinstanser menar att det föreliggande förslaget är dåligt samordnat med Sveriges internationella förpliktelser på området. Den samordningen borde studeras vidare.

Eftersom DOK på flera ställen i sitt betänkande Ds Ju 1987:3 markerar att skyddet skall gälla "otillbörligt intrång" i den personliga integriteten så anser jag i likhet med remissvaret från SPAR-nämnden att den formuleringen även skall framgå av lagtexten.

Lagförslaget gäller skydd mot "registrering av uppgifter". Begreppet registrering innefattar, som jag ser det, vad som sker i samband med att t. ex. personuppgifter samlas in och förtecknas i ett register. När detta har skett är det i fortsättningen huvudsakligen fråga om att hålla registret aktuellt, dvs. registerföring. Lagtexten bör avse både "registrering och registerföring".

En brist är att lagförslaget inte omfattar ett skydd mot samkörning. Det är ju oftast samkörningar som ger upphov till mest oro och vanmaktskänsla hos medborgarna. I likhet med Jan-Erik Wikströms motion 1984/85:2342 anser jag att ett grundlagsskydd för människors integritet bör omfatta även skydd mot samkörningar av olika register.

Lagförslaget begränsas till registrering som förs med hjälp av ADB. Jag anser att lagtexten skall gälla alla slag av registrering, registerföring och samkörning oberoende av teknik och föreslår därför tillägget "eller annan teknik".

## Hemställan

Mot. 1987/88

K23

Med stöd av ovanstående hemställer jag

att riksdagen beslutar att 2 kap. 3 § regeringsformen får följande lydelse: "varje medborgare är tillförsäkrad skydd mot otillbörligt intrång vid registrering, registerföring och samkörning av uppgifter om honom med hjälp av automatisk databehandling eller annan teknik enligt bestämmelser som meddelas i lag" samt att erforderlig konsekvensändring görs i 2 kap. 20 §.

Stockholm den 30 november 1987

*Margitta Edgren (fp)*

