

Motion till riksdagen 2022/23:2075

av **Ann-Sofie Alm och Ann-Sofie Lifvenhage (båda M)**

Helhetsbedömning av hur barn och unga påverkas av pornografi och sexualbrott

Förslag till riksdagsbeslut

1. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att se över möjligheten för en helhetsbedömning och en studie om sexualbrott mot barn och unga och tillkännager detta för regeringen.
2. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att överväga en SOU om huruvida pornografins lättillgänglighet för barn har skadlig inverkan på barns välmående och sexuella hälsa och tillkännager detta för regeringen.

Motivering

Sexuella ofredanden utförda av ungdomar i grupp i offentliga miljöer har på senare tid uppmärksammats allt mer. Samhället måste markera tydligare mot dessa brott. Moderaterna vill skärpa straffen för den här typen av brott genom att införa en ny brottsrubricering som tar sikte på grova sexuella ofredanden. Straffskalan ska vara minst nio månaders och högst tre års fängelse.

Men vad är det som får dessa unga män att begå dessa förnedrande handlingar?

Moderaterna anser att våldtäkt och våldtäkt mot barn ska leda till ett fängelsestraff från 3 till 7 år. Det innebär bland annat att straffminimum för våldtäkt och våldtäkt mot barn höjs. Grov våldtäkt och grov våldtäkt mot barn ska leda till ett fängelsestraff från 5 till 8 år. Det innebär bland annat att straffminimum för grov våldtäkt och grov våldtäkt mot barn höjs från fängelse 4 år till fängelse 5 år. Synnerligen grov våldtäkt och synnerligen grov våldtäkt mot barn ska leda till ett fängelsestraff mellan 7 år och 10 år. Det innebär bland annat att straffminimum för de allra grävsta brotten ska vara ett år högre än det förslag som Sexualbrottskommittén lämnat.

Men vad händer när förövaren också är ett barn i lagens mening?

Det finns anledning att göra en omfattande studie av de sexualbrott som begås: brottslighetens karaktär, var och i vilka sammanhang brotten begås, vilka som begår brotten och vilka som är brottsoffer.

En sådan studie bör kunna ligga till grund för såväl förändrad lagstiftning som förebyggande arbete mot brott. Rättsväsendets myndigheter ska ges ett tydligt uppdrag att sprida information om sexualbrott. Privata och ideella initiativ som arbetar mot skeva värderingar ska stödjas. Det kan handla om allt från insatser riktade mot idrottsrörelsen och jargongen i omklädningsrummen till våra skolor där barn visar varandra filmer från vuxensajter på rasten och arbetsplatser där man tittar bort när chefen återigen går över gränsen.

Det är extra angeläget att utforma studien till att omfatta även barn. Barn som utsätts för sexualbrott. Barn som begår sexualbrott mot andra barn.

Barnahus i Fyrbodalen vittnar om en ökning av övergrepp mot barn där förövaren är barn.

Hur är det möjligt att barn kan veta så mycket om sex att de kan utsätta andra barn för övergrepp och grov våldtäkt där irreparabla skador uppstår, både på barnets kropp och i medvetandet?

Forskare och barnläkare har börjat flagga för denna sorts skador. Deras rapporter pekar på att barnen tar intryck och agerar utifrån den pornografi som de intresserat ser på, fastnar för och vill ha mer av, på nätet. Det styrks av vittnesmål från ungdomar som berättar om ett destruktivt, känslöbedövande beroende av att titta på allt grövre porr, ett beroende som startar nyfiket i unga år.

Socialstyrelsens statistik visar att antalet pojkar och unga män mellan 20 och 29 år som får potenshöjande läkemedel utskrivet har mer än fördubblats på 10 år. Inköp utan recept på internet är inte medräknat.

Barnombudsmannen har fått i uppdrag att kartlägga befintlig kunskap från såväl forskning som aktörer som möter barn och unga om hur och var barn konsumerar, eller exponeras för, pornografi och hur det påverkar barns och ungas hälsa och relationer.

Finns det ett problem måste man få kunskap om problemet för att man ska kunna sätta in rätt åtgärder, och därför är uppdraget till Barnombudsmannen välkommet.

Enligt Sifo vill 71 % av svenska folket mellan 13 och 79 år ha en lagstiftning som begränsar spridningen av porr till barn under 18 år på internet (91 % av kvinnorna och 52 % av männen). Endast 14 % är emot en sådan lagstiftning. I kategorin unga tjejer och killar mellan 13 och 17 år vill 79 % ha lagstiftning för att begränsa spridningen. (Tjejer 88 % och killar 79 %.)

Att barn lätt nås av pornografi riktad till vuxna är det ingen som betvivlar idag; annonser om pornografiska sajter poppar ständigt upp på skoldatorer och barnens mobiler. Det ligger ett stort vuxenansvar i vad som barn och elever ska få se, och ett stort föräldraansvar.

Det finns sätt att blockera dessa sajter för sina barn, att installera så kallade filter i varje enhet som önskas. Problemet med dessa filter är dels att de är svåra att hitta på mobiloperatörernas hemsidor, dels är det svårt att spärra allt som man önskar. Det tillkommer fler sajter snabbare än vad filterföretaget hinner med att uppdatera spärrar mot.

Det finns heller ingen lagstadgad möjlighet för teleoperatörerna att censurera vad som visas i deras nät, eller vad kunden ska få se på sina enheter.

Det är i grundlag stadgat om yttrandefrihet, och olika åtgärder skulle kunna kränka integriteten på individnivå. Samtidigt finns en stor efterfrågan och längtan om ett säkert

internet och en trygg mognad för sina barn från föräldrar, men också från ungdomarna själva.

Därför kan det finnas lönsamhet för teleoperatörerna att sälja speciella abonnemang riktade till barn och ungdomar där betalaren av abonnemanget kan välja bort filter, avinstallera, istället för att behöva installera.

Teleoperatörerna blockerar idag sidor med barnpornografiskt innehåll enligt listor från polisen då barnpornografi är undantaget från grundlagen och därmed kan klassas som olagligt att visa, sprida och inneha.

Ett annat sätt att förhindra barn att få tillgänglighet till våldsbejakande och grov pornografi om och när föräldraansvaret inte räcker till, kan vara att införa åldersgräns.

Det är redan sedan väldigt länge fastställt att våldsförhållande actionfilmer kan vara skadliga för barn att titta på, och därför har vi lagstadgat åldersgräns och rekommendationer om åldersgräns.

Men vuxensajter med våldsamt innehåll verkar ha glömts bort, eller så var filmerna inte alls så grova, förnedrande och våldsamma när internet tog oss med storm och allt blev lättillgängligt i varje enhet som de är idag.

Det finns länder som har tagit ett nationellt ansvar och gått fram med lagförslag om åldersverifikation för vuxensajter, bland annat Frankrike och Storbritannien.

(Man kan och ska naturligtvis inte förbjuda sunda känslor, men om en leksak anses farlig och skadlig tas den undan tills barnet är tillräckligt gammal för att hantera den.)

Är vissa pornografiska filmer så våldsamma att de skulle kunna klassas som olaga våldsskildring, vilket idag är ett brott?

Via en anmälan till Statens medieråd som har granskningsansvaret, som gör en anmälan till Justitiekanslern skulle polis och åklagare i så fall kunna pröva det i domstol.

Kan vi då anse att våldsamma pornografiska filmer är skadliga för barn att se på? Och är det verkligen först då vi kan undersöka hur man kan värna barns och ungdomars trygghet och framtida relationer, eller finns det anledning att göra det redan idag?

Detta är frågor som vi skulle behöva svar på och vi yrkar därför att riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att se över möjligheten att genomföra en kartläggning och en studie om sexualbrott mot barn och unga och tillkännager detta för regeringen.

Samt att riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att överväga en SOU huruvida pornografins lättillgänglighet för barn har skadliga inverknings på barns välmående och sexuella hälsa och tillkännager detta för regeringen.

Ann-Sofie Alm (M)

Ann-Sofie Lifvenhage (M)