

Civilutskottets betänkande

1981/82:11

om vissa aviserade propositioners grundlagsenlighet, m. m.

Motionen

I motion 1981/82:1565 av Sten Svensson m. fl. (m, c, fp) hemställs att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad som i motionen anförts angående en utredning för att tillse att befogenhetsomflyttningar på bostadsmarknaden står i överensstämmelse med regeringsformen och Europakonventionen.

Utskottet

Motionsförslaget synes utgå från farhågor att regeringens eventuellt kommande propositioner på grundval av bl. a. underhållsfondsutredningens, stadsförnyelsekommitténs och bostadsrättskommitténs betänkanden skulle kunna innebära förslag till sådana inskränkningar i fastighetsägares befogenheter som kan tänga egendomsskyddet i regeringsformen eller skyddet för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna enligt Europarådskonventionen. För att förebygga att det tillåtnas gräns överskrids föreslås riksdagen begära en särskild utredning.

I propositionsförteckningen har angetts att en proposition om ökad användning av bostadsrätt skall läggas fram den 10 mars 1982. Under hand har dock senare upplysts att propositionen kommer att läggas fram först i slutet av mars 1982.

Utskottet har för sin del inte anledning utgå från annat än att regeringen inom ramen för det reguljära propositionsarbetet beaktar såväl grundlagsregler som de förpliktelser att respektera bl. a. Europarådskonventionen som Sverige åtagit sig. Om och när de angivna förslagen läggs fram för riksdagen ges f. ö. ytterligare möjlighet att få konkreta frågor prövade vid riksdagsbehandlingen av propositionerna.

Mot bl. a. angiven bakgrund kan det enligt utskottets mening inte komma i fråga att tillstyrka motionsförslaget om en särskild utredning före beslut om propositioner till riksdagen.

Utskottet hemställer

att riksdagen avslår motion 1981/82:1565.

Stockholm den 11 februari 1982

På civilutskottets vägnar
KJELL A. MATTSSON

Närvarande: Kjell A. Mattsson (c), Per Bergman (s), Rolf Dahlberg (m), Oskar Lindkvist (s), Lars Henrikson (s), Thure Jadestig (s), Sven Eric Åkerfeldt (c), Bertil Danielsson (m), Kerstin Andersson i Hjärtum (c), Magnus Persson (s), Bertil Dahlén (fp), Ingvar Eriksson (m), Lennart Nilsson (s), Margareta Palmqvist (s) och Erling Bager (fp).

Särskilt yttrande

Bertil Danielsson och Ingvar Eriksson (båda m) anför:

Med hänsyn till bl. a. tidsskäl kan det inte anses tillräckligt motiverat att riksdagen begär en särskild utredning i ämnet. Tidigare avgöranden i fråga om expropriationstillstånd visar dock att det inte kan uteslutas att man även på regeringsnivå kan fatta beslut som kan bedömas strida mot Europarådskonventionen. Motionen och dess utskottsbehandling har dock riktat uppmärksamheten på vikten av att förslag inte läggs fram med sådan inriktning att de kan uppfattas som en urholkning av egendomsskyddet. Motionärernas syfte är därmed delvis tillgodosett.