# Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om Sveaskogs bildande av buffertzoner runt naturreservat samt nationalparker och tillkännager detta för regeringen.

# Motivering

Sveaskog AB har nyligen beslutat att bruka 2 000 hektar skog runt Tivedens nationalpark på ett alternativt sätt och där tillämpa en s.k. anpassad avverkning. Detta får enligt vår mening betraktas som att bolaget inrättar en buffertzon runt nationalparken. Allt började med att tyska turister klagade på ett kalhygge några hundra meter från gränsen till Tivedens nationalpark. Det ledde till att turistföretagen vädjade till Sveaskog att förändra sitt skogsbruk för att få fler nöjda turister.

Sveaskog beslutade därför nyligen att avsätta 1 000 hektar skog norr om nationalparken och 1 000 hektar söder om den till buffertskog med anpassad avverkning och där större hänsyn ska tas för naturvärden. Det blir en form av hyggesfritt skogsbruk med gallring, plockhuggning och timmerställningar. Enligt Sveaskog räknar man med att förlora 50 procent av intäkterna för skogen på att skapa dessa buffertskogar. Vi menar att skogsägare riskerar att drabbas på många håll om denna typ av buffertzoner blir vanligt förekommande. Att kommuner eller Sveaskog på sitt innehav väljer att använda hyggesfritt skogsbruk är en sak, men risken är nu att enskilda skogsbrukare i närheten av Tivedens nationalpark, men även nära andra formellt skyddade områden, kan tvingas att förändra sitt skogsbruk.

Att inkräkta på rätten att bruka skogen för att marker runt nationalparker skall se attraktiva ut är ett ingrepp på äganderätten. Nationalparker är inrättade för att skydda såväl mark som djurliv, men övrig mark skall efter bästa förmåga brukas.
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