

Motion till riksdagen

1989/90:Bo50

av Per Olof Håkansson (s)

med anledning av prop. 1989/90:90 om forskning

Betydelsen av tvärvetenskapliga samarbetsformer understryks i regeringens proposition 1989/90:90 om forskning. Men trots detta föreslår propositionen en överföring av resurser från sektorsforskningen till den grundläggande forskningen inom byggforskningsområdet.

Inom byggforskningen avsätter i dag byggforskningsrådet närmare 70 % av dess forskningsbudget till FoU-verksamhet vid universitet och högskolor. Den i propositionen förordade lösningen att näringen skall ta ett ökat ekonomiskt ansvar för främst utvecklingsverksamheten är i och för sig bra, men det finns uppenbara risker om detta ansvar skall koncentreras till ett led i kedjan. Utvecklingsverksamheten som i dag är mindre väl integrerad i forskningen kan med en sådan ordning komma att fortsätta utan en nödvändig förbättrad koppling till övrig kunskapsuppbyggnad.

Finansieringsproblemen kan möjligen lösas på detta sätt för ett avsnitt i en schematisk uppdelning av FoU-processens olika led, men bättre vore att samordna resurserna och sträva efter att optimera utfallet.

Propositionen tycks vidare visa på en successiv omvandling av BFR från ett sektorsforskningsorgan till ett grundforskningsråd. En sådan ordning är olämplig eftersom överblicken över hela FoU-processen därmed skulle för-loras. BFR bör därför även fortsättningsvis ha karaktären av ett sektorsforskningsorgan. Denna strävan till överblick understöds inte minst av att väsentliga delar av FoU-verksamheten inom BFR:s ansvarsområde är tvärvetenskapliga och till inte obetydande delar skall samfinansieras.

Hemställan

Med hänvisning till det anförda hemställs

att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motio-nen anförts om byggforskningsrådets ställning som sektorsforsknings-organ m.m.

Stockholm den 20 mars 1990

Per Olof Håkansson (s)